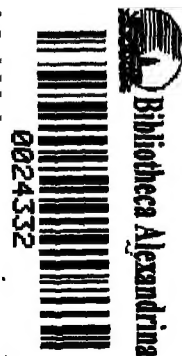


دكتور
جناوة
أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر
ورئيس قسم التاريخ
كلية الآداب - جامعة عين شمس

معالم تاريخ مصر الحديث والمعاصر

الناشر
دار الفكر العربي



دكتور
جمال طه
أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر
ورئيس قسم التاريخ
كلية الآداب - جامعة عين شمس

معالم تاريخ مصر الحديث والمعاصر

الناشر
دار الفكر العربي

الفصل الأول

الحملة الفرنسية على مصر

مقدمة

في السنوات الاخيرة حاصرني تاريخ مصر ، فبالاضافة الى عملي كاستاذ بالجامعة تم اختياري كعضو في لجنة التنسيق العليا للمتحف القومي للحضارة المصرية . وكان على أن أراس مجموعة عمل تقوم بالمرور على كافة متاحف مصر الحديثة (المتحف الحربى - المتحف الزراعى - متحف النسكة الحديد - متحف قناة السويس - متحف التعليم - متحف البريد - متحف الركائب - متحف الامير محمد على - متحف الجوهرة ومتحف الرى ... الخ) وذلك تمهيدا لكتابة السيناريو الخاص بالحضارة المصرية الحديثة للمتحف القومي للحضارة ، والذي سيقام بأرض المعارض بالجيزة

وبالاضافة الى اعمالى في لجنة التنسيق العليا في ذلك المتحف ، أصبحت عضوا بمجلس ادارة المتاحف التاريخية والإقليمية وهكذا أصبحت عاكفا على دراسة الحضارة المصرية الحديثة وبطريقة يومية .

وتلفت حولى فوجئت مؤلفات زملائى الاساتذة عن تاريخ مصر الحديث والمعاصر تملأ الاسماع والابصار . ولكن كتاباتهم متخصصة جدا ككتاب عن أحد الزعماء أو عن أحد الاحزاب أو عن فترة قصيرة جدا من تاريخ مصر السياسى أو الاقتصادى أو الاجتماعى . وكذلك كانت كتبى أنا ايضا .

وهكذا برزت في مخيلتى فكرة هذا الكتاب ... معالم تاريخ مصر الحديث والمعاصر . وقد قسمت هذا الكتاب الى فصول ... في الفصل الاول تكلمت عن الحملة الفرنسية على مصر وكيف أن هذه الحملة كانت تمثل تقدم ثلاثة قرون عاشتها أوربا بعد عصر النهضة أمام تخلف ثلاثة قرون عاشتها مصر تحت الحكم العثمانى ، وكان اللقاء حافلا بطبيعة الحال مما أعاد المصريين للتغيير .

وفي الفصل الثاني عصر محمد على تكلمت عن مؤسس مصر الحديثة .
والواقع أن الكتابة عن محمد على ليست أمرا سهلا لانه بعد ثورة ٢٣ يوليو
١٩٥٢ بدأ الكتاب يهاجمون مؤسس مصر الحديثة ، ولكن المؤرخ هو
كالقاضي من القضية لا يميل ولا ينحاز وهكذا كان لابد من اعادة النظر ،
والكتابة كتابة موضوعية تعطى للرجل حقه وتحاسبه اذا كان قد أخطأ .
لقد شيد محمد على امبراطورية مصرية كبرى شملت الجزيرة العربية
والسودان والشام وكانت مصر هي قلب هذه الامبراطورية . وجند المصريين
الذي حاربوا في اليونان وقرب خط الاستواء وفي جبال اليم في صحارى
الجزيرة العربية مؤكدين أنهم خير جند الارض . وبالنسبة للمجال الزراعى
شيد محمد على القناطر المختلفة ومنها القناطر الخيرية التى تعتبر أول قناطر
في العالم بهذا الحجم وبايد مصرية لزراعة المحاصيل الصيفية ، وهى بحق
قناطر الخير . كما شق الترع ومنها ترعة المحمودية التى أحييت مدينة
الاسكندرية بعد وصول الماء العذب اليها مباشرة من النيل . كما ته اضاف
غلات الى المحصولات الزراعية كالقطن . . . الذهب الابيض وعماد الاقتصاد
لوطنى .

وفي مجال الصناعة أقام صناعات كبرى . . ثمانية عشر مصنعا
للنسيج ومصانع النحاس والحديد والزجاج والمصانع الحربية . والمتحف
الحربى يحفظ لنا بعضا من المدافع والبنادق التى صنعت في مصر مع بداية
القرن التاسع عشر . . والكلام عن محمد على لا ينتهى فهناك التعليم والبعثات
وانشاء كلية الطب والهندسة ثم انشاء الصحافة وتشكيل المجالس المختلفة ،
كل ذلك يجعل المؤرخ المصنف يقول كما عنون الكاتب الأنجليزى هنرى
دودويل كتابة عن محمد على « قصة محمد على أو مؤسس مصر الحديثة »
كما أن ابراهيم باشا ابن محمد على هو قائد عسكري عالم بكل المعايير
شئنا ام لم نشأ ومعاركه في الشام والجزيرة العربية والدوثان تدرس حتى
الآن في بعض المعاهد العسكرية العالمية والعليا . أن هذه الفترة التى امتدت
من ١٨٠٥ - ١٨٤٩ هى فترة عظيمة ومزدهرة في تاريخ مصر بصفة عامة .

ويتناول الفصل الثالث عصر اسماعيل وهو عصر التحديث ، فقد عادت
بعثات محمد على من الخارج بعد أن نهلت من الغرب علومه وفنونه وبدأت

تؤثر في مصر ومنهم على مبارك أبو التعليم ورفاعة رافع الطهطاوى أبو الترجمة والخدوى اسماعيل نفسه كان تواتا لتحقيق النقلة الحضارية في مصر ، فنشر التعليم وأنشأ المدارس لتعليم الاناء ، وشيد الكبارى ككوبرى قصر النيل وأقام دار الكتب ووضع أساس المتحف المصرى وشيد القصور الخديوية والبساتين ، وفي عصره افتتحت قناة السويس للملاحة وأقيمت دار الاوبرا .

وقد نخصنا الفصل الرابع لقناة السويس لخصوصية هذا الموضوع وكيف أن فكرة المشروع بدأت منذ عهد الحملة الفرنسية على مصر الى أن وافق الوالى سعيد باشا على شقها ، وتم افتتاحها في عصر اسماعيل سنة ١٨٦٩ . وكيف أن انجلترا وقفت تتحين الفرص للاستيلاء على هذا الشريان المائى الخطير الذى يصل أهم بحرين عالميين البحر المتوسط الهند . وكل هذا أدى الى احتلال بريطانيا لمصر سنة ١٨٨٢ .

اما الفصل الخامس فيتحدث عن الثورة العربية وكيف أن الصحافة المصرية في عصر اسماعيل وكذلك رجال البعثات ، هذا بالإضافة الى مجيء رجل يعد دولة وحده الى مصر وهو السيد جمال الدين الافغانى ، واقامته بها لمدة سبع سنوات من سبعينات القرن التاسع عشر ويكفى أن نذكر أسماء مثل محمد عبده . المويلحى - اديب اسحق - البارودى - سعد زغلول لنعرف مدى تأثير هذا الرجل .

وهكذا اندلعت ثورة عرابى وسط هذا المناخ سنة ١٨٨١ واضطر الخديو توفيق الى الامر بتشكيل وزارة وطنية أصبح الفلاحون فيها وزراء وقادة لأول مرة . ولكن بريطانيا انتهزت فرصة الخلاف بين عرابى والخدوى توفيق واحتلت مصر ، وران على مصر صمت عميق .

وفي الفصل السادس ناقشنا اليقظة المصرية بعد السبات . فقد وقف الزعيم مصطفى كامل يندد بالاستعمار ويستغل حادثة دنشواى ويكتب في الصحافة العالمية ضد الانجليز وكان بحق كما عنون عبد الرحمن الرافعى كتابه عنه باعث الحركة الوطنية بعد الاحتلال .

وإذا كان مصطفى كامل قد قضى سنة ١٩٠٨ ، فان زميله محمد فريد حمل المشعل من بعده مضحيا بكل شيء من أجل مصر وكان بحق أيضا كما عنوان عبد الرحمن الرافعي كتابة عنه رمز الاخلاص والتضحية . . . ما أخرجنا اليوم للتعرف على هذه الزعامات . وفي الفصل السابع ثورة ١٩١٩ والتي انطلعت عقب نهاية الحرب العالمية الاولى ، لأن المصريين ذاقوا الامرين من هذه الحرب ، وسئموا وعود الانجليز بالجلاء ، فكانت الثورة التي أجبرت الانجليز على اصدار تصريح الاستقلال في ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ .

أما الفصل الثامن فيتكلم عن مصر المعاصرة ويتعرض بايجاز لاهم موضوعات هذه الفترة حتى سنة ١٩٥٢ .

ولم أرد أن اكتب تاريخ ثورة يوليو السياسي الآن لقلّة الوثائق المنشورة والمتاحة الخاصة بالثورة ، وكثرة الكتابات الصحفية ، والكتابات المتعارضة للمستولين ، ولأنّ مرّجّل الحوادث لم يهدأ بعد . ويعرض الفصل التاسع لبعض موضوعات مصر المعاصرة الحضارية فهو يعطى صورة سريعة لاهم متاحف مصر الحديثة وهي دراسة تقدم لأول مرة . فقد أفزعني حقاً قلة المترددين على هذه المتاحف . ومن المناسب هنا أن نركز على أن هذه المتاحف تعد سجلا للحضارة المصرية الحديثة التي هي نتاج واستمرار للحضارة المصرية على مر العصور .

وتجدر الإشارة الى اننى سرت في هذا الكتاب متبعا للتسلسل الزمني للموضوعات ، ومع ذلك فاننى في بعض الفصول آثرت طريقة الوحدات في الكتابة أى انتهاء الموضوع كله ، حتى تكون الصورة واضحة .

والله ولى التوفيق

أ . د . جاد طه

مصر الجديدة في ٢٩ يوليو ١٩٨٥ .

« من أحب وطنه ... أحب تاريخ وطنه »

ظلت دولة المماليك مهيمنة على طرق التجارة العالمية بين الشرق والغرب حتى نهاية القرن الخامس عشر . وكان لكتشاف البرتغاليين لطريق رأس الرجاء الصالح وتحويلهم لطرق التجارة العالمية على حساب مصر . ولقد حاولت مصر رغم المفاجأة أن تدفع هذا الهجوم ، وأن ترسل السفن إلى البحر الأحمر ، والقوات العسكرية إلى اليمن لكي تمنع استيلاء البرتغاليين على عدن أو دخولهم البحر الأحمر وتهديمهم لموانئ الحجاز . وبذل السلطان الغوري كل ما في وسعه ، إلا أنه لم يحقق نتائج حاسمة (١) .

وهكذا تمت السيطرة البرتغالية على مياه الهند ، في نفس الوقت الذي ضعفت فيه إمكانيات مصر العسكرية ، وتدهورت تجارتها ، وحرمت من مورد أساسي من مواردها .

وإذا كان بعض الكتاب ينسب سوء أحوال مصر ابتداء من القرن السادس عشر إلى الحكم العثماني فإن الواقع يؤكد أن هذا الحكم وصل إلى مصر بعد تحول طرق التجارة العالمية عنها .

وكانت منطقة الشرق الأدنى تضم في ذلك الوقت ثلاث قوى رئيسية هي قوة الاتراك العثمانيين في آسيا الصغرى والبلقان والثانية هي قوة الصفويين في فارس والثالثة هي قوة المماليك في مصر والشام والحجاز ، وكان التنافس واضحا بين كل من هذه القوى ، خاصة بين العثمانيين

١ - لمزيد من التفاصيل انظر دكتور جاد طه - سياسة بريطانيا في جنوب الجزيرة العربية - الطبعة الثانية - دار الفكر العربي ١٩٨٤ - ص ٢٠ - ٢٥ .

السنيين والصنوين اشيعه . لقد استولى الصفويون على العراق سنة ١٥٠٨ في عصر الشاه اسماعيل الذي جعل المذهب الشيعي مذهباً رسمياً لدولته ، مما أدى الى سوء العلاقات مع العثمانيين السنة ، وهكذا فساد سليم الاول قواته نحو الشرق ، وهزم القوات الفارسية في موقعة جالديران سنة ١٥١٤ ، ودخل عاصمتهم تبريز .

واعتبر العثمانيون أن واجبهم الأول يتلخص في الدفاع عن العالم الاسلامي من الاخطار الخارجية ، واعتقدوا أنهم أقدر من دولة المماليك في الدفاع عن المنطقة ، وخاصة ضد الغزو البرتغالي . واستخدم العثمانيون السيف وسيلة لتوحيد الشرق الأدنى بأقاليمه في دولة واحدة .

وهكذا سار سليم الاول على رأس قواته ضوب سوريا التي كانت تابعة لدولة المماليك ، وانتصر العثمانيون في معركة مرج سنة ١٥١٦ على قوات السلطان الغوري الذي فقد في المعركة ثم هجموا على مصر وانتصروا على المماليك مرة ثانية في موقعة الريدانية سنة ١٥١٧ ، وأصبح العثمانيون بذلك أكبر قوة موجودة في العالم الاسلامي (١) .

وارتكز نظام الحكم العثماني في مصر على عدة أسس ، فهناك الوالي الذي كان يعين لمدة عام واحد في أغلب الأحوال ، وأدى ذلك الى اهتمام الولاة بجمع الأموال في هذه الفترة القصيرة ، خاصة وأنهم أصبحوا يشترون المنصب قبل توليهم إياه ، كما أنهم اضطروا في نفس الوقت الى الانصراف عن المشروعات العمرانية والإنتاجية ، والتي تتطلب متابعة لاتمامها .

ولما كان الوالي هو ممثل السلطان في مصر ، فقد زودته الدولة بسلطات كبيرة ، وجعلته حاكماً مطلقاً في ولايته .

ومع خوف الدولة من أن يعلن الولاة استقلالهم ، أنشأت الى جانبهم النيوان الذي كان يتألف من كبار ضباط الحامية العسكرية وكبار العلماء

(١) دكتور جلال يحيى ودكتور جاد طه - العرب في التاريخ الحديث دار الكتب الجامعية ١٩٧٤ ص ١٤ ، ١٥

والتجار • وإلى جانب الوالى والديوان أضاف العثمانيون قوة ثالثة وهى
قوة الممالك ، كنوع من تحقيق التوازن بين القوى •• قوة الوالى وقوة
الديون وقوة الممالك ، حتى لا تستبد احداها بالسلطة •

والواقع أن تحول طرق التجارة العالمية بين الشرق والغرب كان
سببا أساسيا فى تدهور الاحوال فى مصر ، وجاء نظام الحكم العثمانى
لكى يؤدى الى مزيد من التدهور •

لقد أخذ الولاة يهتمون بجمع الأموال ، وأخذوا يهتمون بمظاهر الحكم
أكثر من اهتمامهم بجمهره • "كما كان الممالك يعيشون حياة مترفة ،
ويستغلون مئات القرى لحسابهم ، ورغم ذلك فإنهم أهملوا الزراعة ، فقلت
المحصولات ، وارتفعت الاسعار ، واجتاحت البلاد جماعات عديدة • وكان سليم
الأول قد أبقى على الأرض الزراعية فى يد الحاكم يوزعها على اتباعه أو
يوزعها على الفلاحين نظير دفعهم الضرائب • وكانت الحكومة توزع الاراضى
على الملتزمين الذين يتعهدون بتحصيل الضرائب نظر حصولهم على عقد
الالتزام ، واصبح الملتزم مع الزمن يورث هذا الحق لابنائهم • ومع تدهور
الاحوال ، أصبحت الدولة لا تهتم الا ببيع الالتزام لمن يتعهد بدفع مبلغ معين
للخزنة (١) •

وفى مثل هذه الظروف أهملت الزراعة والرى ، وزحفت الرمال على
الأرض الخضراء ، وتناقص عدد السكان ووصلت الصناعة الى مرحلة يرثى
لها من الانحطاط ، وتدهورت التجارة الداخلية والخارجية • ومع السنوات
الآخيرة من القرن الثامن عشر ، ومصر تعيش سنوات التخلف والتدهور
حدثت المفاجأة •• مفاجأة الحملة الفرنسية على مصر والتي كانت تمثل
تقدم ثلاثة قرون عاشتها أوروبا منذ بداية النهضة فى مواجهة ثلاثة قرون
من التخلف عاشتها مصر منذ تحول طرق التجارة العالمية والحكم العثمانى،
وكان اللقاء حافلا بلا شك •

(١) دكتور جلال يحيى - دكتور جاد طه - المصدر السابق ص ٣٣ •

الحملة :

حاولت فرنسا النزول الى الميدان الاستعماري بارسال قواتها الى كندا ، والى بعض الجزر في الهند الغربية ، وسأيرت في ذلك الحركة الاستعمارية العامة التي اجتاحت كل أوربا ، وانتقلت من اسبانيا والبرتغال الى دول غرب أوربا في القرنين السادس عشر والسابع عشر . ولكن بريطانيا نافست فرنسا في الميدان الاستعماري في العالم الجديد ، وتمكنت من الاستيلاء على كندا ، ومن مضائق فرنسا في مستعمراتها ومراكزها الاستعمارية في الهند والمحيط الهندي (١) . الا أن قيام الثورة الفرنسية قلقل الاوضاع والنظم السياسية والاقتصادية في العالم ، ودخل بالتنافس البريطاني الفرنسي الى ميدان جديد .

وكان البريطانيون قد قاموا بجدة محاولات لاستخدام طريق البحر المتوسط الذي يمر عبر من الاسكندرية الى القاهرة فالسويس . لكي يواصلوا السفر في البحر الاحمر ثم المحيط الهندي . وكانوا قد واجهوا صعوبات متعددة امامهم في هذا الطريق ، اولها الباب العالي ، ثم انبجوات الممالك في مصر ، والاغالي العرب بصفة عامة ، اذ انهم كانوا لا يوافقون على حضور السفن الاوربية الى البحر الاحمر (٢) لان تجارب العرب مع البرتغاليين الذين هاجموا موانئ البحر الاحمر جعلت العرب يفكرون كثيرا قبل أن يسمحوا للاوربيين بالملاحة في هذا البحر .

ورغم كل ذلك فقد تمكنت الشركات الاستعمارية البريطانية من عقد اتفاقيات مع البكوات الممالك للمرور عبر مصر ، ومن هذه الاتفاقيات: الاتفاقية التجارية التي عقدتها انجلترا مع محمد بك أبو الذهب - الذي كان قد تطلع الى الانفصال عن الباب العالي - وذلك من أجل تأمين سير السفن البريطانية

(١) دكتور محمد فؤاد شكرى - الحملة الفرنسية وخروج الفرنسيين من مصر ص ٢٢ .

(٢) انظر د . جلال يحيى العالم العربي الحديث - المدخل ص ٨٤

في البحر الاحمر (١) . وهذا يوضح اهمية العلاقات الودية - من وجهة النظر البريطانية - مع مصر ، وذلك بالنسبة لمواصلاتها مع الهند .

وكان لتقارير وكنابات رجال السياسة الفرنسيين ، الذين خدموا في القسطنطينية أو القاهرة ، وكذلك الرحالة الذين زاروا مصر ، أكبر الاثر في كشف القناع عن حالة الامبراطورية العثمانية من جهة ، وتوجيه انظار مواطنيهم الى مصر احدى ولايات هذه الامبراطورية من جهة أخرى . وقد أفبل السياسيون على دراسة هذه التقارير وقراءة هذه الكتب باهتمام كبير ، عندما تجددت الرغبة في الاستعمار (٢) .

قد اختارت حكومة الثورة الفرنسية الجنرال بوناپرت قائدا لحملتها على مصر ، وزودت هذه الحملة القوية بكل ما يلزمها ، وأعطت فائدها سلطات واسعة في التصرف . وقد وصل الاسطول الفرنسي الى سواطىء مالطة في يونيو ١٧٩٨ ، وفي صبيحة يوم ١٩ يونيو غادرت الحملة مالطة في طريقها الى السواطىء المصرية . ولما كان بوناپرت يخشى من مهاجمة الاسطول الانجليزى للاسطول الفرنسي أثناء تقدمه ، فمد عمدا الى تغيير اتجاهه ، وأبحر صوب كريت بدلا من الابحار مباشرة صوب الاسكندرية وفي مياة كريت علم بوناپرت أن نلسن Nelson أمير البحر الانجليزى كان لا يزال يجد في اثره ، فاستمر في سيره بكل سرعة الى الاسكندرية (٣) ، وتمكن من احتلالها ، ثم زحف بحملته عبر الدلتا حتى وصل الى القاهرة التي لم يصمد المالك طويلا للدفاع عنها امام قواته (٤) ، وهكذا أصبح بوناپرت في موقف يهدد منه المواصلات البريطانية مع الهند (٥) .

ولم يقف الامر عند حد التهديد ، بل لن بوناپرت أمر الميسو لسكاريس بالسفر الى بلاد العرب ليتفاوض مع القبائل العربية المختلفة حتى تسهل

Hunter F.M. an account of the British Settlements (١)
of Aden p. 162.

(٢) دكتور محمد فؤاد شكرى - المصدر السابق ص ٤٢ .

(٣) المصدر السابق ص ٨٤ - ٨٦ .

Harold Ingrams The Yemen p. 49. (٤)

H. Dorwell The Story of Nehmet Alior The founder (٥)
of modern Egypt p. 56.

تقدم جيوشه الى الهند (١) .

ورغم ان محاولات بونابرت هذه لتأمين طرق تقدم القوات الفرنسية الى الهند لم تكن لها من نتيجة ، فانها اوضحت خطورة الموقف حينذاك بالنسبة للمصالح البريطانية ، ونتيجة لذلك ، قامت قوة بريطانية باحتلال جزيرة بريم في مضيق باب المندب بين خليج عدن والبحر الاحمر (١) وذلك باسم شركة الهند الشرقية ، وذلك حتى تعرقل هذه القوة أى تقدم فرنسى نحو الهند .

الا أن الفرنسيين لم يظلوا في مصر في موقف يهددون منه المواصلات البريطانية مع الهند ، فقد جعل انتصار نيلسون في أبو قير في أول أغسطس ١٧٩٨ موقفهم في مصر صعبا ، كما أرسل السلطان العثمانى سليم الثالث في نفس السنة سفنا عليها قوات تركية الى مصر (٢) .

وهكذا تمكن نلسون باغراقه لسفن الاسطول الفرنسى من قطع خطوط مواصلات الحملة الفرنسية مع فرنسا ، الا أن بونابرت واصل حملته التى حضر من أجلها ، وأمر قواته بالزحف على سوريا مبتدئا بفلسطين ، واتصل في نفس الوقت بالوهابيين في الجزيرة العربية . وقد تصدت بريطانيا بمساعدة الدولة العثمانية لهذا التقدم الفرنسى ، مما اضطر بونابرت في النهاية الى العودة الى فرنسا ، وقد اضطرت الحملة الفرنسية نفسها الى الانسحاب من مصر والعودة الى أوروبا بعد ذلك .

ولقد فشلت الحملة الفرنسية على مصر من ناحية فاعليتها في ضرب بريطانيا في الهند ، كما فشلت في إقامة مستعمرة فرنسية في مصر ، أما من حيث تأثير هذه الحرب الاستعمارية على المصريين كجزء من الشعب العربى، فإن الفوائد كانت ايجابية وكانت هامة . فالواقع أن الحملة الفرنسية على

(١) سبديو - خلاصة تاريخ العرب (مترجم) ص ٢٨٢ ، ٢٨٣ .

(٢) Plafair R.L. A History of Arabia Felix or Yemen

p. 122-123.

(٣) Carl Brocklemann The history of Islamic People p. 348.

مصر فتحت حقبة جديدة في تاريخ العرب ، فقد أوضحت هذه الحقبة أن سياسة العزلة التي فرضها العثمانيون على العالم العربي لا تصلح أن تكون خطا للمقاومة يحمي الوطن العربي من أطماع أوروبا .

المقاومة المصرية ضد الحملة الفرنسية :

بذل الفرنسيون جهودهم عند احتلالهم الاسكندرية منذ ٢ يوليو ١٧٩٨ للتقرب من الشعب المصري ، واتخاذ سياسة أطلق عليها السياسة الاسلامية، ولكن الاسكندرية مع هذا ظلت تبدي من ضروب المقاومة ما يستحق الاعجاب ويعتبر السيد محمد عبد الكريم (١) - كما تنعته المصادر - أو محمد كريم كما شاع بعد ذلك بطل المقاومة في المرحلة الاولى من المواجهة . وعندما شعر الجنرال كليبر قائد منطقة الاسكندرية حينذاك بمسؤولية السيد كريم عن المقاومة الوطنية في الاسكندرية وزعامته لها قام بالقبض عليه في ٢٠ يوليو ١٧٩٨ (٢) وبعد ثمانية عشر يوما من الغزو . وكتب كليبر في ٢١ يوليو يخبر بوناپرت في القاهرة بنبا لقاء القبض على السيد وتعيين السيد محمد الغرياني خلفا له (٣) .

ثم أمر بوناپرت بتشكيل محكمة عسكريه لمحاكمة الشريف محمد كريم برئاسة الجنرال ديبوى حاكم القاهرة العسكري وعند بداية الجلسة قال ديبوى : لقد أثبت التحقيق خيانتك للجمهورية (فرنسا) وانك قمت بتحريض الاهالي وسكان البحيرة على الثورة ضدنا ، ورد عليه الزعيم

(١) السيد محمد عبد الكريم (محمد كريم) شريف النسب ولد على الأرجح في عام ١٧٤٥ ، وكان أبوه رجلا متدينا ، علم ابنه العلوم الدينية في أحد الكتاتيب بالاسكندرية ، ثم أرسله بعد ذلك الى الأزهر لاستكمال دروسه . وبعد وفاة الوالد عمل السيد كريم وزانا (مينة الغبانه) . واحبه الناس لامانته واشتهر ذكره في الاسكندرية ورشيد ، بصارت له صلة بالامير صالح بك أمير الحج . ويقول الجبرتي أن صالح بك قد قلد عنمان خجا أمر تغر رشيد ، وقد سعيلا لدى مراد بك الذي قلد محمد كريم أمير الديون والجمارك بالثغر وتخويله السلطة به . وهكذا كان السيد كريم بصابة محافظ الاسكندرية عند وصول الحملة الفرنسية اليها ،

(٢) عبد الرحمن الرافعي ج ١ ص ١٨٩ .

(٣) المصدر السابق ص ١٩٢ .

بثقة وهوى ، ان جمهوريتكم هي التي خانت مبادئها . . . لقد اغتصبت وطني ، وقتلت الناس بلا شفقة أو رحمة ، ثم صاح الشريف في قاعة المحكمة ، ستؤكدون للعالم بموقفكم هذا ، وبمحاكمتكم لي أننا أمة تبغى الحرية ، وتضحي في سبيلها بكل ما نملك ، وسوف يخلد التاريخ اسم كل مجاهد ، (١) .

وظل التحقيق مع السيد عدة أيام وهو ثابت لا يحيد عن موقفه ، وأخيرا أعلنت المحكمة قرارها بثبوت جميع الاتهام المنسوبة اليه وأنه خائن للجمهورية الفرنسية ورفع الامر الى بونايرت الذي أصدر قراره بالحكم باعدادام الشريف . وظهر محمد كريم حادا وشجاعة امام حكم الاعدام . وفي اليوم السادس من سبتمبر ١٧٩٨ تم تنفيذ الحكم رميا بالرصاص ، وأحدث مقتله تأثيرا سميئا لدى المصريين الذين اعتبروه شهيدا ، وانتظروا صابرين حتى تجيء فرصة الجهاد المقدس . ويمكن القول ان هذه الحادثة كانت من اسباب ثورة القاهرة الاولى ضد الحملة الفرنسية في ٢١ أكتوبر سنة ١٧٩٨ ، وأن مقتل الجنرال ديبوى حاكم القاهرة الفرنسي اثناء هذه الثورة لنوع من القصاص لأن ديبوى كان رئيس المحكمة الفرنسية العسكرية التي حاكت الشريف محمد كريم والذي انتهى امرها بالحكم عليه بالاعدام .

ثورة القاهرة الاولى :

وهكذا احتل الفرنسيون القاهرة ، ووطدوا سلطتهم بها ، وأصدر بونايرت قرارا بإنشاء الديوان الذي تألف من عشرة من المشايخ لمعاونته في حكم البلاد (٢) . الا أن شعور أعضاء الديوان بأن سلطتهم استشارية وبأن بعض القرارات الهامة تتخذ دون الرجوع اليهم ، أو تنفذ بطريقة مخالفة لما أبجوه من مشورة ، كان يدفعهم الى النظر الى السلطات الفرنسية على انها كانت تحتفظ لنفسها بالسلطة الفعلية (٣) .

(١) المصدر السابق ص ١٩٦ .

(٢) الجبرتي ج ٣ ص ١٨ .

(٣) د . جلال يحيى - مصر الحديثة - ص ٣٨٤ .

ولقد تكاثفت عوامل كثيرة من أجل زيادة شعور المصريين بالانفصال عن الفرنسيين ، ولا شك أن قيام الثورة أكد استحالة إيجاد جو من التعايش السلمى بين الحكم الفرنسى لمصر الاسلامية وبين الشعب المصرى بسبب اختلاف الدين بين الفرنسيين والمصريين . لقد كان الشعب فى القرن الثامن عشر يشكل مجتمعا دينيا اسلاميا ، ينظر الى الدولة العثمانية على أنها دولة الاسلام الكبرى وأن سلطانها هو سلطان المسلمين (١) .

ولا شك أن سلوك بونابرت مع المصريين خالف فى كثير من المواطن ما وعدهم به فى منشوراته وبياناته ، لقد كان ينمى على المالك ظلمهم وقسوتهم ، فاذا به أشد منهم قسوة وظلما . فقد روى الجبرتي أنه فى يوم السبت ١٤ صفر ١٢١٣ (٢٨ يوليو ١٧٩٨) أى عقب أن استقر بونابرت فى العاصمة ببضعة أيام ، وعقب تأسيس الديوان بثلاثة أيام « . . . اجتمعوا بالديوان وطلبوا دراهم سلفة وهى خمسمائة ألف ريال من التجار المسلمين والنصارى والقبط والشوام وتجار الافرنج أيضا ، فسألوا التخفيف فلم يجابوا فأخذوا فى تحصيلها (٢) » .

ويجب أن لا ننسى هنا أن الفرنسيين كانوا يمنون أنفسهم قبل دخول القاهرة بالحصول على ثروات طائلة من اموال واملاك المالك . ولكنهم لم يجدوا الشئ الكثير بعد دخولهم القاهرة ، خاصة وأن المالك هربوا كل ما يمكنهم تهريبه معهم فى عملية خروجهم الى سوريا . كما أن تحطيم الاسطول الفرنسى فى أبو قير ، ومحاصرة الاسطول البريطانى للسواحل المصرية أدى الى توقف التجارة وسوء الاوضاع الاقتصادية ، وقطع اتصالات الحملة بفرنسا . وقد أدى ذلك كله بالفرنسيين الى ضرورة الحصول على موارد بطرق أخرى (٣) .

(١) د . عبد العزيز السنائوى - صور من دور الازهر فى مقاومة الاحتلال الفرنسى لمصر فى أواخر القرن الثامن عشر - من احاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة (مارس - أبريل ١٩٦٩) - مطبعة دار الكتب . ١٩٧١ .

(٢) الجبرتي - د ٣ ص ١٢ .

(٣) د . جلال بحى - المصدر السابق ص ٣٨٤ .

وقد ذكر مؤرخنا الجبرتي أن تقرير الضرائب الفادحة التي فرضها الفرنسيون هو الذي أدى إلى نشوب الثورة ، ففي يوم السبت ١٠ جمادى الأولى سنة ١٢١٣ ، عملوا للديون وأحضروا فائمة مفردات الاملاك والعقار . فحعلوا على الاعلى ثمانية فرنسه والاوسط ستة والادنى ثلاثة ، وما كان أجرته اقل من ريال في الشهر فهو معافى ، وأما الوكائل والخانات والحمامات والمعاصر والسيارح والحوافيت فممنها ما جعلوا عليه ثلاثين وأربعين بحسب الخسة والرواج والاتساع ، وكتبوا بذلك مناسير على عادتهم ، والصقوها بالمفارق والطرق ، وأرسلوا منها نسخا للاعيان ، وعنفوا المهندسين ومعهم اشخاص ليطمئز الاعلى من الادنى ، وشرعوا في الضبط والاحصاء ، وطاقفوا ببعض الجهات لتحرير القوائم وضبط اسماء اربابها ، ولما اشيع ذلك في الناس كثر لخطهم واستعظمو ذلك (١) .

وتتوقف قليلا عند هذا النص ، ونتمعن في كلمات مؤرخنا . . لقد تمادى الفرنسيون في فرض القروض الاجبارية على جميع انحاء البلاد ، ففرضوا على تجار الاسكندرية ٣٠٠.٠٠٠ فرنك ، وعلى تجار رشيد ١٠٠.٠٠٠ فرنك ، وتجار دمياط ١٥٠.٠٠٠ فرنك وعلى تجار المنسوجات بالقاهرة ٦٠.٠٠٠ ريال نقدا و ٤٠.٠٠٠ قوما ، وعلى تجار البن والبهار بالقاهرة ٢٠٠.٠٠٠ ريال ، وعلى الاقباط الذين يتولون تحصيل الضرائب في الاقاليم ١٠٠.٠٠٠ ريال . ثم فرضوا على تجار خان الخليلي ١٠.٠٠٠ ريال ووكائل الصابون ١٠.٠٠٠ ريال ووكائل الفاكهة ٦.٠٠٠ ريال والسقائين ١٥.٠٠٠ ريال وتجار السكر ١٠.٠٠٠ ريال وتجار الاقمشة الهندية بالغورية ١٥.٠٠٠ ريال (٢) .

ومما زاد الامر سوءا ان الفرنسيين أخذوا يخرجون كثيرا من اصحاب البيوت من بيوتهم ويحتلونها أو يهدمونها بحجة تحصين القاهرة . كما قاموا بهدم ابواب الحارات والدروب ، فاشتد قلق الناس من هدمها ، وتظننوا بالفرنسيين انهم عازمون على قتل الناس وهم في صلاة الجمعة ، وان كان الجبرتي لا يوافق على هذا الرأي ، فهو بنسیر الى ذلك بقوله

(١) الجبرتي ج ٣ ص ٢٥ .

(٢) عبد الرحمن الرافعي - تاريخ الحركة القومية ج ١ ص ٢٦٧ .

« ٠٠ فلما حصلت هاتان النكتتان أنكمش الناس ثانيا وأرتجفت قلوبهم ،
(١) أي أن القول بأن الفرنسيين عازمون على قتل الناس وهم في صلاة
الجمعة هو مجرد مبالغة كبيرة جدا لا يمكن الموافقة عليها أو نكتة على حد
قول مؤرخنا ٠٠ إلا أن انتشار الاشاعة على أية حال أدى لى انكمش الناس
وخوفهم ثم الى ثورتهم في النهاية »

وزاد ظهور تشدد الفرنسيين وضوحا في موقفهم من السيد محمد كريم
الحاكم الوطنى لمدينة الاسكندرية ، الذى ثبتوه في سلطته ، ثم حكموا عليه
بالاعدام . وكان هذا العمل كفيلا باثارة نفوس المصريين ، وتقليل همة من
يتعاون معهم من المصريين .

وكانت هناك اسباب اخرى اجتماعية تدفع المصريين الى عدم التجاوب
مع الفرنسيين ، فرغم تظاهر الفرنسيين باحترام وعادات الأهالى وتقاليدهم ،
فكانوا في الواقع لا يابهنون بها كثيرا ، فظهرت دور الشراب ، والتفت بعض
النسوة الساقطات حول الجنود بشكل يخذس من كرامة المجتمع الاسلامى
المتزمت الذى كانت تعيشه مصر آنذاك ، ويكفى أن نورد موقف الجبرتى من
هذه النقطة « ٠٠ لما حضر الفرنسيين الى مصر ومع البعض منهم نساؤهم ،
وكانوا يمشون في الشوارع مع نساءهم وهن حاسرات الوجوه ، لا بسات
الفساتانات والمناديل الحرير الملونة ، ويسدلن على مناكبين الطرح الكشميرى
والمزوكشات المصبوغة ، ويركبن الخيول والحمير ويسوقونها سوقا عنيفا
مع الضحك والقهقهة ومداعبة السكارية معهم وحرافيش العامة فمالت اليهم
نفوس أهل الاهواء من النساء الاسافل والفراخس ، (٢) »

كان رأى العام - اذا جاز لنا استخدام هذا التعبير - مهبا للثورة ،
وجاءت مسألة الضرائب لتكون سببا مباشرا لاندلاعها ، وعلى أنة حال فقد
استسلم بعض الناس للامر الواقع ، ورأى البعض ضرورة المقاومة « ٠٠ ووافقهم
على ذلك بعض المتعممين الذى لم ينظر في عواقب الامور ، ولم يتفكر أنه في
القبضة مأمور لتجمع الكثير من الغوغاء من غير رئيس يسوسهم ولا قائد

(١) الجبرتى ج ٣ ص ١٣ .

(٢) الجبرتى ج ٣ ص ١٦١ .

يقودهم ، واصبحوا يوم الاحد وحضر السيد بدر وصحبته حشرات الحسينية وزعر الحارات البرانية ولهم صياح عظيم وهول جسيم ويقولون بصياح في الكلام نصر الله دين الاسلام . (١) :

ونفتقف هنا لحظات كي نتناول كلمات مؤرخنا بالتفصيل فهو هنا يأخذ على بعض المتعممين انهم لم ينظروا في عواقب الامور ، وانهم لم يفتنوا الى قوة عدوهم ، ونستطيع بصفة عامة ان نعلمس انه لم يكن موافقا على قيام ثورة القاهرة الاولى بالطريقة التي قامت بها . كما يتضح من كلمات الجبرتي ان الحركة بدأت تلقائية بدون رئاسة او تنظيم ، وان كان بعض المؤرخين يؤكد ان لجنة الثورة اعدت لقيامها قبل بدئها . كذلك نفتقف عند كلمات الجبرتي الخاصة بتوصيف الثوار وبانهم من الفوغاء او الحشرات والزعر والواقع ان الجبرتي كان قاسيا في وصفه هذا على الثائرين الذين كان منهم المحاربون والشهداء في هذه الثورة الاولى ، الا انه يبدو ان الذي جعله يطلق عليهم هذه الالقاب المنفرة هو تاركه من عدم جدوى الثورة ضد القوات الفرنسية المنظمة والمسلحة بأعتى الاسلحة آنذاك ، وكذلك لان الفوضى والسلب والنهب اللذين صاحبا بدء قيام الثورة جعلته ينفّر من بعض القائمين بها ويلقبهم بهذه الالقاب المهينة .

وفي ٢١ أكتوبر سنة ١٧٩٨ تكونت للثورة لجنة تديرها وتنشر دعوتها ومقرها الازهر ، وامتلات الطرق والشوارع بالناس حاملين الاسلحة قاصدين الى احياء الفرنسيين لمهاجمتها .

ويبدو ان السلطات الفرنسية لم تتخذ التدابير لمنع احتشاد الجماهير المسلحة ، فعمت الثورة مدينة القاهرة كلها في أسرع من لمح البصر ، وأخذ الثوار طريقهم الى مركز المخافر الفرنسية فقتلوا الجنود والحراس . ولم يقدر الجنرال ديبوى - حاكم لقاهرة الفرنسي - خطورة الموقف ، واكتفى بإرسال بعض دوريات من الجند ، الا انه ثم يلبث - عندما تبين خطوره الموقف - أن مضى في كتيبة من الفرسان قاصدا مركز الثورة ، الا ان السوارع ازحمت بالجموع حتى صارت كأنها بحر يزخر بالناس ، وأخذ الجنرال

ديبوى يشق لنفسه طريقا بين هذه الجموع الصاخبة ، وتساقطت الاحجار على الكتيبة من جموع الثوار . ولم يحسب حسابا لعواقب مواجهته هذه الجموع الثائرة ، فهجم عليها على رأس فرسانه ، الا ان الثائرين اطلقوا عليه من كل جانب ، (١) وهنا انزعج ديبوى ، وخرج من بين القصرين وباب الزهومة ، وتلك الاخطاط باللاخثق مزحومة فبادروا اليه وضربوه واتخذوا جراحاته وقتل الكثير من فرسانه وابطاله وشجعانه ، . والواقع ان مقتل الجنرال ديبوى زاد من حماسة الثوار ، وانحازت الجموع الهائلة الى صفوف الثورة متشجعين بهذا النصر الاول ، فزاد عدد الثائرين وتضاعف، واشتدت حمية القتال في نفوسهم واستولوا على معظم المواقع المحيطة بالقاهرة كباب الفتوح وباب النصر وباب زويلة وباب الشعيرة ، وهدموا مساطب الحرايت وجعلوا احجارها متاريس للكرنكة لتعوق هجوم العدو في وقت المعركة ووقف دون كل متراس جموع عظيم من الناس ، اما منطقة مصر القديمة ومنطقة بولاق فلم تشتركا مع الثورة ، ويبصر الجبرتي ذلك بقربهما من ثكنات القوات الفرنسية .

وظل الثوار متحصنين وراء المتاريس . الى ان هاجمت قوة فرنسية بعض المتاريس التي كانت موجودة في ناحية المناخلية ، وامكن للقوة الفرنسية ان تبعد الثوار عن هذه المنطقة ، الا ان الموقف تطور تطورا خطيرا ، اذ زاد الحال وكثر الرجز والزلازل ، وخرجت العامة عن الحد وبالفرا في القضية بالعكس والطرد ، وامتدت ايديهم الى النهب والخطف والسلب ، فهاجموا على حارة الجوانية ونهبوا دور النصارى والشوام والاروام ، وما جاورهم من بيوت المسلمين على التمام ، واخذوا الودائع والامانات وسبوا النساء والبنات ، وكذلك نهبوا (٢) خان الملايات وما به من الامتعة والموجودات ، واكثروا من المعاييب ولم يفكروا في العواقب وباتوا تلك الليلة سهرائين وعلى هذا الحال مستمرين ، .

ولما بلغت الثورة هذا المبلغ ، اخذت القوات الفرنسية في التجمع ، ثم بدأ هجومها على الثوار في الشوارع وخلف المتاريس ، وطفقت جموع

(١) عبد الرحمن الرافعي - المصدر السابق ص ٢٧٧ - ص ٢٧٩ .

(٢) الجبرتي ج ٣ ص ٢٥ .

الثوار تحتشد في حى الازهر ، وامتنع بالجامع الاكبر خمسة عشر ألفا من أشد الثوار حماسة ، ودعموا المتاريس في الطرق والازقة الموصلة إليه « وأما الافرنج فانهم أصبحوا مستعدين وعلى تلال البرقية والقلعة واقفين واحروا جميع الآلات من المدافع والقناشير والبنتبات ، ووقفوا مستعدين ، وكان كبير الفرنسيين قد أرسل الى المشايخ مراسلة فلم يجيبوه عنها . ومل من المطاولة . هذا الرمى متتلع من الجهتين وتضاعف الحال ضعفين . حتى حضر وقت العصر وزاد القهر والحصر . فعند ذلك ضربوا بالمدافع والبنيات على البيوت والحارات ، وتعمدوا بالخصوص الجامع الازهر ، وحرروا عليه المدافع والقنبر وكذلك ما جاوره من أماكن المحاربين كسوق الغورية والفحامين ، »

وبصور الجبرتى مدى تأثير ضرب المدفعية الثقيلة على الاحياء الوطنية سواء من الناحية المادية أو المعنوية ، فقد زاد الخطب «عظم الكرب ، فركب المشايخ يقصدون الجنرال بونايرت « ليرفع عنهم هذا النازل ، ويمنح عسكره عن الرمى المتراسل ، ويكفهم كما تكف المسلمين عن القتال ، والحرب خدعة وسجال فلما ذهبوا اليه واجتمعوا عليه عابهم في التأخير واتهمهم في التقصير فاعتذروا اليه فقبل عذرهم وأمر برفع الرمى عنهم ، وعاد العلماء يبشرون الاهالى ويطمئنونهم ، وأما أهل الحسينية والعطراف الدائبة فانهم لم يزالوا مستمرين وعلى الرمى والقتال ملازمين ولكن خانهم المقصود وفرغ منهم البارود والافرنج اثنخوهم بالرمى المتتابع والقناير والمدافع الى أن مضى من الليل نحو ثلاث ساعات وفرغت من عندهم الادوات . وعندئذ انتهت المقاومة ، وبدأ الفرنسيون في الدخول في شوارع القاهرة ، أخذوا في هدم المتاريس ، وسيطروا على الموقف .

ونجد الجبرتى - وهو القوى في عقله وجبنه - وقد اعتراه غضب شديد مما قام به الفرنسيون في هذه المرحلة ، فتنف وتشتد كلماته ، نم يبدو وكأنه كان يتلوى ألما وحزنا لما قام به هؤلاء في الجامع الازهر فيقول أن الافرنج دخوا المدينة كالسيل « أو جند ابليس وهدموا ما وجدوه من المتاريس ودخل طائفة من باب البرقية ومشسوا الى الغورية وكروا ورجعوا وترددوا وما هجموا وعلم باليقين أن لا دافع لهم لا كمين وتراسلوا ارسالا ركبانا ورجالا

ثم دخلوا الى الجامع الازهر وهم راكبون الخيول وبنينهم المشاة كالوعول وتفرقوا بصحنه ومقصورته وربطوا خيولهم بقباته وعانوا بالاروقسة والحارات وكسروا القناديل والسهارات وحشموا خزائن الطلبة والمجاورين والكتبة ونهبوا ما وجدوه من المتاع والاواني والفصاع والودائع والمخبآت بالدواليب الخزانات ودشتوا الكتب والمصاحف وعلى الارض طرحوها وبارجلهم ونعالهم داسوها ٠٠ وشربوا الشراب وكسروا اوانسه والقوها بصحنه ونواحيه ، (١) ٠

وأحاطت القوات الفرنسية بهذه المنطقة احاطة تامة ونهبت بعض المنازل بحجة التفتيش على الاسلحة ٠

ويؤكد الجبرتي أن الشوام وجماعة الاروام اتخذوا موقفا انفصاليا عن اخوانهم المصريين المسلمين وأنهم « اغتبنوا الفرصة في المسلمين وأظهروا ما هو بقلوبهم كمين » فشكوا الى بونابرت أمر نهب ممتلكاتهم رغم أن عمليات النهب والسلب امدت ايضا الى الكثير من ممتلكات المسلمين المجاورين كذلك ٠

ويبدو أن البحث عن حملة الاسلحة كان بنم بطريقة عنيفة جدا؛ اغضبت الشيخ حتى أطلق على الفرنسيين اسم الكفرة ٠٠ ويسالونهم عن السلاح وآلات الحرب ويدل بعضهم فيضعون على المدلول عليهم ايضا القبض ٠٠ وكثير من الناس ذبحوهم وفي بحر النيل فذفوههم ، ومات في هذين اليومين وما بعدهما أمم كثيرة لا يحصى عددها الا الله وطال بالكفرة بغيهم وعنادهم ونالوا من المسلمين قصدهم ومرادهم ، وواضح هنا الاتجاه الاسلامي سواء لدى الثوار أم لدى الشيخ الجبرتي نفسه ٠

ولم يتوقف الامر عند هذا الحد ، فان الفرنسيين دأوا في البحث عن المسؤولين عن تدبير الثورة فطلبوا « الشيخ سليمان الجوسقي (٢) شيخ طائفة العمبان والشيخ أحمد الشرنأوى والشيخ عدد الوهاب الشبراوى والشيخ وسف المصلحي والشيخ اسماعيل الجراوى وحسنوهم بجبت

(١) الجبرتي ج ٣ ص ٢٦ ٠

(٢) الجبرتي ج ٣ ص ٢٧ ٠

البكرى ، • كما أنهم اتهموا غيرهم بتوزيع الأسلحة على الأهالي والتوا القبط عليهم ، ولم يستجيبوا لطلب المشايخ وتسفهم وعلى رأسهم الشبب السادات في أمر اطلاق سراحهم (١) • الا أن الامر انتهى حسب رواية الجبرتي الى قتلهم بالبنادق والقائهم من السور خلف اللة • ويبعدوا أن الفرنسيين خافوا من ثورة النفوس عند اذاعة انباء قتل الشيوخ المذكورين فكتبوا أوراقا والصقوها بالاسواق تتضمن العفو والتخبر من اثار الفتنة وأن من قتل من المسلمين في نظير من قتل من الفرنسيين •

ويبدو أن الناس كانوا قد استكانوا - ولو مؤقتا امام قوة الحديد والثار ، لان الفرنسيين أخذوا من جديد في احصاء الاملاك تمهيدا لفرض الضرائب عليها فلم يعارض في ذلك معارض ولم دنفوه بكلمة (٢) كما أنهم استمروا في نزع أبواب الدروب والحارات الصغيرة •

كما يوضح الجبرتي كيف أن الفرنسيين استغلوا المكانة التي كان يتمتع بها المشايخ في مصر ، فكتب الفرنسيون « عدة أوراق على لسان المشايخ وأرسلوها الى البلاد والصقوا منها نسخا بالاسواق والشوارع » وأخذت هذه الاوراق شكل نصيحة من كافة علماء الاسلام بمصر الى المواطنين بعدم سماع الاشاعات والاتصال بالمخربين واثارة الفتنة (٣) •

ثورة القاهرة الثانية :

الا أن القاهرة لم تظل صامتة فترة طويلة اذ أنها لم تلبث أن ثارت ضد الفرنسيين مرة أخرى في ٢ مارس سنة ١٨٠٠ ، وتفصيل الامر : أنه وقعت اتفاقية العرينس بين العثمانيين والفرنسيين في ٢٤ يناير سنة ١٨٠٠ والتي كانت تقضى بحل الفرنسيين من مصر ، « وورد الخبر بذلك الى مصر ، وفرح الناس بذلك فرحا شديدا » (٤) •

-
- (١) الجبرتي ج ٣ ص ٢٨ •
 - (٢) الجبرتي ج ٣ ص ٢٩ •
 - (٣) الجبرتي ج ٣ ص ٣٠ •
 - (٤) الجبرتي ج ٣ ص ٨٣ •

وهناك مسألة محيرة ، هل كان الجبرتي يكتب يومياته يوما بيوم فعلا ، أم أنه كان يكتب هذه اليوميات بعد وفور هذه الاحداث بفترة ، أم أنه كان ينقح ما كتب ويعد ظهور النتائج ، بحيث جاءت كتاباته وكأنه كان عالما بما سوف يحدث في الايام التالية أو أنه كان محلا سياسيا يتوقع بصفة عامة بعض الاحداث التالية لانه نتيجة للاتفاق السابق بين العثمانيين والفرنسيين نظر المصريون الى الفرنسيون على أن خروجهم من البلاد أصبح وشيكا وأظهروا شماتتهم فيهم ، دون تمنع في العواقب ، ويقول الجبرتي : « أما الدعايا وهمج الناس من أهل مصر فانهم استولى عليهم سلطان الغفلة ونظروا للفرنسيين بعين الاحتقار ، وأنزلوهم عن درجة الاعتبار ، وكشفوا نقاب الحياء معهم بالكلية وتناولوا عليهم بالسب واللعن والسخرية ولم يفكروا في عواقب الامور ولم يتركوا معهم للصلح مكانا حتى أن فقهاء المكاتب كانوا يجمعون الاطفال ويمشون بهم فرقا وطوائف ... وهم يجهرون ويقولون كلاما اقفى بأعلى اصواتهم يلعن الثصارى وأعاونهم وأفراد رؤسائهم كقولهم الله بنصر السلطان ويهلك فرط الرمان ونحو ذلك وظنوا فروغ القضية ولم يملكو لانفسهم صبرا حتى تنتقض الايام المشروطة على أن ذلك لم يثمر الا الحقد والعداوة التي تأسست في قلوب الفرنسيين وأوجبت ما حصل بعد ذلك من وقوع العذاب البئيس » .

وفي هذه النقطة ، يبدو أن الجبرتي كتب ناقدا عدم تبصر العامة بالاهور وتسرعهم في ابراز عواطفهم ، الا أنه في ذلك حكم عليهم بما حدث بعد ذلك من أحداث ، فالعامة عبروا في ذلك الوقت عن سعادتهم - بطربقتهم الخاصة في التعبير - بقرب جلاء قوات الاحتلال الفرنسي ، ولبس هذا عيبا فيهم ، بل هي الظروف الدولية التي جعلت الفرنسيين يتراجعون عن تنفيذ بنود اتفاقاتهم ، فقد كان السير سدننى سميت هو الذى توسط في الاتفاق بين الفرنسيين والعثمانيين ، وكان أخوه سننسر سميت هو الوزير المفوض البريطاني في استانبول ، ووافق على مسودة الاتفاق بين الانجليز والعثمانيين ، وعلى أساس اعطاء جوازات مرور للقوات الفرنسية لعودة الى بلادها دون التعرض لها ، ولكن سرعان ما وصل الرد الحز الى

استأنبول سفيرا لبلاده (١) ، وأقنع الوزارة البريطانية بخطأ هذه السياسة ما دام في وسع الانجليز ن يأسروا ملقوات الفرنسية بدلا من أن تستخدمهم فرنسا من جديد في معاركها في القارة الاوربية ضد بريطانيا وحلفائها .

وكان الموقف خطيرا ، ففي الوقت الذي وصلت فيه طلائع الجيش العثماني الى المطرية ، استمر الفرنسيون في بيع امتعتهم والانسحاب الى الاسكندرية ، بدا أن السلطات البريطانية لا توافق على اتفاقية - العريش، الامر الذي اثر على تسلسل الحوادث ، فقد اضطر الجنرال كليبر الى اصدار الامر من جديد باعادة تحصين القلاع المحيطة بالقاهرة ، واستعد لملاقاة الجيش العثماني الزاحف (٢) ، والعثمانيون لا يدرون عن هذه الاستعدادات شيئا ، وهكذا فوجيء العثمانيون بالهجوم الفرنسي ، وتمكن الفرنسيون من تحقيق بعض الانتصارات ، الا أن انتصاراتهم لم تكن كاملة ، اذ ستقوم القاهرة بثورتها الثانية ضدهم ، لأن « أهل مصر لما سمعوا صوت المدافع كثر فيهم اللغط والقلق والقال ، ولم يدركوا حقيقة الحال ، فهاجوا ورمحوا الى اطراف البلد ، وقتلوا اشخاصا من الفرنسيات صادفهم خارجين من البلد ليذهبوا الى اصحابهم ، وذهبت شزيمة من عامة مصر ، فنهبت الخشب وبعض ما وجدوه من نحاس وغيره حيب كان عرضي الفرنسيات وخرج السيد عمر أفندي نقيب الاشراف والسيد أحمد المحروقي وأنضم اليهما أتراك خان الخليلي والمغاربة الذين بمصر ، وكثير من العامة وتجمعوا على القتال خارج باب النصر وبأيدي الكثير منهم النبابت والعصى والقليل معه السلاح وكذلك تحزب كثير من طوائف العامة والاباش والحسرات وجعلوا يطوفون بالازقة وأطراف البلد ولهم صياح وضجيج ونجاوب بكلمات يفتونها من اختراعاتهم ، .

وكانت فرقة من الفرسان الاثراك قد انفصلت عن الجيش ، واجتت صوب القاهرة بقيادة نصوص باشا ، وعجز الفرنسيون عن تعقبها . كما عجزوا عن منعها من دخول القاهرة ، وكان لوصول هذه الفرقة أثر كبير في

(١) د . محمد فؤاد شكرى : الحملة الفرنسية وخروج الفرنسيين من مصر ص ١٨٨ .

(١) د . جلال يحيى - مصر الحديثة ص ٤٦٠ - ص ٤٦١ .

تغيير الموقف ، اذ أنها ستزيد من حماس الجماهير ، وتنسجيع روح الثورة نفوس الشعب ، وخاصة عندما قال « نصوح باشا عند ذلك للعامة ، اقتلوا النصارى واجاهدوا فيهم ، فعندما سمعوا منه ذلك القول صاحوا ورفعوا أصواتهم (١) ومروا مسرعين يقتلون من يصادفونه .

وشرع أهل مصر مع العسكر في إقامة المتاريس حول المدينة وباطرافها وكذلك تحصين البلد على قدر طاقتهم ، « وبالحمة كل من كان في حارة من أطراف البلد انضم الى العسكر الذى بجهته بحيث صار جميع أهل مصر والعساكر كلها واقفة بأطراف البلد عند الابواب والمتاريس والاسوار وبعض عساكر ان العثمانية وما انضم اليهم من أهل مصر المتسلحين مكثت بالجمالية، وكان هذه القوة التى مكثت بالجمالية كانت كفرقة للامداد أو كنوة اخياطية، والجبرتي يرى هذا الراى ، ويوضح أنه « اذا جاء صارخ من جهة من الجهات امدوه بطائفة من هؤلاء » .

كما أن الجبرتي يحدد موقفه من هذه الدورة بوضوح « . . وصار جميع أهل مصر أما بالازقة ليلا ونهارا وهو من لا يمكنه القتال وأما بالاطراف وراء المتاريس وهو من عنده اغتنام وتمكن من الحرب » . ثم يصدر الجبرتي قراره ويصبح موقفه أكثر تحديدا « ولم يغم ببيته سوى الضعيف والجبان والخائف » (٢) . والواقع أن العالم المتحفظ وقد تأثرت مشاعره بهذا التجمع الوطنى ، لم يستطع سوى أن يتخذ موقفا واضحا ومحددا ، فكل من تقاعس عن المشاركة في هذه الاعمال الثورية والدفاعية فهو أما جبان أو ضعيف لا يستطيع المعاونة .

ولم يتوقف هذا التجمع الوطنى الاسلامى عند حد الاستعداد الحربى، بل « باشر السيد أحمد المحرقى وبقاى التجار ومسائير الناس الكلف والنفقات والمال والشارب ، وكذلك جميع أهل مصر كل انسان سمح بنفسه وبجميع ما يملكه واعانة بعضهم بعضا وفعلا ما فى وسعهم وطاقتهم من المعاونة » (٣) .

-
- (١) الجبرتي ج ٣ ص ٩١
 - (٢) الجبرتي ج ٣ ص ٩٣
 - (٣) الجبرتي ج ٣ ص ٩٤

ان الجبرتي يبرز في النص السابق تلك الروح المصرية لاصيلة ، روح التعاون امام الاخطار والازمات ، فالناس على اختلاف مستوياتهم الاجتماعية يجودون بأرواحهم وممتلكاتهم من أجل نصرة الوطن والدين .

أما في بولاق ، فقد هاجم الثوار المعسكرات الفرنسية واستخدموا بعض مدافع العثمانيين التي كانت لهم في المطرية ، ولم تكن بهذه المدافع قنابل فاستخدموا كرات الموازين الحديدية التي جلبوها من الوكالات والمحلات ، ثم أنشأ الثوار معملًا للقنابل ومصنعًا لصب الاسلحة ، وانزعوا من المساجد الحديد والخشب ، وتطوع الحدادون والسباكون والنجارون وغيرهم للعمل في هذه المصانع ، وتحزم الحاج مصطفى البستيلي وامثاله وهيجوا العامة وهبثوا عصيهم وأسلحتهم ورمحوا وصفحوا وأول ما بدأوا به أنهم ذهبوا الى وطاق الفرنسيين الذي تركوه بساحل البحر وعنده حرسية منهم فقتلوا من أدركوه منهم ونهبوا جميع ما فيه من خيام ومقاع وغيره ورجعوا الى البلد وفتحوا محازن الغلال والودائع التي للفرنساوية وأخذوا ما أحبوا منها وعملوا كرانك حوالى البلد ومتاريس واستعدوا للحرب والجهاد وقوى في رأسهم العناد ، (١) .

الا أن الجنرال كليبر بدأ في معالجة الثورة - من وجهة نظرة - بإحكام الحصار حول المدينة النائرة ، ومنعوا الداخل من الدخول والخارج من الخروج وأشدت الحرب وعظم الكرب وأكثروا من الرمي المتتابع بالمكاحل والمدافع وأكثروا وأوصلوا وقع القنابر والبنبات ، ولا شك أن هذا الحصار أثر على الحالة المعنوية للمصريين ، كما أثر كذلك على وجود المواد التموينية الضرورية ، وعمت الاقوات وغلّت أسعار المبيعات وعزت المأكولات وفقدت الحبوب والغللات وارتفع وجود الخبز من الاسواق ، (٢) .

وفد عمد الجنرال كليبر الى تنفيذ مخططه للقضاء على الثورة ، فمع الحصار سعى الى تفتيت عناصر الثورة وهي العثمانيين والمصريين وأمرأه المهالك وبدأ بالعثمانيين ، ففاوض مع زعمائهم على وقف القتال ، ثم عمد

(١) الجبرتي ج ٣ ص ٩٥ .

(٢) الجبرتي ج ٣ ص ٩٦ .

كثير في نفس الوقت الى محاولة الاتفاق مع مراد بك الذي كان قد انسحب بقواته الى الصعيد ، وبعد ذلك اصبح في وسع الجنرال أن يضيّق الخناق على ثورة القاهرة ويقوم بأقتحام المدينة بالقوة المسلحة . وكانت احوال القاهرة قد ازدادت صعوبة مع استمرار الحصار وقوة ضرب المدفعية ، ويوضح الجبرتي مدى ما لاقاة المصريون من عناء في هذه الفترة ، فقد « استمر الحال على ما هو عليه من اشتعال نيران الحرب وشدة البلاء والكرب ووقوع البنبات على الدور والمساكن من القلاع والهدم والحرق وصراخ النساء من البيوت والصغار من الخوف والجزع والبلع من القحط وفقد المأكّل والمشرب وغلّغ الحوانيت والطوابين والمخابز ووقسوف حال الناس من البسبغ والشراء » (١) .

وطلب كليبر المشايخ للتحدث معهم في الامر ، وذكر لهم أنه يعطى الامان الكامل لاهل القاهرة على أساس خروج القوات العثمانية الموجودة في المدينة ، وتوسط العلماء بين الفرنسيين والعثمانيين في عقد الصلح . الا ان جماهير القاهرة انقلبت على العلماء ، وسبّوهم وشتموهم وضربوا الشرقاوى والسرسى ورموا عمائمهم وأسمعوهم قبيح الكلام وصاروا يقولون هؤلاء المشايخ ارتدوا وعملوا فرنسيس ومرادهم خذلان المسلمين وانهم أخذوا دراهم من الفرنسيين . وتكلم السفلة والغوغاء من أمثال « هذا الفضول » .

ومرة أخرى يحتد الجبرتي وتشدد كلماته على العامة وتعنف ، والعامة هم وقود الثورة ودعائمه ، وهم قد تم شحنهم ضد الفرنسيين ورفعت روحهم المعنوية ، ويذلّوا النفس والنفيس من أجل انجاح ثورتهم ، وهم قد فسروا طلب الفرنسيين للمصالحة على أنه ضعف منهم ، كما كان الجميع يعتقدون بأن هناك قوات نجدة ستأتى للقاهرة ، كل هذا ويقوم العلماء بالتوسط في الصلح ، لا شك أن ذلك العمل قد أثار العامة جدا وجعلهم يوجهون للعلماء اقتذاع الكلام . اما العلماء فهم أيضا قد تبين لهم الفارق البائس في التسليح بين الفرنسيين وبين قوات الثورة ، وأن الدائرة سوف تدور على الثائرين

(١) الجبرتي ج ٣ ص ٩٨ .

(م ٣ - تاريخ مصر الحديث والمعاصر)

وأن المسألة مسألة وقت ليس الا ، ومن ثم - وحققنا لدماء المسلمين - توسطوا في الصلح بين العثمانيين والفرنسيين كمقدمة لحل المسألة كلها .

على اية حال استمات أهل بولاق في الدفاع عنها ، ويقدم الجبرتي تلك النهاية الدرامية للثورة « ٠٠ غيمت السماء عيما كثيفا وأرعدت رعدا مزعجا عنيقا وأمطرت مطرا غزيرا وسيلت سيلا كثيرا . فسالت المياه في الجهات وتوصلت جميع السكك والطرق ٠٠ والفرنساوية هجموا على مصر وبولاق من كل ناحية ولم يبالوا بالامطار لانهم في خارج الافنية وهي لا تتأثر بالمياه كداخل الابنية ٠٠ ثم هجموا على بولاق من ناحية البحر ومن ناحية بوابة ابي العلا بالطريقة المذكور بعضها وقاتل أهل بولاق جهودهم ورموا بانفسهم في النيران حتى غلب الفرنسيين عليهم وحصروهم من كل جهة وقتلوا منهم بالحرق والقتل وبألوا بالذهب والسلب وملكوا بولاق وفعلوا بأهلها ما يشيب من هول النواصي وصارت القتلى مطروحة بالطرقات والازقة وأحترقت الابنية والدور والازقة ، (١) .

وهكذا سيطر الفرنسيون على بولاق ، واستمرت هذه المأساة من يوم ١٤ أبريل حتى يوم ١٧ ، أن منطقة بولاق لم تسلم ولم تنهزم ، ولكنها أحرقت وتم تدميرها ، ولم يتوقف الامر عند هذا الحد ، بل فرض الفرنسيون على أهل بولاق غرامة جسيمة بلغت قيمتها مائتي ألف ريال علاوة على ثلثمائة ألف على المتاجر ، وفرضوا على الأهالي أن يسلموا ما لديهم من مدافع وذخائر وغلال وحبوب .

واستولى الفزع على سكان القاهرة ، وانتهاز كليبر هذه الفرصة وأمر بالهجوم العام على القاهرة في ١٨ أبريل ، وبدأ الهجوم بتحضيرات من الدفعية على المدينة من كل جانب ، ومهال الطماء مرة ثانية الى ضرورة السعي للوصول الى الصلح ، واستمرت المفاوضات في شروط التسليم حتى يوم ٢١ أبريل ، وانتهى الامر بدخول كليبر القاهرة بعد انكسار الثوار والاتفاق على شروط التسليم . الا أن هذا

التمادى فى سياسة القوة وفرض الغرامات سبكون عاملا فعلا فى اغتسال
الجنرال فى النهاية .

نتائج الحملة

١ - نتائج سياسية .

وضعت الحملة الفرنسية مصر على مائدة السياسة الدولية ، لان
مصر منذ مجيء الحملة أصبحت بحكم موقعها الجغرافى المتوسط فى العالم ،
وسيطرتها على أكبر بحرين عالميين البحر الاحمر والبحر المتوسط ؛
أصبحت محط أنظار الطامعين . ويأتى قيام بريطانيا بتحطيم الاسطول
الفرنسى فى موقعة أبو قير دليلا على بريطانيا لم ترض بوجوب
قوى منافسة على الطريق التجارى العالمى بين الامبراطورية البريطانية
وجوهرة التاج البريطانى أى الهند . ولم تتوقف بريطانيا عند حد
تحطيم الاسطول الفرنسى ، ولكنها اشتركت مع الدولة العثمانية
فى اجلاء الحملة الفرنسية عن مصر سنة ١٨٠١ . ورغم انسحاب الفرنسيين
فعلا فى هذا التاريخ ، فان الاسطول البريطانى ظل محاصرا الشواطىء
المصرية حتى عام ١٨٠٣ . ولما فشلت بريطانيا فى ايجاد حكم
مملوكى تابع لها فى مصر ، فانها عادت وحاولت احتلال مصر سنة
١٨٠٧ فيما عرف بحملة فريزر والتي انتهت بهزيمة ساحقة للقوات
البريطانية . وعندما شيد محمد على الامبراطورية المصرية فى
النصف الاول من القرن التاسع عشر وحطم بذلك الهيمنة الاقتصادية
لبريطانيا فى المنطقة بعد أن شيد صرح الصناعة المصرية الحديثة ،
فان بريطانيا حطمت هذه الامبراطورية ، ووجدت سلطة الرأى
المصرى الطموح بحكم مصر فقط وكذلك السودان مدى الحساء ، وذلك
بتسوية لندن ١٨٤٠ ، ١٨٤١ .

وبعد شق قناة السويس سنة ١٨٦٩ قررت بريطانيا الاستيلاء على
مصر ، لان القناة أصبحت تشكل مع البحرين المتوسط والاحمر اقرب
طريق لستعمارتها فى البند . وانتهزت بريطانيا فرصة الخلاف بين
الزعيم أحمد عرابى والخديو توفيق واحتلت مصر سنة ١٨٨٢ .

٢ - نتائج قومية :

من نتائج الحملة الفرنسية غير المباشرة ، أن المصريين ثاروا مرتين عندما تجمعوا في حشود ثورية بزعامات مصرية خالصة . والتعاون بين الثوار وبين القتاتلين ضد قوى الاحتلال ، ولد شعورا خاصا بالقومية ظل بذفاً على مر الزمن . كما أن اشراك بونايرت للمصريين معه في حكم مصر اى في الديوان كان بدء الشعور لدى المصريين بانه في امكانهم حكم بلادهم . كما أن استخدام اللغة العربية في المنشورات الصادرة من قيادة الحملة للشعب المصرى ، والصحف التى كانت تصدر باللغتين العربية والفرنسية ادى الى تدعيم القومية المصرية العربية .

٣ - الآثار الحضارية .

(١) المجمع العلمى المصرى .

كانت سياسة بونايرت قائمة على أساس دراسة طبيعة البلاد والوقوف على جميع مواردها حتى يجعل منها نقطة ارتكاز لتوسعاته في الشرق ، ولذا أمر بإنشاء المجمع العلمى ، فقد كان يعتقد أن آثار العلم أبقي من آثار الحروب ، ومصر تصلح أن تكون حقلاً لتحقيق تلك الغايات ، خاصة وأن علماء الحملة قد شغلوا كل التخصصات . ولذا أصدر بونايرت بعد دخوله القاهرة أمراً بإنشاء مجمع للعلوم والفنون أهم اختصاصاته نشر العلوم والمعارف في مصر ، والقيام بالبحوث والدراسات وإصدار الكتب والنشرات . وقد تم بالفعل إنشاء المجمع الذى ضم أربعة أقسام : الرياضيات - الطبيعة - الآداب والفنون - الاقتصاد ويضم كل قسم اثنا عشر عضواً .

واجتمع المجمع المصرى لأول مرة يوم ٢٣ أغسطس سنة ١٧٩٨ . وفى الواقع قام أعضاء المجمع العلمى بمجهودات حثيثة كشفت النقاب عن كثير من ثروات مصر الاقتصادية .

(ب) لجنة العلوم والفنون :

كان بونايرت قد اختار مونج لرئاسة هيئة العلماء الذاهبة

الى مصر (١) . وكان عدد العلماء الذين حضروا الى مصر ١٧٥ عالما .

وقسمت لجنة العلوم والفنون عند وصولها الى مصر الى ثلاثة أقسام : قسم بالقاهرة برئاسة مونج ، والثاني بالاسكندرية وكانوا نحو خمسة عشر عالما والقسم الثالث في رشيد وكانوا حوالي عشرين عالما . ولما استقر بونابرت في القاهرة ، أرسل في ٢١ أغسطس يطلب حضور جميع العلماء الى القاهرة . فاستجاب مينو ، وأرسل العلماء الموجودين في رشيد ، ولكن كليبر استبقى العلماء الذين كانوا في الاسكندرية بدعوى انشغالهم برسم خريطة الاسكندرية .

وتم تنظيم لجنة العلوم والفنون ، ووزعت الاعمال على اعضائها ، وقبل بداية شهر اكتوبر سنة ١٧٩٨ كان قد تم انشاء مكتبة العلوم الطبيعية ومعمل الكيمياء ومكتبة التاريخ الطبيعى ومرصد علماء الفلك ، كما تم تسييد الورش الميكانيكية التى زودت العلماء بالآلات والادوات التى احتاجوا اليها في بحوثهم (٢) .

(ج) الآثار .

اهتم علماء الحملة بالكشف عن الآثار القديمة . وعندما أمر بونابرت بعمل تحصينات في رشيد ، تبين أن خير مكان لانشاء هذه التحصينات هو موضع القلعة التى كانت تعرف باسم برج رشيد . وعند الحفر عن بوشار على حجر رشيد ، وهو حجر من الجرانيت الاسود ارتفاعه ٩٧٥ مليمترا وعرضه ٧٣٢ مليمترا وسمكه نحو ٢٥٠ مليمترا .

وقد وجد المكتشفون نقوشا على واجهة واحدة عبارة عن ثلاث مجموعات من النقوش منفصلة بعضها عن بعض . أما النقوش العليا فكانت اربعة عشر سطرا بالهروغليفية ، يليها اثنان وثلاثون سطرا بالديموطيقية - كما عرف فيما بعد - أما

(١) دكتور فؤاد نكرى - عبد الله حاك فينو وخروج الفرنسيين

ص ٦١٥ .

(٢) المرجع السابق ص ٦١٩ .

النقوش التي نلتها فكانت في أربع وخمسين سطرًا باللغة اليونانية القديمة . وقد أرسل هذا الحجر من رشيد إلى القاهرة حتى يفحصه الجمع العلمي . وقضى العلماء بالقاهرة أسابيع طويلة . حول الحجر بحاولون فك رموزه .

وقد ظل الحجر في مصر حتى جلاء الحملة ، وبذل مينو جهدًا كبيرًا لمنع الانجليز من الاستيلاء على حجر رشيد ولكن الانجليز أصروا على أخذه ، فنقلوه إلى المتحف البريطاني وهناك نجح سامبليون في فك رموزه .

أما بالنسبة لآثار الصعيد فإن ميفان دينون كان من أوائل علماء الحملة الذين تجولوا في اتجاه الصعيد ، فقد رافق حملة الجنرال ديزية في الصعيد نحو ثمانية أشهر يرسم ما يشاهده من معابد وتماثيل (١) . وقد رسم دينون آثار هرمو بوليس (الاشمونين) ومنفلوط وأسيوط كما زار آثار كوم أمبو وادفو الأقصر والكرنك خصوصًا مدينة هابو والرمسيوم ووادي الملوك .

وقد أحضر دينون معه إلى القاهرة مائتي رسم تشتمل إلى جانب صور التماثيل والمعابد وما إلى ذلك على رسوم نقوش هيروغليفية ، كما أحضر معه بعض مجموعات أوراق البردي .

(د) خريطة جاكوتان .

اعتقد بونابرت أنه من الأهمية بمكان وضع خريطة دقيقة ومفصلة لمصر ، وذلك لتحقيق أهدافه المرسومة بها . وانتشر العلماء بتعليماته منه - في ربوع مصر لرسم الخرائط المفصلة . وبعد جيد جهيد ، أمر بونابرت في ٢٨ يونيو ١٧٩٩ باجتماع العلماء الجغرافيين في مقر هيئة أركان الحرب ، وعهد إلى جاكوتان بمسئولية رئاسة الفريق المسئول عن اعداد الخريطة (٢) .

(١) - دكتور فؤاد سنكرى - انصدر السابق ص ٦٣٧ .

(٢) دكتور محمد فؤاد سنكرى - المصدر السابق ص ٦٤٠ .

وعندما حان وقت جلاء الحملة ، استطاع العلماء الفرنسيون أن يأخذوا معهم الى فرنسا هذه الخرائط التفصيلية ، وفرغوا من اعداد هذه الخريطة نهائيا في ١٣ اكتوبر سنة ١٨٠٣ .

(هـ) كتاب وصف مصر .

يرجع الفضل الى كليبر في ظهور هذا الكتاب . فهو الذى دعا المجمع العلمى للاجتماع في ٢٤ نوفمبر سنة ١٧٩٩ حتى يمكن التفاهم في شأن كتاب وصف مصر . ولقى مشروع وضع الكتاب تأييدا شاملا ، وعندما عادت الحملة الى فرنسا ، تقرر ان تقوم الحكومة بنشر الكتاب على نفقتها . وظهر اول اجزاء الكتاب سنة ١٨٠٩ وكتب الاهداء باسم الامبراطور نابليون ، ثم حالت الظروف السياسية دون نشر بقية اجزاء الكتاب ، فظهر آخر اجزاء هذه الطبعة في سنة ١٨٢٢ .

وتتألف من تسعة مجلدات تشتمل على بحوث العلماء ومؤكراتهم وأحد عشر مجلدا آخر تحوى الرسوم .

وينقسم الكتاب الى ثلاثة اقسام هي : التاريخ القديم والتاريخ الحديث والتاريخ الطبيعى . والواقع ان كتاب وصف مصر تعرض للجرافيا والآثار وموارد الثروة الحيوانية والنباتية والمعدنية والتاريخ والمجتمع وما الى ذلك من فروع المعرفة ، ويعتبر اعظم آثار الحملة ، الفرنسية وابداها على مر الايام .

(و) المطابع والصحافة .

هيأت حكومة الادارة للحملة كل ما احتاجت اليه من آلات للطباعة (١) ، ولذا فقد عهد بونابرت الى مونج باختيار المستشرقين والذين يحترفون فنون الطباعة العربية (٢) . وتم جمع حروف المطبعة من باريس ،

(١) دكتور ابراهيم عبده - تاريخ الطباعة والصحافة في مصر خلال الحملة الفرنسية ص ١٢ - ١٣ .
(٢) دكتور محمد فؤاد شكرى - الحملة الفرنسية وخروج الفرنسيين من مصر ص ٦٥٢ .

واستكملت لها الاحرف العربية من مطبعة البروبا جندا يروما ، وأصبح
المستشرق مارسيل ، أحد أعضاء لجنة العلوم والفنون - مسئولا
عن المطبعة العربية (١) .

وقد تألفت المطبعة الرسمية التي احضرتها الحملة معها الى
مصر من مطبعة فرنسية واثنيتين عربيتين وواحدة بيرفائية وبالإضافة
الى المطبعة الرسمية كانت هناك مطبعة خاصة ل أحد الفنانين
الذين رافقوا الحملة هو مارك أوريل (٢) :

وبعد أن استولى بونابرت على القاهرة ، أمر باحضار الطابع
من الاسكندرية ، لاهمية الاعلام أو الدعاية بين أبناء الشعب
المصرى (٣) .

وكان بونابرت قد عهد الى مطبعة مارك أوريل بطبع الصحيفتين اللتين
قرر اصدارهما في مصر وهى صحيفة لوكورييه دوليجيت Le Courier De
L'Egypte ولا ديكاد اجبسيين La Decade Egyptienne وكانت الصحيفة
الاولى سياسية والثانية ادبية علمية تصدر كل عشرة أيام ، ثم انتهى بها
الحال لتصدر كل شهر .

وبالإضافة الى ذلك كانت هناك صحيفة التنبيه التي كانت تصدر
باللغة العربية لنشر البيانات والاوامر ونشاط الديون وأخبار العالم
والمحاولات الادبية والاخلاقية .

واذا كان مارك أوريل قد باع مطبعته وعاد الى فرنسا في
٧ سبتمبر سنة ١٧٩٩ ، فان مينو استطاع أن يعيد المطبعة الرسمية الى
فرنسا مع انسحاب الحملة .

والواقع أن المطبعة الرسمية قد حازت على اعجاب الكثير من
المشايخ وأعضاء الديوان وغيرهم من المصريين الذين زاروها ، وقرأوا
الصحف والبيانات المطبوعة باللغة العربية .

(١) عبد الرحمن الرافعى - تاريخ الحركة القومية ج ١ ص ١٤٤ .

(٢) د . إبراهيم عبده المصدر السابق ص ٣٦ .

(٣) دكتور محمد فؤاد شكرى - عبد الله جاك مينو ص ٦٥٧ .

(هـ) المسرح .

لم يكن في مصر في نهاية القرن الثامن عشر مسرح بالمعنى المفهوم ، الا أنه مع عام ١٧٩٩ بدأ بناء مسرح الازبكية لتمثل عليه بعض فرق الفنانين مسرحيات فرنسية . وتشكلت بعد ذلك الفرقة المسرحية (الأوبرا) . وبذلك يرجع الفصل الى الفرنسيين في انشاء المسرح في مصر في نهاية القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر .

وخلاصة القول أن تأثير الحملة الفرنسية كان محدودا على المدى القصير ، وذلك لقصر الفترة التي عاشتها الحملة في مصر ، ولكن بالنسبة للمدى الطويل فإن الحملة هزت المفاهيم الفكرية والاجتماعية التي كان المجتمع المصرى يخضع لها ، وأوضحت للمصريين مدى التخلف الذى كانوا فيه تحت ظل الحكم العثمانى وأنه لابد لهم من مجاراة العصر والتعرف على العلوم الحديثة ، أى أن الحملة قد أقتنعت المصريين أو الصفوة المثقفة بضرورة التغيير ، وحساء مؤسس مصر الحديثة والى مصر العظمى مهدد على ليستفبد من هذا الاعداد النفسى للتغيير ، ويبنى مصر الحديثة .

الفصل الثاني

عصر محمد علي

تعتبر الفترة التي أعقبت جلاء الفرنسيين عن مصر حتى استقر الأمر لمحمد علي فترة اضطراب في مصر ، حيث تعددت القوى المتصارعة على السلطة ، فالأتراك العثمانيون عادوا للاستيلاء على البلاد ، أما المماليك فقد اعتبروا أنفسهم أصحاب مصر ، وكذلك ظل الانجليز محاصرين للسواحل المصرية ، وكانت لهم اليد الطولى في اجلاء الفرنسيين عن مصر ، ووجدوا في المماليك ركيزة لهم وسندا بالنسبة لتحقيق أهدافهم ، وأهملت هذه القوى جميعا قوة الشعب المصرى التى بدأت فى الظهور ، ولم يدركوا أهمية هذه القوة ، ولكن محمد علي أدرك هذه الاهمية وأقن أن التقرب اليها ومصانعتها هو هو السبيل الى تحقيق آماله فى حكم البلاد . وقد اختلف المؤرخون فى تقديرهم لاعمال محمد علي ، فمنهم من يراه مصلحا مستثنيا ، ومنهم من يراه انتهازيا كون لنفسه ولاسرتة ملكا كبيرا من بعده . بل ان ما كتب عنه من مراجع وكتب تتناقض مع ظروف المرحلة فالكتابات عن محمد علي قبل ثورة ١٩٥٢ كانت محايدة الى حد ما ، ولكن ومع قيام ثورة يوليو ، بدأ الكتاب يهاجمون الاسرة المالكة السابقة يهاجمون كل شىء ، ولكن مع شىوع حرية الفكر وروح الديمقراطية وحرية ابداء الرأى يمكن أن نؤرخ للوالى العظيم دون خوف أو وجل ، ولتكن الحقيقة هى النبراس والاساس ، فالحقائق التاريخية هى بمثابة العبرة للشعوب حتى يمكن ان تتلافى اخطاءها السابقة وتتخذ من أيام عظمتها ومجدها شعاعا يضيئ لها الامل وييسر لها سبل التقدم والنجاح .

لقد تقلد محمد علي باشا ولاية الحكم بارادة زعماء الشعب المصرى ، ونزولا على رأيهم فى ١٣ مايو سنة ١٨٠٥ ، وقد ظلت هذه

الزعامة في الميدان وبقيت قائمة عاملة في السنوات الاولى من حكم محمد علي (١) فكان لها اثر فعال في تثبيت دعائم حكمه وتخليد العقبات التي وضعتها القوى المتصارعة في طريقه .

يتبين مما سبق ان زعماء الشعب وعلى راسهم السيد عمر مكرم (٢) كان لهم نفوذ في ادارة الحكومة ، وكانوا ملجأ الناس في رفع المظالم ، وقد عظم نفوذ السيد عمر مكرم في تلك السنوات مما لم يسبق له نظير من قبل ولاغرو ، فهو الذي اجلس محمد علي على كرسي الحكم في مصر ، وكان في السنوات الاولى من حكمه أحد أركان الحكم في مصر .

لقد استعان محمد علي بالزعامة الشعبية - في السنوات الاولى من حكمه - لارساء قواعد السلطة . وكان الوالى العظيم من أولئك الذين

(١) عبد الرحمن الرافعي . عصر محمد علي - الطبعة الثانية ١٩٥١ مكتبة النهضة المصرية ص ١٦ .

(٢) ولد السيد عمر مكرم في مدينة اسيوط في أسرة شريفة تنسب الى البيت النبوي الكريم ، ولسنا نعرف على وجه البقيا تاريخ ميلاده ، ولكن بعض الباحثين يرون أنه ولد في عام ١٧٥٥ . ولما بلغ السيد مرحلة الشباب - أرسله أبوه الى القاهرة لاتمام تعليمه بالازهر الشريف ، وكانت له عناية بالقراءة ، واقتنى مكتبة كبيرة لا يزال جزء منها محفوظا في دار الكتب المصرية يحمل اسمه . وبدأ السيد حياته السياسية منذ سنة ١٧٩١ ، واصبحت علاقته بالولاة العثمانيين وثيقة وفعالة . وكان للسيد دور كبير ابان الحملة الفرنسية ثم الى غزة ، كما شارك السيد في ثورة القاهرة الثانية وكان من زعمائها .

واثناء الحملة الانجليزية على مصر (فؤيزر) سنة ١٨٠٧ نظم السيد عمر مكرم المقاومة الشعبية ، وأمر بتعطيل الدراسة في الازهر كي يتفرغ الاساتذة والطلاب للجهاد . واستمر السيد في جهاده مما أدى الى علو مكانته وغبرة محمد علي منه ، وقراره بابعاد السيد الى دسماط سنة ١٨٠٩ .

زيد من التفصيلات : انظر : دكتور عبد العزيز السنواى - عمر مكرم بطل المقاومة الشعبية - اعلام العرب (٦٧) دار الكاتب العربى للطباعة والنشر ١٩٦٧ .

اصطلح المؤرخون على وصفهم بالحكام المصلحين المستنيرين ، وإن كان قد شاب ذلك الإصلاح نوع من الاستبداد الضروري لارساء قواعد الإصلاح

• الحكومة والادارة •

كانت حكومة محمد على تشكل نوعا من الديكتاتورية المركزية مع شيء من الشورى التي كفلت وجودها تلك المجالس المتعددة التي انشأها محمد على ليبحث المشروعات واعداها قبل أن تعرض عليه .
فهذه المجالس كان عليها أن تعرض كل المسائل بكل تفصيلاتها ، وكان الباشا يبدي عناية بالآراء التي قدمت في الموضوع الواحد ، ولكن للباشا وحده الكلمة العليا في النهاية ، ومن حقه المطلق تصريف الأمور .

وكان المجلس العالي هو أهم هذه المجالس ، وقد صدر إلى الكتخدا محمد بك لآل أوغلي أمر تأسيسه في ٢٧ نوفمبر سنة ١٨٢٤ ، وكان يسمى باسماء كثيرة منها مجلس القلعة وديوان الخديوى ومجلس العموم . واختص المجلس بجميع الشئون الداخلية عدا المالية منها .
وفي عام ١٨٢٥ صدرت لائحة المجلس الاساسية التي حدثت لها عدة تعديلات ، ونصت هذه اللائحة على أن يضم المجلس بعض رجال الاعلام المنتخبين ، وكذلك عالين من علماء الأزهر واثنين من كبار التجار وكاتبين ، وشيخا عن كل مديرية ، على أن يستبدل الجميع كل سنة .

وأخذ المجلس يعقد اجتماعاته السنوية ابتداء من ٢ سبتمبر سنة ١٨٢٩ ، وكان اجتماعه الاول برئاسة ابراهيم باشا في سراى الروضة

وبالإضافة الى المجلس العالي كانت هناك عدة مجالس أخرى كمجلس الصحة والاستباليات وديوان التجارة والمبيوعات وجمعية الحقانية وديوان الجهادية وديوان الابنية وغيرها ، وواضح من اسماء هذه الدواوين اختصاصات كل منها .

وفي يوليو ١٨٣٧ صدر قانون السباستنامه لتنظيم شئون الحكومة الداخلية وتوزيع الاختصاصات بين الدواوين (الوزارات) وضم

هذا القانون مقدمة وثلاثة فصول ، اختص الفصل الاول منها ببيان « الترتيبات الاساسية » ، واختص الثانى ببيان « الاجراءات العملية » ، واقتصر الفصل الثالث على بيان « قانون العقوبات » .

وكان قانون السياساتنامة أول خطوة واسعة في سبيل تنظيم الادارة والحكومة المصرية في عهد محمد على وكان عند الدواوين (الوزارات) التى انحصرت فيها السلطة حسب التنظيم الجديد سبعة : الديوان العالى (الخديوى) وديوان الايرادات وديوان الجهادية وديوان البحر وديوان المدارس وديوان الامور الافرنكية والتجارة المصرية وديوان القابريقات .

على أنه على الرغم من وجود تلك الدواوين والمجالس كان محمد على مصدر السلطة العليا في مصر ، وكان أسلوبه مع رجال دولته أسلوب الوالد المرشد والحاكم المصلح يتوعد بالعقوبة المذنبين ، كما يمنح المكافأة للمخلصين في أعمالهم على قاعدة الثواب والعقاب ، وفي خطبته التى ألقاها الوالى العظيم في أعضاء مجلس المشورة ... « ولتعلموا انكم اذا لم تحولوا عن خصالكم القديمة من الآن فصاعدا ، ولم ترجعوا عن طرق الإدارة والمماشاة ولم تقولوا الحق في كل شيء ، ولم تجتهدوا في طريق الاستواء ولم تسلكوا سبيل الصواب لصيانة ذات المصلحة ، فلا بد لى من أن اغتاض منكم جميعا ، واذا كنت موقفا بتقدم هذا الوطن العزيز على اى صورة كانت ، وملتزم فريضته على ، صرت مجبرا على قهر كل من لم يسلك هذا الطريق المستقيم اضطارا ، مع حرقة كبدى وسيل الدموع من عينى ، فالذى أرجوه من الخالق سبحانه وتعالى ان يجعل نصيحتى هذه مؤثرة في قلوبكم حتى أشهد منكم حسن الحركة أنا فأنا ، وأعين ما تستحقونه من الخير ، وتقر عيناي بامتياز كل منكم حسب أقصى أدلى (١) .

وواضح من تحليل الخطبة التى أوردنا جزءا صغيرا منها فلسفة حكم محمد على وبروز فكرة الثواب والعقاب برونزا واضحا ، وهو أمر

(١) دكتور محمد فؤاد شكرى وآخرون - بناء دولة مصر محمد على دار الفكر العربى ١٩٤٨ ص ٢١ .

لازم لتقدم أى دولة فى أى وقت •

الحملة الانجليزية على مصر سنة ١٨٠٧

جرت انجلترا حملتها على مصر بقيادة الجنرال فريزر فى مارس ١٨٠٧ • وكانت انجلترا على اتفاق مع محمد بك الالفى - أحد زعماء المماليك - أن يؤيدها وينسق التعاون معها لانهاء حكم محمد على واعتلاء المماليك السلطة - تحت الوصاية البريطانية •

وهكذا تقدمت السفن البريطانية فى منتصف مارس الى الاسكندرية وبعد مفاوضات صورية استسلم أمين أغا محافظ المدينة ودخل الانجليز الاسكندرية ليلة ٢١ مارس • وأمين أغا كان ضابطا عثمانيا لان الحكومة التركية كانت تعتبر الاسكندرية حتى ذلك التاريخ تابعة لها مباشرة ، فكانت تعين حاكمها •

كانت الحملة الانجليزية مؤلفة من أكثر من ٦٠٠٠ جندي بقيادة الجنرال فريزر ، وتتألف من فرقتين الاولى بقيادة الجنرال ستيوارت والثانية بقيادة الجنرال ويكوب وكان محمد على فى ذلك الوقت بالصعيد يقاتل المماليك ، فلما جاءته انباء الحملة اعتزم العودة الى القاهرة ، وعهد الى مفاوضة المماليك حتى لا يحارب فى جبهتين ، وترك لهم حكم الصعيد حتى يتفرغ لمقاومة الحملة الانجليزية الاكثر خطرا •

كانت خطة الانجليز فى القتال هى أن يزحف المماليك على القاهرة فيحتلوها ، وأن يحتل الانجليز ثفور مصر ثم يزحفوا الى الداخل مستعينين بحلفائهم المماليك •

موقعة رشيد :

عهد الجنرال فريزر الى الجنرال ويكوب بالزحف الى داخل البلاد ، فتقدم ويكوب على رأس ألفى جندي يوم ٢٩ مارس ١٨٠٧ قاصدا رشيد ، فوصلها فى اليوم التالى ، وأخذ يستعد لافتحامها صباح (م ٤ - تاريخ مصر الحديث والمعاصر) .

يوم ٣١ مارس • وكان محافظ رشيد في ذلك الوقت هو على بك السلانكلي ومعه قوة من سبعمائة رجل ، فعزم على مقاومة الجيش الانجليزي معتمدا على الحامية التي معه وعلى مشاركة الاهلى • وامر على بك بان تتراجع الحامية الى داخل المدينة وان تعتصم في المنازل •

وعندما تقدم الانجليز يوم ٣١ مارس ١٨٠٧ ، ولم يجدوا أثرا للمقاومة ، اعتقدوا ان الحامية قد أخلتها وأن المدينة ستسلم كما فعل محافظ الاسكندرية ، فدخلوا شوارع المدينة مطمئنين • ولكن بمجرد دخولهم أمر على بك بإطلاق النار ، مما أدى الى هزيمة الانجليز هزيمة ماحقة وسقط منهم ١٧٠ قتيلًا من بينهم الجنرال ويكوب نفسه هذا بالاضافة الى ٢٥٠ من الجرحى و ١٢٠ من الاسرى •

والواقع أن الاهالى رشيد النصيب الاوفر في هزيمة الجيش الانجليزي لان حاميتها كانت من القلة بحيث لا تستطيع أن تصد الجيش الزاحف • وقد ملا هذا النصر المبين قلوب المصريين حماسة وفخرا وضعضع الهيدة التي كانت للانجليز في نفوس الناس ، تلك الهيدة التي جاءت من انتصارتهم السابقة على الجيش الفرنسى في مصر وعلى الاساطيل الفرنسية ، كما أن هذا النصر جعل المالك يفتقدون الامل في المساعدة البريطانية كما جعلتهم ينفكمشون في معاتلم بالوجه التبلى •

وقد باذر على بك السلانكلي حاكم رشيد بعد الموقعة بأرسال الاسرى الانجليز ومعهم رؤوس قتلاهم الى القاهرة اعلانا للنصر •

معركة الدمداد :

أراد الجنرال فريزر أن يثار من هزيمة جيشه في موقعه رشيد ، فكلف الجنرال ستيوارت بمهاجمة رشيد مرة ثانية • وكان محمد على قد وصل الى القاهرة في ١٢ أبريل سنة ١٨٠٧ ، ودبر احتباطاته من الهجوم الثانى للانجليز ، وعاونه السيد عمر مكرم والعلماء في تدبير نفقات الاستعداد • وكانت فرق المقاومة المصرية تتكون من ٤٠٠٠ مقاتل من المشاة و ١٥٠٠ من الفرسان وسارت بقيادة طوبوز أوغلى الى رشيد • أما القوات الانجليزية

بقيادة الجنرال سيتوارت فكانت نحو ٤٠٠٠ مقاتل ومسلحة بالأسلحة
الانجليزية المتطورة .

وتقدم الانجليز من الاسكندرية الى رشيد في ٣ ابريل ١٨٠٧ ،
واحتلوا (الحماد) التي تقع جنوبى رشيد . وفي صباح ٢٠ ابريل
تقدمت طلائع الجيش المصرى من الفرسان نحو مواقع الانجليز في
الحماد .

وفي السابعة صباحا من يوم ٢١ ابريل ١٨٠٧ بدأت المعركة ،
واستمرت ثلاث ساعات حمى فيها وطيس القتال ، وانتهت بهزيمة
الجيش الانجليزى هزيمة ساحقة ، فقد فر الجنرال سيتوارت من الميدان
ومعه بعض الجنود ، وبلغت خسائر الانجليز ٤١٦ قتيل و ٤٠٠ أسير .

كانت معركة الحماد نصرا مبينا لمصر ، وأخذ محمد على يعد
العدة للزحف على الاسكندرية وطرد الانجليز منها ، ولكن الانجليز آثروا
الصلح مع القوات المنتصرة ، وتم انسحابهم فعلا من المدينة في
سبتمبر ١٨٠٧ بعد أن مكثوا بها زهاء ستة أشهر .

وكأنت الاسكندرية في ذلك الوقت تابعة تبعية مباشرة
للباب العالى العثمانى ، ولم يكن للوالى المصرى أى نفوذ عليها ، ولكن بعد
جلاء الانجليز عنها سار اليها الوالى العظيم محمد على وبسط عليها
نفوذ الحكومة المصرية لتصبح العاصمة الثانية للبلاد .

الامبراطورية المصرية في عصر محمد على

محمد على والجزيرة العربية :

ظهرت الحركة الوهابية في اقليم نجد ، وهو اقليم عربى بعيد عن سلطة
الدولة ، ويمناز أهله بحب الحرية والاستقلال ، وقد رأى الشيخ
محمد بن عبد الوهاب انتشار البدع والمنكرات ، وتعظيم الناس للقبور
والأضرحة والاحجار والأشجار ، وابتعادهم عن روح الاسلام الصحيحة
وعن الوحدةانية السليمة التى جاء بها ، اذ كانوا يستغيثون بالأولياء

وتتبعون لهم النذور ، ويتشفعون بهم لجلب منفعة أو لدفع ضرر (١) .

والواقع أن من بين العوامل التي أثرت في تكوين شخصية الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، شخصية تقي الدين بن تيمية الذي عاش في القرن الثامن الهجري ، ورغم طول الفترة الزمنية التي تفصل بينهما ، فإن الشيخ عكف على آثار ابن تيمية من كتب ورسائل وتنبها ، وأخذ عنها ونسخ بعضها لنفسه ، بل إن المبادئ التي نادى بها الشيخ كانت هي نفس المبادئ التي سبقه إليها ابن تيمية بأربعة قرون ، فكلاهما نادى بالعودة إلى الكتاب والسنة وآثار السلف الصالح ومقاومة البدع والخرافات التي ألصقت بالإسلام ، فدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب تعتبر تطورا تاريخيا لدعوة ابن تيمية .

ويطلق بعض الكتاب على هذه الدعوة السلفية اسم المذهب كما يصدق عليها البعض الآخر اسم الوهابية الذي اشتهرت به . والحقيقة أن استعمال هذين الوصفين للدعوة غير دقيق ، فهي ليست بمذهب جديد في الإسلام حتى يصح إطلاق لفظ المذهب عليها ، بل إن صاحب الدعوة نفسه كان حريصا على أن يؤكد للناس أنه لا يدعوهم إلى مذهب في الإسلام ، ولذا نرى أن وصف الدعوة بالمذهب فيه مغالاة ، لأن الشيخ لم يأت بمذهب جديد ، بل دعا إلى تخليص سلوك المسلمين مما علق به من بدع وخرافات .

أما وصف الدعوة بالوهابية ، فقد أطلقه عليها خصومها أشد حتى يبرهنوا للناس أن المبادئ التي يدعو إليها بدعة جديدة خارجة على مبادئ الإسلام . أما أتباع الدعوة فأطلقوا على أنفسهم انحابلة أو الموحدين أو السلفيين .

وقد أشارت هذه الدعوة السلفية - ولا تزال تثير - جدلا كثيرا ، وتحقيقا أنها لم تات بجديد في الدين الإسلامي ، ولم تكن خارجة

(١) د . جمال الدين الشيال - الحركات الإصلاحية ومراكز الثقافة في الشرق الإسلامي الحديث ص ٥٠ .

على مبادئه ، بل انها دعوة سلفية سنية ، فصاحبها وأتباعها يؤمنون بمذهب أهل السنة والجماعة • والواقع أن المبادئ التي نادى بها الشيخ كانت كلها مبادئ قديمة وجديدة في الوقت نفسه ، قديمة لكونها لم تخرج عن تعاليم الاسلام ولم تأت فيه بجديد ، وجديدة لان الاسلام الصحيح أصبح غريبا على النفوس في ذلك الوقت فرأى الناس أن انكار أفعالهم التي يقومون بها ، ودعوتهم الى أصول الدين التي أصبحت بعيدة عن نفوسهم ، رأوا في ذلك شيئا جديدا عليهم • ولم تكن رغبة الشيخ تستهدف تعديل العقائد التي جاء بها الاسلام أو اعطاء التعاليم الاسلامية تفسيراً جديداً ، وإنما هدف أولاً وقبل كل شيء الى محاربة البدع والعودة بالاسلام الى أصله الصادق •

ويعتبر دخول الامر محمد بن سعود في عام ١٧٤٥ في الدعوة السلفية النواة الاولى في صرح الدولة السعودية الاولى (١) ، التي تمكنت من السيطرة على الحجاز ومدت سيطرتها الى الحرمين الشريفين (٢) ، وتطلعت الى ضم الشام والعراق :

وكان العثمانيون منذ أن استولوا على الحجاز في القرن السادس عشر قد اتخذوا من جدة قاعدة لحكمهم هناك ، واستمر الحجاز تابعاً لهم الى أن استولى عليه السعوديون • ولما وصلت الامور عند هذا الحد ، أيقن السلطان العثماني سليم الثالث أنه ينبغي القضاء على حركة الوهابيين التي اظهرت عداها الصريح تجاه السلطة العثمانية (٣) •

وقد اضمر محمد علي طويلاً رغبته في الاستيلاء على الجزيرة العربية ، الا أن الباب العالي الذي كان ينسك في الاطماع الكامنة وراء هذه الرغبة ، لم يشجع تحقيق هذا المشروع على بد هذا الرأى الطموح (٤)

(١) عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم - الدولة السعودية الاولى

ص ٣٠ - ٤٠ •

Playfair R.L. op. cit., p. 127

(٢)

Richard H. Sanger. The Arabian Peninsula p 27

(٣)

H. St. Philby. Arabia p. 92.

(٤)

الا أن خطر الوهابية أخذ في التزايد ، فبعد أن استولوا على مكة والمدينة ، تقدم السعوديون الى أرض اليمن ، وانضمت اليهم بعض القبائل التي خرجت عن طاعة الامام المنصور (١) دعاه الى طلب معاونة السلطان العثماني ووالى مصر لصد هجوم السعوديين فوعده بالمساعدة (٢) .

وقد تبين للسلطان العثماني محمود الثاني أهمية إعادة الاستقرار الى الحجاز والقضاء على تلك الحركة الخارجة على الخلافة الاسلامية . وكحقيقة واقعة ، فان الجزيرة العربية لم تكن في ذلك الوقت من المناطق الغنية التي يجب على السلطنة أن تضحي بالكثير من أجلها ، الا أن بقاء هذه البلاد في يد الخليفة العثماني كان أمرا مرغوبا فيه حتى تتحقق الفادحية الروحية لخلافته ، وحتى لا يكون هناك مجال للشك في قدرته على حماية الحرمين الشريفين . الا أن الدولة العثمانية كانت تقاسى في ذلك الوقت من مشكلات داخلية خطيرة (٣) ولم يجد السلطان تحت يده القوة اللازمة للقضاء على تلك الحركة المناوئة للخلافة ، مما اضطره الى أن يلجأ الى والى مصر ، وكلفه بالقيام بتلك المهمة سنة ١٨٠٧ ، ثم كرر طلبه في العامين التاليين (٤) .

وقد قاسى الامام على منصور في عام ١٨٠٤ من وطأة السعوديين للذين سلبوه بضعة من خبرة الاقاليم التابعة له (٥) ، كما نهبوا الحديدة والحدية وحمعوا دخول بيت الفقيه ، وأرسلوا عملاءهم الى المخا ليخبروا أهلها بأنهم سوف يكونون هناك في مدى أشهر قليلة ، الا أنهم عندما قدّموا إليها لم يتمكنوا من دخولها ، واستعصت عليهم أسوارها ، وبذا لم يتمكن السعوديون من التسلط على الساحل اليمنى كله وبالتالي

(١) عبد الواسع بن بحوي الواسعي اليمني - تاريخ اليمن ص ٢٥٥ .

(٢) د . احمد فخري - اليمن ، ماضيها وحاضرها ص ١٥٩ .

(٣) ساطع الحصري - صفحة من تاريخ العرب ص ٤٨ .

(٤) Bury, G. Wyman, Arabia Infelix or the Turks in (٤)

Yemen p. 13.

(٥) C.U. Aitchfison, A Collection of Treaties, Engagements and Sanads Relating to India and Neighbouring countris eVol. XI P. III.

• على تجارة المنطقة (١) •

ونحن ان ندرس بالتفصيل معارك السعوديين الكثيرة والتي انتهت بهم الى تلك السيطرة على مناطق شاسعة من الجزيرة العربية ، بل اننا تعرضنا لها بايجاز شديد فقط لكي نوضح الاسباب التي أدت بالسلطان الى أن يكرر طلبه الى محمد علي في ١٠ سبتمبر ١٨١٠ بأن يجرّد حملة لمحاربة هذه الدعوة الخارجة على الخلافة (٢) •

وقد اضطر السلطان الى طلب تنفيذ هذه العملية من محمد علي رغم شكوكه في نوايا هذا الوالى الطموح - لان التهديد الوهابى كان قد اتخذ شكلا خطيرا حتى أنه أصبح من الضرورى اتخاذ اجراءات فعالة لتلافى حدوث أية نتائج أشد خطورة ، وفي نفس الوقت ، فإن محمد علي كان قد شيد لنفسه في مصر مكانة راسخة ، والباب العالى لزا يضره ان يقحم هذا الوالى القوي في مشروع يستحوذ على كل مجهوداته وبيعده عن طريق الخيانة • كما ان هذا الوالى اذا منى بالهزيمة ، فإن ذلك سيكون في مصلحة السلطة العثمانية التي يمكنها اخضاعه بعد ذلك ، ومن ثم تطورت الامور ، وصدرت اليه التعليمات باتخاذ الخطوات اللازمة لسحق الحركة الوهابية • وقد اهتم محمد علي بذلك المشروع بعزيمة صادقة (٣) ، الا ان الامر من جانبه لم يكن مجرد طاعة منه لسيده السلطان للقضاء على تلك الحركة الخارجة على الخلافة ، بل ان المسألة كانت أعمق بكثير ، فإن ذلك الوالى كان هم الأكبر موجهها نحو المصرية ، وبصفة رئيسية عن طريق التجارة ، ولما رأى أن انجلترا هي الدولة البحرية الكبرى التي تهر أساطيلها وتجارها في كل البحار فإنه تقرب منها وأهدد النقاط الانجليزية في البحر المتوسط بالقمع اللازم لها أثناء الحروب النابليونية • ووصل محمد علي الى محمد علي الى أبعد من ذلك بأن قدم اقتراحات الى حكومة الشركة في الهند للعمل على تشجيع التجارة معها • وقد كانت هذه الاقتراحات

Playfair R.L. op. cit., p. 128

(١)

(٢) عبد الرحمن الرافعي - تاريخ الحركة القومية وتطور نظمها

الحكم في مصر - عصر محمد علي ص ١١٥ •

H. Et, Philby. op. cit., p.p. 92-93

(٣)

من الاهمية بمكان ، حتى انها كانت كافية لان يرسل بلزوني كمبعوث بريطاني الى القاهرة ، حيث وقعت معاهدة بين الطرفين في عام ١٨١٠ ، وقد نصت هذه المعاهدة على أنه يجب ان تشكل أسس المعاملة مع الهند ، وأنه في حالة حدوث حرب بين انجلترا وتركيا ، فان الباشا لن يقوم تحت اية ظروف باهانة الرعايا البريطانيين أو الاستيلاء على ثروات بريطانية ، وان يقوم الباشا باعادة الهاربين من السفن البريطانية حتى ولو كانوا ممن يعتنقون الاسلام ، وان يمر المسافرون ومعهم امتععتهم الشخصية في الاراضي المصرية دون دفع ضرائب ، وان تمر القوافل التجارية بسلام ، وتحت الحراسة من والى السويس ، وان الضرائب الجمركية لا تزيد عن ٣ ٪ . الا أنه لم يتم التصديق على هذه المعاهدة ، وليس من شك في أن ذلك حدث خوفا من أن يؤدي عقدها الى تدهور العلاقات البريطانية مع تركيا (١) .

فمحمد على بدون شك لم يقم بهذه الحملة ارضاء للباب العالي فقط بل لانجاز اهداف أخرى ، فقد رأى أنه اذا ما نجح حيث اخفقت السلطنة واستطاع بقوة جيشه ان يقضى على السعوديين ، وان يستخلص منهم الاراضي المدسة ، فان ذلك سوف يؤدي الى توطيد مركزه وعلو مكانته حيال العالم الاسلامي والباب العالي فلا يفكر في عزله أو تغييره .

وفي سبتمبر ١٨١١ شقت الحملة المصرية طريقها الى الجزيرة العربية ، فتقدمت قوات الخبالة بالطريق البري عبر العقبة الى ينبع (٢) . ميناء المدينة ، حيث وصلت قوات المشاة بقيادة طوسون نفسه بالطريق البحري في اكتوبر من نفس السنة . وتم الاستيلاء على ينبع بلا مجهود كبير ، وتابع الجيش المصري زحفه نحو الداخل وواجه الجيش أول مقاومة له في بحر ، وبدأ يعاني من الاقامة في منطقة قاحلة ، وتقدم الجيش في الوادي حيث تجمع البدو في واحة لمواجهة ، وكان ضيق الرادى وبالاعلى المصريين ، وسيطر السعوديون على الموقف ، وانسحب طوسون وجيشه الى ينبع . ولم يكن أمامه سوى البقاء فيها في انتظار وصول

H. Dodwell op. cit., p. 57

(١)

Philby : op. cit., p. 93

(٢)

امدادات جديدة (١) •

وعلى أية حال ، فعندما شعر طوسون مرة أخرى بقوته ، تقدم الى المدينة وحاصرها مدة شهرين الى أن سلمت في النهاية سنة ١٨١٢ (٢) كما أن عبد الله قائد الجيش السعودي في الحجاز قام بالانسحاب من مكة التي سقطت في أيدي المصريين بقيادة مصطفى بك صهر محمد علي • وهكذا خرجت المدن المقدسة من سيطرة السعوديين وظلت كذلك أكثر من قرنين من الزمان •

وبدا أنه من الصعب على الدولة السعودية أن تحافظ على تماسكها ، كما أن الزعيم نفسه كان مريضاً ، وكان الوقت ملائماً لاعدائه كي يبدأوا مجهوداً مضاعفاً ضده ، فخرجت مدن الحدود السورية عن السلطة السعودية ، وتشجعت القبائل الواقعة في الجزيرة العربية ، وانتشرت الاضطرابات في تخوم نجد نفسها ، وعندما بدأ أن نهاية السعوديين قد أصبحت قريبة ، قرر محمد علي أن يدير العمليات بنفسه في الحجاز ، وبعد أن ترك مسئولية الحكم لولديه اسماعيل وابراهيم ، ترك القاهرة الى السويس ومنها الى جدة (٣) •

الا أن نفوذ محمد علي لم يكن آمناً تماماً في الجزيرة العربية • حقيقة لقد احتلت قواته المدن الساحلية في الحجاز وعسير بلا صعوبة كبيرة ، الا أن المناطق الداخلية كانت لا تزال في أيدي السعوديين • الا أنه في أول ما يو ١٨١٤ مات سعود فجأة في الدرعية ، ومات معه الأمل الأخير في بقاء الدولة السعودية التي بذل الكثير من أجل انقامتها والتي استطاع هو وحده السيطرة عليها (٤) • ولم يتفق أبناؤه الثلاثة فيما بينهم على كيفية حكم دولتهم (٥) •

Dodwell : op. cit., p. 43.

(١)

Philby : op. cit., p. 93

(٢)

Playfair : op cit., p. 130

(٣)

Philby p. 95 - 96.

(٤)

Dodwel : op. cit., p. 45.

(٥)

وهاجم طوسون نجد الا ان مواصلاته مع المدينة كانت تقطعها اغارات السعوديين ، وبقي طوسون على غير اتصال بوالده الذى كان فى النواح قد عاد الى مصر . وتحت هذه الظروف وافق طوسون على اجراء مفاوضات ، وتم توقيع معاهدة وافق فيها عبد الله بن سعود على الاعتراف بسلطة السلطان العثمانى ، وتعهد بزيارته زيارة ودية ، وكان على طوسون فى مقابل ذلك ان ينسحب من كل اراضى الوهابيين ، وان يكون لنجد اتصال حر مع الحجاز (١) .

وقد هاجم محمد على هذه المعاهدة ، الا انه فى نفس الوقت ارسل تهديدا بأنه سوف يهاجم الدرعية نفسها ، الا اذا تقدم عبد الله الى الآستانة حسب شروط المعاهدة . الا ان عبد الله تغاضى عن هذا التهديد وكرس نفسه لتأكيد سيطرته على قبائله وتقوية عاصمته بالأسوار والمدافع والمؤن لمواجهة الحصار (٢) .

وعند وصول محمد على الى مصر عين ابراهيم باشا لقيادة الجيش فى الجزيرة العربية (٣) . وبعد عدة معارك ظهر ابراهيم بقواته فى ٦ أبريل ١٨١٨ بالقرب من عاصمة السعوديين ، وارتفع الستار عن الفصل الاخير من نهاية الدولة السعودية الأولى . وتوجه عبد الله ابن سعود بنفسه الى ابراهيم باشا طالبا انتهاء القتال كى يحمى اتباعه ، وقد استقبله ابراهيم باحترام كبير كبطل منافس ساعة الهزيمة ، وارسله الى العاصمة العثمانية حيث ضربت عنقه فى سانت صوفيا ، وضاعت بذلك الدولة السعودية (٤) .

ساعدت الاوضاع الداخلية والقوى الخارجية على اقامة دولة مصر الحديثة فى اوائل القرن التاسع عشر . ونجحت هذه الدولة فى توطيد الأمن وصرب الاقطاع ، ومد نفوذها على كل منطقة الشرق الأدنى

Philby : op. cit., p. 98

(١)

Dodwell : op. cit., p. 46.

(٢)

Playfair : p. 133.

(٣)

Philby p. 98 - 102.

(٤)

وكان بعض البكوات المماليك - من الذين نجوا من مذبحة القلعة - قد تمكنوا من الفرار الى شمال السودان ، ومن تدعيم نفوذهم في جنوب مصر ، فنظرت اليهم كخطر يهدد أمنها وسلامتها . ولقد تمكنت مصر بفتحها للسودان من القضاء نهائيا على قوة المماليك واستعدت بعد ذلك لوضع أسس جديدة لبنائها الاجتماعي والاقتصادي .

وقد انتهت الحروب ضد الحركة الوهابية باسناد ولاية الحجاز الى ابراهيم الابن الاكبر لمحمد علي ، وأصبح أبناء الجزيرة العربية يجندون في القوات المصرية ، ويساعد ذلك بالتالي على زيادة الاندماج بين أبناء هذين الاقليمين داخل وحدة ادارية واحدة .

السودان وسوريا :

أما تجربة السودان ، فقد سارت مع حملات توغلت في هذه البلاد وضمتها الى مصر . وكما حدث في الجزيرة العربية ، بدأ السودانيون يشتركون في وحدات الجيش المصرى ، وزاد التقارب بين أبناء هذين الاقليمين العربيين ، وسهلت الادارة الموحدة شئون التجارة .

أما تجربة سوريا ، فقد دعمت هذه الوحدة الادارية الجديدة في منطقة الشرق الأدنى ، وأصبحت حدود الدولة الجديدة تمتد من جبال طوروس الى أعالي النيل ، ومن حدود ليبيا الى أعالي الفرات . وبحت هذه الامبراطورية في شكل عربى واحد من ناحية السكان على الاقل . وكان بالمرستون يعتقد ان محمد علي له أطماع واسعة في بناء امبراطورية عربية تضم كل البلاد التى تتكلم العربية ، والغالب ان الوالى كان يعتقد مثل هذه الرغبة ، فان الاستيلاء على سوريا والحجاز والسودان جعله في موقف قد يسمح له بتنفيذ هذا المشروع الضخم ، وبقيت فقط العراق والخليج العربى وجنوب الجزيرة العربية كى يمكنه أن يحقق مثل هذا التوسع في المشرق العربى (١) .

ومن وجهة النظر البريطانية ، فان أهداف الباشا كانت تتلخص في أن يرسل فرقة من قواته من اليمن للاستيلاء على عدن ومينائها العظيم الذي يتحكم في مدخل البحر الأحمر ، وبعد ذلك تتقدم القوات المصرية الى حضرموت المقسمة بين العبد من الامراء والشيوخ الضعاف ، وبعد ذلك تتقدم قواته الى عمان ، وأخيرا الى مسقط والمنطقة الواقعة في الجانب الجنوبي الغربي من الخليج العربي ، بحيث يصبح بعد ذلك سيدا على كل شبه الجزيرة العربية ، وبعد أن يتم له ذلك ، فان الاستيلاء على بغداد سوف يكون أمرا سهلا (١) . والواقع أن وثائق عابدين لم لم تؤكد هذا التصور البريطاني ، الا أنه بالنسبة لهذا الى الطموح ، فإن هذا التصور قد يبدو أمرا محتملا .

الا أنه من وجهة نظر أخرى ، فاننا اذا تتبعنا الخطوط التي سار عليها محمد علي ، لوجدنا أنها كانت تهدف القسطنطينية عاصمة الدولة ومقر الخلافة الإسلامية ، بدلا من محاولة اتمام الوحدة العربية بالسير صوب بغداد مثلا .

ولقد كانت تجربة الدولة المصرية الحديثة في العالم العربي تجربة عميقة ، وخاصة بالنسبة للسياسة التي انتهجتها تجاه الرعية من جهة ، ونظرا لما حققت من جهة أخرى في الميادين الثنائية والفكرية . أما السياسة التي سارت عليها الادارة ، فكانت تتلخص في المساواة بين كل سكان الامبراطورية في الحقوق والواجبات أمام القانون .

وعندما تعقدت الاءور بين محمد علي وسلطان تركيا واستحكم النزاع بينهما واثارت الحرب طلبت الحكومة البريطانية من محمد علي

India Office Library Political and Seeret Library B-8 (١)

Confidential, Memorandum on the Turkish Claim to reignty over the Eastern shores of the Read Sea and the whole of Arabia, and the Egyptian Claim to the Whole of the Western shores of the same Sea, including the African Coast from Suez to Cape Gurdful, Printed for the use of the Foreign Office, Hertslet, March, 1874 p. 2.

اجلاء الجبوش المصرية عن الجزيرة العربية ، فاجاب محمد على بأنه
 « سيضع هذا الطالب موضع النظر » الا أن الامور تطورت بسرعة ، وانتهزت
 بريطانيا فرصة الازمة التركية المصرية (١٨٣٩ - ١٨٤١) فادعت
 أنها حامية للسلطان ضد محمد على وانتهت الامر بتدخل
 قواتها في سوريا واضطرار محمد على اثر ذلك الى الانسحاب من كل
 الاراضى التى ضمها الى مصر .

التعليم فى عصر محمد على :

يعتبر الاهتمام بنشر التعليم هو الواجهة المضيئة لعصر محمد على
 فقد عنى الباشا بالتعليم على اختلاف درجاته ويتبين من مقارنة تاريخ
 المنشآت العلمية أنه عنى أولا بتأسيس المدارس العالية وايفاد البعثات ثم
 اهتم بعد ذلك بالتعليم الابتدائى *

المدارس العالية :

مدرسة الهندسة ببولاق : أنشئت أول مدرسة للهندسة سنة ١٨١٩
 بالقلمة ، وهى بذلك أول مدرسة عالية أنشئت فى عصر محمد على . وكان
 التعليم فيها بالمجان ، كما كانت الحكومة تؤدى رواتب شهرية لتلاميذها .
 وفى بادئ الامر كان الاساتذة من الاجانب ، ولكن مع الوقت بدأ الاساتذة
 المصريون العائدون من الخارج فى المساهمة فى التدريس .

وفى سنة ١٨٣٤ أنشأ محمد على مدرسة أخرى للهندسة فى بولاق ،
 وكانت هذه المدرسة العالية من أجل وأنفع المدارس التى أنشأها والى مصر
 العظيم .

مدرسة الطب :

أنشأ محمد على أول مدرسة عالية للطب فى مصر سنة ١٨٢٧ فى
 أبى زعبل على مقربة من المستشفى العسكرى هناك ، حتى يمكن تدريب
 الطلاب بهذا المستشفى . واختارت الدولة فى بادئ الامر مائة من طلاب الازهر
 للتعليم بهذه المدرسة ، وتولى ادارة المدرسة والمستشفى الدكتور كلوت
 بك ، فاختار لها نخبة من الاطباء الاوربيين ومعظمهم من الفرنسيين . ولما

كان الطلاب يحبلون اللغة الفرنسية لغة الدراسة وتلافى بيئته المدرسة العالية، فقد عين مدرّجاً لترجمة المحاضرات من الفرنسية الى العربية . وتلافى هذا النقص ، الحق بالمدرسة قسم لتعليم اللغة الفرنسية للطلاب .

وبعد خمس سنوات من انشاء المدرسة تخرجت (الدفعة) الاولى منجلاً . وتم توزيع الخريجين على المستشفيات وكتائب الجيش . كما ارسل اثني عشر خريجاً الى الخارج في بعثات لأكمال دراساتهم العليا في تخصصات الطالب المختلفة ، وعين ايضاً ثمانية معيدين بهذه المدرسة العليا .

واخذ عدد طلاب المدرسة في الزيادة عاماً بعد عاماً لتلبية حاجات المجتمع المصري ، وحاجات جيش مصر العظيم .

وفي سنة ١٨٣٧ تم نقل مدرسة الطب الى قصر العيني لتكون في داخل العاصمة ، وحتى تؤدى هي والمستشفى الحق بها الخدمات للمواطنين . كما ألحقت بمدرسة الطب مدرسة خاصة للصيدلة حتى تتعاون المدرستان في تحقيق الخدمات الطبية للمجتمع المصري (١) .

مدرسة اللسن :

وافق محمد على على اقتراح رفاعة رافع الطهطاوى (٢) . بانشاء مدرسة اللسن ، وتم انشاؤها بالفعل في سنة ١٨٣٦ ، واختير لها سراى الالفى بالازبكية وعرفت في أول الامر بمدرسة الترجمة ثم أطلق عليها مدرسة اللسن . وفي سنة ١٨٣٧ أصبح رفاعة هو ناظر هذه المدرسة،

(١) عبد الرحمن الرافعى - عصر محمد على الطبعة الثالثة ١٩٥١ - مكتبة النهضة المصرية ص ٤٦٨ - ٤٧١ .

(٢) ولد في عام ١٨٠١ في أقصى صعيد مصر وتلقى العلوم الدينية وحصل الازهر ، ثم تخرج منه ، وصحب البعثة العلمية الاولى من بعثات محمد على ، وارتحل الى معاهد العلم في باريس ، فزادت معارفه ولكنه ظل محتفظاً بشخصيته متمسكاً بدينه . ثم عاد الى مصر ليضطلع بالنهضة العلمية تألبناً وترجمة وتعليماً ، وتخرج على يديه جيل من خبرة علماء مصر ، وعاش حتى عصر اسماعيل . ومن اهم انجازاته انشاء مدرسة اللسن، وأن كانت، نذكره انه بحق هو ابو الترجمة في مصر وقدر رجل رفاعة سنة ١٨٧٣ .

وكان عدد التلاميذ في العام الاول خمسين تلميذا ثم ازدادت الاعداد في السنوات التالية .

ويعتبر بعض المؤرخين ان هذه المدرسه هي بمثابة اكاديمية للنشر والثقافة في مصر ، فقد كانت تدرس فيها اللغات الاجنبية وخاصة الفرنسية والايطالية والانجليزية والفارسية والتركية ، هذا بالاضافة للآداب العربية والتاريخ والجغرافيا .

كما نشأ الباشا العديد من المدارس للتجهيزية (الثانوية) ، كما اكثر من انشاء المكاتب الابتدائية في الاقاليم ، حتى بلغ عدد هذه المكاتب في عام ١٨٣٦ سبعة وستين مكتبا هذا عدا الكليات القديمة (١) .

البعثات :

الحقيقة ان الاصل في تلك البعثات واسبابها ترجع كما ذكر استاذنا الدكتور احمد عزت عبد الكريم الى أن محمد علي أخذ عن أوروبا علومها ، ونظمها التعليمية والاقتصادية وفنونها الحربية والبحرية ، واستدعى منها المدرسين والنظار لمدرسه والضباط والمدرسين لجيشه وأسطوله والصناع والمهندسين لمصانعه ، ومن ثم اضطر محمد علي الى الاعتماد على الاوربيين الذين أصابوا في ذلك الوقت قصب السبق في لتطور الصناعي . الا ان محمد علي كان يرى أنه من الحكمة عدم استمرار الاعتماد على الاجانب وابقاء اهل البلاد من المصريين والأتراك بمعزل عن الاشتراك في انهاء بلادهم فبدأ يرسل الى أوروبا نفرا من التلاميذ الأتراك والمصريين ليأخذوا مباشرة من علوم الغرب وفنونه ويحذقوا لغاته وتجاربه ، حتى اذا عادوا الى مصر كانوا له أعوانا ومساعدين يقلدوهم ادارة المصانع والمدارس والحدواوين ويجلسهم مجالس التعليم ، ويطلب منهم ترجمة الكتب النافعة ، وبعبارة أخرى يطلب منهم أن يكونوا - كما أصبح كثير منهم فعلا - قادة النهضة الحديثة في البلاد (٢) .

(١) دكتور محمد فؤاد شكرى وآخرون - بناء دولة مصر محمد علي - ص ٩٦ .

(٢) د . أحمد عزت عبد الكريم ، تاريخ التعليم في عصر محمد علي ، ص ٤٢٢ - ٤٢٣ .

ولا شك أن هذه البعثات كانت لها انطباعاتها العميقة على المجتمع المصرى فقد صاحبها نشاط كبير في نواح ثقافية مختلفة كبده ظهور الصحافة المطبوعة (١) .

ولقد نبغ كثيرون من أعضاء هذه البعثات ، فمنهم على مبارك الذى نستطيع أن نلقبه بأبى التعليم كذلك رفاعة رافع الطهطاوى الذى يمكننا أن نلقبه بأبى الترجمة وغيرهم كثيرون .

ولقد قدم أعضاء البعثات هؤلاء خدمات جليلة للدولة ، ولا شك أن الثمرة الحقيقية التى جناها المجتمع المصرى من هذه البعثات هى الاستغناء عن الاجانب واحلال أعضاء البعثات فى أماكنهم : لان محمد على لم تكن تعنيه كثيرا ثقافة المبعوثين وجنسياتهم وأعمارهم بقدر ما كانت تشغله فكرة الاستغناء عن الاجانب (٢) .

ولكن سرعان ما خبا ضياء هذه البعثات على يد عباس ، الذى استدعى الطالبة المبعوثين فى بعثات خارجية فور تولية السلطة مباشرة (٣) ، وجاء سعيد ليطفىء للشعلة التى أضاعت على المجتمع المصرى فى مطلع القرن التاسع عشر ، فابدى عدم اهتمام بشئون التعليم والفى ديوان المدارس (وزارة المعارف) (٤) ، وزاد الطين بلة باعتماده بصفة أساسية على الاجانب فى كل المجالات .

على أن التعليم فى مصر نال نصيبا كبيرا من العناية والاهتمام على يد اسماعيل فقد أعاد تأليف ديوان المدارس ، كما اهتم بإنشاء المدارس وخصوصا المدارس العليا كمدرسة المهندسخانة ومدرسة الحقوق وغيرها ، ولم يكتف اسماعيل بذلك بل أرسل عددا ضخما من البعثات التعليمية الى

Dodwell : op. cit., p. 239.

(١)

(٢) د . أحمد عزت عبد الكريم ، تاريخ التعليم فى عصر محمد على ،

ص ٤٢٣ .

(٣) أمين سامى ، تقويم النيل ، المجلد الاول من الجزء الثالث ص ٧٢

(٤) عبد الرحمن الرافعى ، عصر اسماعيل ، الجزء الاول ص ٤٤ -

أوروبا وخصوصا إلى فرنسا ، فضلا عن السماح لعدد كبير من المدارس الأجنبية بممارسة نشاطها التعليمي في مصر .

المطابع والصحافة :

كانت « مطبعة صاحب السعادة » أو المطبعة الاميرية في بولاق اول مطبعة أنشئت في عهد الوالى العظيم ، وقد تأسست سنة ١٨٢٠ . ولكنها بدأت عملها سنة ١٨٢٢ . وكان الغرض من انشائها هو طبع الكتب المدرسية والعسكرية . ومع مضي الوقت ازداد عدد المطابع في مصر وصارت تنشر بالاضافة الى الكتب المدرسية كتباً في الآداب والفنون .

وبالنسبة للصحافة ، فقد اصدر الباشا امره بانشاء الصحيفة الرسمية (الوقائع المصرية) باللغتين العربية والتركية في ٣ ديسمبر سنة ١٨٢٨ . وكان الغرض من انشائها كما جاء في العدد الاول هو نشر اوامر وتعليمات ديوان الخديوى وكذلك اخبار (الامبراطورية) المصرية .

واعتباراً من سنة ١٨٤٢ تقرر أن يعهد إلى رفاعة رافع الطهطاوى بترجمة بعض ما يرد في الصحف الأجنبية علاوة على الاوامر الحكومية .

الجيش والبحرية :

رأيتُ فيما سبق كيف أسس محمد على امبراطورية شابهة ضمت تقريبا كل العالم العربى ماعدا المغرب العربى والعراق . وهذه الوقعة الشاسعة املت على الوالى الطموح انشاء جيش قوى مدرب للسيطرة على ممتلكاته . وكان الباشا يدرك تمام الادراك أن انتصارات جيشه انما ترجع الى رقايته الصارمة والى اشراف ابنائه ومنهم ابراهيم باشا العظيم ، ولهذا كله لم يكن محمد على راغبا في انشاء جيش كبير فحسب ، بل كان في نفس الوفد معنيا بتدريب هذا الجيش على أحدث النظم ، ومن ثم سمي الجيش الذى شرع في تكوينه بالنظام الجديد . ولم يكن الامر سهلا أمام محمد على بل كان الطريق مفروشا بالاشسواك . فعندما اراد تطبيق « النظام » عارض العلماء هذا الامر (أغسطس ١٨١٥) رغبة في

القضاء على « بدعة النظام الجديد » ، ولم يقف الامر عند هذا الحد ، بل انهم تأمروا على حياة الباشا وفد ذكر الجبرتي كثيرا من اخيار تلك المؤامرات .

وكانت المشكلة الاولى التي صادفت الباشا هي مشكلة الحصول على المدربين الاكفاء واتجه هو مباشرة الى اوربا . وكان عدد كبير من الضباط الفرنسيين قد أصبح بلا عمل بعد توقف الحروب النابليونية ، فقرر الباشا استخدام جماعة منهم ، كما استخدم بعض الايطاليين والاسبان . وكان أقدروهم جميعا هو جوزيف سيف الذي اشترك في حروب نابليون العديدة ثم قدم الى مصر سنة ١٨١٩ ليعمل في خدمة محمد علي .

وحوالي سنة ١٨٢٠ أنشئت مدرسة المشاة ووضعت تحت قيادة سيف ، وانتقى محمد علي تلاميذها من بين افراد أسرته ومن المماليك ، وكان عددهم نحو ٤٠٠ طالب . وفي اكتوبر ١٨٢١ نقلت هذه المدرسة الى أسوان وهناك شرع سيف في اعداد المدرسة من جميع النواحي كانشاء الثكنات الصالحة للايواء والمستشفى . ولما فشلت عملية تجنيد السودانيين ، اعتزم الباشا تجنيد المصريين ولكن الصعاب واجهت هذا المشروع . لان الطبقة الارستقراطية رأت أن الجندية مهنة نبيلة يحط من قدرها أن تصبح في متناول الفلاحين ، كما زعموا أن وضع السلاح في أيدي الفلاحين إنما هو تسليمهم الاداة لطرد « العثماني » ولكن الباشا مضى في طريقه غير عابىء بتلك الآراء ، فأقبل على تجنيد المصريين ، ونجحت التجربة نجاحا لم يكن يتوقعه أحد ، وسرعان ما أحب الفلاحون الجندية ، وأصبحوا يرون أنه من دواعي فخرهم أن يعتبروا أنفسهم من جنود الباشا العظيم . وهكذا تمكن سيف في عام ١٨٢٣ من أن يشكل ستة آليات من المشاة طبقا للتكتيك الفرنسي من هؤلاء الفلاحين . وفي نفس ذلك العام (١٨٢٣) مرر الباشا أن ينتقل الجنود الى مكان قريب من القاهرة .

أما بالنسبة للفرسان ، فإن القائد الفاتح ابراهيم باشا العظيم وأحد القادة العظام على المستوى العالمي في التاريخ الحديث كان معجبا تماما بقوة الفرسان الفرنسية وتنظيمها ابان حرب المورة . وعند عودة

القائد العظيم (ابراهيم باشا) الى مصر ابلغ والده ما شاهده من فاعلية تلك القوة فقرر الباشا تنظيم قوة الفرسان المصرية ، وكلف بولان دى تارلبه - وهو احد قدامى الفرسان الفرنسيين - بانشاء هذه القوة . واقبل تارليه على عمله الجديد في همة ونشاط ، وذلك الباشا كل الصعاب فابتساع الخيول من الشام ، وتكفلت المصانع المصرية بتسليح الفرسان .

وفي عام ١٨٣٠ امكن تشكيل سبعة آليات فرسان مصرية . ولما كانت هذه الآليات في حاجة الى مزيد من الضباط ، فقد انشئت مدرسة الفرسان سنة ١٨٣١ في الجيزة بسرأى مراد بك القديمة .

وقد استدعى تنظيم قوة الفرسان العناية بالطب البيطرى . وادى هذا الى تاسيس مدرسة الطب البيطرى فيما بعد .

اما بالنسبة للمدفعية ، فان الباشا استخدم ضابطا اسبانيا قديما هو سجويرا ليكون مسئولاً عن هذا السلاح . وقد اقتنع سجويرا ابراهيم باشا باهمية اعداد الضباط قبل تدريب الجنود ، وهكذا أسست مدرسة للمدفعية في عام ١٨٣١ . ولكن الخلافات بين سجويرا الاسبانى وسليمان باشا الفرنساوى أدت الى بعض المشكلات . ورغم هذا كانت المدفعية من اقوى الاسلحة التى استعان بها القائد الفاتح ابراهيم باشا في فتوحاته المختلفة ٥

هذا بالإضافة الى فرق المهندسين والخدمة الطبية وما الى ذلك . وكان من اثر العناية بالجيش أن ارتفع عدده من ٢٤٠٠٠ سنة ١٨٢٤ الى ١٥٠٠٠٠ سنة ١٨٣٩ (١) .

البحرية :

من الصعب أن نفصل موضوع البحرية المصرية في عهد محمد على عن مهامات الباشا الاقتصادية والعسكرية التى أوجبت ذلك النشاط الكبير هذا القطاع .

(١) د . محمد فؤاد شكرى وآخرون بناء دولة مصر محمد على ص ١٨٠

الا أنه كان أمام محمد على صعوبات جمة لانتشاء البحرية ، أولها ان مصر لم تكن في تلك الفترة من أوائل القرن التاسع دولة بحرية ، كما أنها كانت تفتقر الى القوة البشرية اللازمة لهذه العملية بصفة عامة من بحارة ومدرّبين وصناع وما الى ذلك كما ان المواد اللازمة لصناعة السفن لم تكن متوفرة ، هذا الى عدم استعداد ميناء الاسكندرية في ذلك الوقت لاستقبال السفن الكبيرة ، ولكن الباشا استطاع بالعزيمة والمثابرة ان يذلل كل هذه الصعوبات متدرجا من شراء سفن اسطوله من الدول الاوربية الى التوصية بصنعها في الخارج لحسابه الخاص الى انشائها في دار الصناعة التي شيدها بالاسكندرية .

وكانت البداية (١٨١٠ - ١٨٢١) عبارة عن تلبية إحتياجات الباشا السريعة الى قوة بحرية في البحر الاحمر ، وذلك لتنفيذ حملته الى الجزيرة العربية والتي سبق الكلام عنها . وكان هذا الاسطول صغيرا ، ولكنه كان كافيا لنقل الجنود الى مسرح العمليات .

واذا كان الغرض الاساسي من اسطول البحر الاحمر هو الفلوح البحرية والسياسية ، فان اسطول البحر المتوسط الذي انشئ في نفس الوقت كان الغرض منه اقتصاديا ، لان الباشا كما سوف نرى سيجتكر تجارة الصادر والوارد ، وبالتالي سيطر على كل تجارة النقل النهري والبحري لذلك كان من المتوقع ان يؤدي هذا النشاط التجاري الكبير الى حتمية انشاء اسطول . وفي سنة ١٨١٧ كان الاسطول المصري في البحر المتوسط يتألف من خمسة عشر سفينة كبيرة ثم زادت عليها سفينتان اشتراهما الباشا من النمسا . ويقول ديران فيل مؤرخ البحرية المصرية في عصر محمد على « لو فكر الانسان في حال الاسكندرية قبل عشرين سنة ، حين هبط الفرنسيون مصر ، دهشته النتيجة الباهرة التي انتهت اليها ولم يكن خلق النشاط سوى احد الباشاوات العثمانيين - محمد علي - نجح في ان يجعل اسمه مشهورا وسلطانه ملموسا حتى في بحار نائبة كبحر الشمال وبحر اللطين » (١) .

وانتقل الباشا الى المرحلة التالية من مراحل بناء الاسطول (١٨٢١ - ١٨٢٧) والتي بدأ يطلب فيها من دور الصناعة الاوربية بناء سمن خاصة لاسطوله الحربى ، ويبدو أن السبب في هذا هو محاولة الباشا معاونة الحولة العثمانية في اخضاع كريت وقبرص واخماد ثورة المورة . وعندما خرج اسطول مصر من الاسكندرية سنة ١٨٢٤ للاقاء سفن الثوار اليونانيين في ميهاء رودس ، كان يتألف من واحد وخمسين سفينة حربية و ١٤٦ ناقلة جنود تحمل ١٨٠٠٠ جندي .

على ان الباشا لم يلجأ الى الموانى الفرنسية وحدها في صنع السفن التي تألف منها اسطوله الاول ، بل لجأ كذلك الى الموانى الايطالية كالبندقية وشكلت هذه السفن الاسطول المصرى الذى تحطم في معركة نفاارين البحرية .

أما الفترة الزاهية من عمر البحرية في عصر محمد على (١٨٢٧ - ١٨٤٨) فإنها تعد بالفعل الفترة التاريخية للبحرية ، فقد اتفق المؤرخون على أن كارثة نفاارين كانت بداية القوة البحرية الحقيقية في عصر محمد على ، ذلك أن تلك الهزيمة البحرية لم تنل من قوة شكبة الباشا العظيم ، فبعد عامين من العمل الدائب (١٨٢٩) تكون الاسطول المصرى الحربى من ٢٩ سفينة ونحو ألف مدفع وحوالى عشرة آلاف من رجال البحرية . والجديد في المسألة ، أن الباشا أيقن أن بناء البحرية يجب أن يتم في مصر ذاتها حتى لا يقع تحت تسلط القوى الاوربية المختلفة وكذلك لتوفير النفقات لان الدول الاوربية بالغت في أسعار تلك السفن . لذلك قرر الباشا سنة ١٨٢٨ أن يصنع سفن اسطوله في مصر . وأولى هذه المسألة عناية فائقة ، لأنها تحتاج الى المهندسين والمدربين وفن الصناعة والملاحة والاختساب وبدأ الباشا باستقدام بعض الخبراء الفرنسيين للقيام بالتدريب . أما دار الصناعة اللازمة فقد أمر الياسا بإنشائها بالاسكندرية ، وكان يشرف على العمل في هذه الترسانة الحاج عمر رجل تقدمت به السن واكتسب من الخبرة والمران ما جعله موضع اعجاب الباشا حتى لقد أثنت عليه الوقائع المصرية بمناسبة صنع « سفينة الفرقاطون (الفرقاطة) » ونزولها الى البحر في ٩ فبراير ١٨٣٠ .

- ٧٠ -

أما الورش والمصانع التي أنشئت بهذه النرسانة البحرية ، فكان عددها ١٠٥ وذلك بالإضافة إلى خمس عشرة ورشة للذخيرة والمهمات الحربية .

أما الأخشاب اللازمة لبناء السفن فقد جلبها الباشا من آسيا الصغرى ورووس وانجلترا وفرنسا وسوريا .

وكان في برنامج الباشا - الى جانب صنع السفن - العمل على توسيع وتطوير ميناء الاسكندرية ، ولهذا أحضر الباشا من الخارج الآلات اللازمة لتوسيع الميناء وتعميقه .

واعتبارا من سنة ١٨٣٣ أوصى الباشا أن يصنع في انجلترا أول سفينة مصرية بخارية وكان استخدام البخار في تسيير السفن لازال اكتشافا حديثا .

ولم يفت محمد على إنشاء الاحواض اللازمة لاصلاح السفن بالاسكندرية على ان هذا الاسطول أخذ في الضمور منذ عام ١٨٤٢ نتيجة للصعوبات المالية التي أحاطت بمصر نتيجة لحروبها مع تركيا .

تطور الصناعة في عصر محمد على

الصناعة المصرية قبل محمد على

١ - الصناعة التقليدية :

لم تكن الصناعة المصرية في نهاية القرن ١٨ في حالة متازمة خصوصا وأن صناعة النسيج من القطن والحريير والتي كانت أهم فروع الصناعة كانت في وضع حسن بحيث كان إنتاجها يكفي الحاجيات المحلية بل ويصدر بعضه . الا ان الاسالب الصناعية كانت تقليدية عاجزة عن مجاراة الصناعة الاوروبية مما ادى بالصناعة المصرية الى التصنيع في مطلع القرن ١٩ ابان غزو الصناعة الاوروبية للاسواق المصرية ، وخاصة بعد الحرب النابليونية .

ومع ذلك لم تقم الدولة العثمانية بأية محاولة قصد مواجهة الخطر الذى يهدد صناعيتها - وجاءت المحاولة الجديدة الوحيدة على يد محمد على الذى حاول أن ينتقل بمصر من اقتصاد الكفاف الى الاقتصاد المركب (١) .

ومما يحلنا على أن مصر عرفت صناعة متقدمة الى حد ما هو ما قام به السلطان سليم من ثقل أمهر الصناع الى عاصمته عند فتحه لمصر اذ لم يبق بها سوى بعض الصناعات البسيطة مثل غزل القطن والكتان بالمغازل اليدوية وضرب الارز وطحن القمح وعصر الزيت ، وحسب ما ورد عن الدكتور محمد فؤاد شكرى (٢) أن أهم الصناعات التقليدية تتمثل في صناعة النسيج وصناعة الحصر وعمل الاوانى الفخارية ، ولهذه الاوانى في عالم التجارة مكانه ملحوظة بحيث تصنع الجرار الكبيرة كما تصنع آنية صغيرة يطلق عليها اسم « برداق » وتضخ المياه من خواص هذه الجرار وتلك الآنية اتى لا يستغنى عنها أى منزل ، وللبراق فائدة كبيرة اذ تقوم بتبريد المياه اذا عرضت لتيار الهواء . ولا يقدر هذه المزية حق قدرها الا من عاش في بلد لا ثلج فيه ولا جليد على حد تعبيره .

أما الطريقة المتبعة في صنع الاوانى الفخارية في « قنا » فتتمثل في خلط تراب الفخار بالرماد بنسبة ٤ الى ١ وبفعل المياه تحل الذرات القلوية التى يحتويها الرماد فيؤدى ذلك الى أحداث كثير من المسام لا تراها العين ولكنها تساعد عملية الترشيع ، (٣) .

ولم تكن هذه الصناعات اليدوية لتكفى حاجيات البلاد بل كانت الدولة تقوم باستيراد ما يلزمها من الخارج خاصة ما كانت تحتاج اليه الطبقات العليا من كماليات .

(١) دكتور عبد العزيز الدورى - مقدمة في التاريخ الاقتصادى العربى - بيروت ١٩٧٨ ص ١٣١ .
 (٢) دكتور محمد فؤاد شكرى - بناء دولة مصر محمد على ص ٤٣٤
 (٣) المصدر السابق ص ٣٢٦ .

ولا نهمل جانباً آخر من جوانب الصناعة وكان متقدماً في مصر وضعف أيام العثمانيين الا وهو صناعة البناء ، فالمخايني صغر حجمها وقلت الزخارف بها ولم تراع الحقة والاتقان في صناعتها ويرجع سبب ذلك الى قلة الثروة من جهة وتقهقر الصناعات من جهة ثانية .

على أي حال ، فقد مارس أرباب الصناعات التقليدية نشاطهم في كثير من النجاح والتوفيق مع أنهم لم يحتلجوا الى كثير من الذوق والمهارة وكان هناك عدد كبير من الصائغين يؤدون عملهم على أحسن وجه وينحرو يدعوا الى الفخر والاعتزاز ، فهذه الصناعات موجودة منذ زمن بعيد وتعتمد على استخدام الايدي في صنع المواد الخام دون الحاجة الى الاستعانة بما خنت من تقدم آلي ضخمة .

٢ - نظام الطوائف :

كان أصحاب الصناعات يقسمون حسب مهنتهم أو حرفهم الى طوائف ونقابات وهذه هي القاعدة التقليدية المألوفة في الشرق يأسره في تنظيم أرباب الحرف والصناعات الا انهم كانوا يمثلون فئة اجتماعية قليلة الافراد خاصة في ظل حكم المماليك ، وبدأ نطاقها يتسع لكونها كانت ترحب بكل من أراد الانتماء اليها . فالحرفيون في ظل المماليك كانوا من الفئات الاجتماعية القليلة التي كانت مفتوحة لانتماء الافراد من خارجها فالطوائف الحرفية في مصر كانت فعلاً ميداناً لنوع من التحرك الاجتماعي اذ كانت تتفدى الى حد ما من الفقراء المهاجرين من الريف الى المدن أو الذين كانوا يفقدون مركزهم في التجارة أو الادارة أو السلك الدبني .

وكان انتماء الحرفيين الى طائفتهم يجعلهم يمارسون نشاطهم كله ويحيون آمينيين وحميين بظلالها وخاضعين لنظمتها وحسب ما ورد عند الدكتور أحمد عزت عبد الكريم (١) أنه لم يكن من السهل أن يتحول الفرد من طائفته الى طائفة أخرى اذ جرت العادة أن ينشأ ابن الفلاح فلاحا وابن الصانع

(١) دكتور أحمد عزت عبد الكريم - دراسات في تاريخ العسرب الحديث - دار النهضة العربية بيروت ١٩٧ ص ٢٢٢ .

صانعا وابن العالم عالما ولبس ثمة ما بدعو ابن الريف ومقنضيانه الى
ان يهجر قريته لى المدينة .

ولم تكن الدولة العثمانية تتدخل لترسم سياسة معينة لعمالهم اذ
تقنع ببقاء كلمة السلطان في مصر واسعة يذكر على منابرهما مما اتاح لهم
ادارة شئونهم وفقا لتقاليدهم ونظم طوائفهم . غير أن ذلك أدى الى انقسام
القطر الى وحدات اقتصادية متعددة تكاد تكون كل واحدة منها تكفى نفسها
حتى لا تضطر الى الاعتماد على ما يرد اليها من خارجها . الا من هذا النظام
سوف يعرف انحلالا وتفسخا بعدما كان قوام النظام الصناعى في المدن ، الامر
الذى ساعد محمد على على تنفيذ سياسة الاحتكار على الصناعات الصغيرة
عن طريق فرض قيود على ارباب الحرف وترتيب المواد الخام اللازمة لعمالهم
ثم وضع يده على انتاجهم بعد اتمامه فاصبحوا مجرد اجراء بعد أن كانوا
أصحاب عمل . فما هو هدف محمد على من نظام الاحتكار ؟

٣ - نظام الاحتكار :

بعدما صار محمد على المالك الوحيد لاراضى مصر ثم للتاجر الوحيد
لحاصلاتها ، صار الصانع الوحيد لصنائعها . والظاهر أنه رأى الاحتكار
مما يعود بالنفع على الحكومة باعتباره يفتح بابا جديدا للربح فاتجه الى
احتكار الصناعة (١) .

ويذكر الجبرتي طرفا من احتكار هذه الصناعات في حوادث سنة ١٢٣٣هـ
موافق سنة ١٨١٧ فيقول : « قام الباشا بضبط أنوال الحياكة وكل ما
يصنع بالأكوك وما ينسج على نول أو تحوه من جميع اصناف من ابريم أو
حرير أو كتان الى الخيش والحصير في سائر الاقليم المصرى طولا وعرضا .
قبلى وبحرى من الاسكندرية ودمياط الى اقصى بلاد الصعيد والفيوم » (٢) .

(١) عبد الرحمن الرافعى - عصر محمد على - ط ٣ ، ١٩٥١ ص ٦٣٢

(٢) عبد الرحمن الجبرتي - المصدر السابق ج ٣ - دار الفارس

بيروت ص ٧٥٠ .

كما وصف أيضا احتكار الحكومة للصابون وتجارته) والبلح بأنواعه والعمل وصناعة الخيش والقطن والتلى الذى بنسج من أسلاك الذهب والفضة للتطريز والمناديل والمحارم وغيرها من الملابس وصارت الحكومة هى المالكة لكل صناعة البلاد .

في الحقيقة إن النظام الاقتصادي المتطور الذى كان محمد على يرغب في تحقيقه وتنفيذه ، اقتضى منه أن يحتكر جميع أنواع الصناعات القائمة في البلاد (١) .

وفي تقرير الكولونيل « كامبل » وكيل الملك البريطانى وتقنصله العام في مصر وملحقاتها والذي أرسله الى الدكتور « بورنج » من القاهرة في ١٨ يناير ١٨٣٨ يقول بأن احتكار الصناعة يتسبب في فقر للصانع وتجربده من املاكه ولو حدث أن اظهر القناصل العامون - الذين كانوا في مصر آنئذ - الحزم في معارضة هذه الاحتكارات واحتجوا بصفة جدية في هذا الموضوع لالغيت جميعها إلغاء تاما أو جزئيا غير أن كثيرين منهم كانوا يشتغلون بالتجارة وكان الباشا صاحب الفضل الكبير عليهم (٢) .

وبعد هذه المرحلة أى مرحلة ضبط الحكومة للصناعات القائمة وخاصة الغزل والنسيج بدأت مرحلة جديدة في السياسة الاقتصادية وهى مرحلة الانقلاب الاقتصادي الا ان المشكلة الكبرى التى كانت تعاني منها مصر في النصف الاول من القرن الماضى كانت مشكلة النقص في الايدى العاملة نتيجة لقلة سكان مصر آنئذ . وانتشار الوبئة وانعدام العناية بالصحة ، في الوقت الذى احتاج فيه مشروع التنمية والتوسع الاقتصادي الى الاعداد الوفيرة من المصريين^٣ .

وكان محمد على يرى ان الصناعة الحديثة الكبرى هى مصدر قوة كل دولة اذ ان امداد الجيش والاسطول بحاجتيهما من السلاح والعتاد والملابس والسفن ومواد وغيرها يقتضى حتما الاخذ بسياسة التصنيع

-
- (١) انظر الموضوع الخاص بالتجارة في عصر محمد على .
(٢) د . محمد فؤاد شكرى - المصدر السابق ص ٧٠٧ .

وفعلا قام بتنفيذ سياسته على الرغم مما اعترضه من العقبات للحيلولة دون ذلك حيث كان يدرك أن مصر كانت تملك كثيرا من المواد الأولية التي تحتاجها الصناعات الأجنبية وكان يعز عليه كما ورد في بعض الوثائق « أن يشتري الأوروبيون قطننا ويدفعون عليه جمركا ونولونا ، ثم يشغلونه ويأتون بالمصنوع منه بنفقات أخرى من النول والجمرك ويبيعونه بأثمان أرخص من مصنوعاتنا » (١) .

الواقع أن سياسة التصنيع أنرت تأثيرا سيئا على الصناعات التقليدية وعجزت هذه الأخيرة عن استعادة نشاطها بعد انهيار النظام الصناعي الكبير نظرا لفقدانها لكثير من مقوماتها وللخبرة الفنية التي كانت معتزة بها ولنظام الطوائف الذي كانت محتمية في ظله .

وأهم من ذلك أنها لم تعد وحدها قادرة على تلبية مقتضيات المجتمع الجديد الذي تطور بسرعة خلال القرن ١٩ وأصبحت عاجزة عن الصمود أمام منافسة المصنوعات الأوروبية باثمانها الرخيصة وانتاجها الضخم . فما هي مظاهر التجديد التي طرأت في الحقل الصناعي ؟ .

محمد علي والصناعة

أدرك محمد علي أن الصناعة الحديثة الكبيرة عماد الدولة القوية ومصدر قوتها السياسية والعسكرية ولكي ينشئ قوة عسكرية ضخمة في البر والبحر كان لا بد له من الأخذ بسياسة التصنيع لاعداد جيشه واسطوله بما يلزم من السلاح والعتاد والملابس والسفن ومواد البناء وغيرها ، وكان يقدر رخص الأيدي العاملة في مصر وقدرة الحكومة على تمويل المشروعات الصناعية الكبيرة من أرباحها في عمليات التجارة . أما ماعدا ذلك من عقبات كصعوبة التعدين والخبرة الفنية فقد تغلب عليها ، وذلك باحضار العمال من إنجلترا وفرنسا وإيطاليا لقاء أجور عالية ، هذا فضلا عن شراء الآلات من جميع الأنواع ، وتعتبر الصناعات الحربية من أعظم منشآته الصناعية .

(١) دكتور أحمد عزت عبد الكريم - المصدر السابق ص ٢٤٩ .

١ - الصناعات الحربية :

أثمرت سياسة التصنيع ثمرتها فانشئت في القاهرة ،والاسكندرية وكثير من مدن الاتاليم مصانع لانتاج الاسلحة المختلفة من بنادق ومدافع ورصاص ومصانع الطرايش والجلود ودور الصناعة البحرية .

ولا يخفى ما في ذلك من المصاعب لضرورة جلب الفحم والحديد والاختصاص بالآلات من الخارج ، ولانه ايضا يلزم المصريين زمن طويل وخبرة فنية كبيرة حتي يصلوا الى درجة يمكنهم معها ان ينافسوا اعمال أوربا ، الا انه قاوم كل هذه الصعوبات و « سخر وفقا للعادة الشرقية القديمة ، جميع التجارين والبنائين لينشئوا اسطولا واشترى جميع الخشب المستورد بأسعار محددة » ، والحق ان سياسته الجمركية التي استشعر جمهور الاهليين شدة وطأتها بسبب انصابتها على السلع المستوردة من الدلائل « » لانه الاخرى بأكثر واثقل من انصابتها على السلع الاوربية ما لبثت ان ادت الى ارتفاع لا يطاق في نفقات المعيشة ، (١) .

ان تأسس المصانع في مصر يرجع الى عام ١٨١٦ حيث افتتحت الباشا مصنعا للغزل والنسيج بالخرنفس ، وفي عام ١٨١٨ أقام مصنعا ضخما في بولاق المصنع المنسوجات « وشرع عمال من مصانع فرنسا وبلجيكا يقومون بمحاولات جديدة » وقد أدى موت البعض وعزوف البعض الآخر عن المشروع الى وقف العمل والكف عن تعليم التلاميذ غير ان الباشا لم يفرغ من اعداد جيش قائم حتى اراد ان يلبس الجنود مما تفسج به بلادهم (٠٠٠) وفي كل قسم من اقسام المصنع ملاحظ يوجه العمال . ويتقاضى العامل اجرة بنسبة ما يقوم به من عمل فيقتاول ٧٠ بارة عن الذراع (الاسلامبولي) الذي يتم نسجه بعد أربع وأربعين « طرحة » ونسج العامل ذراعين في الشتاء ونحو ٣ أذرع

(١) كارل بروكلمان - تاريخ الشعوب الاسلامية ط ١ بيروت

في الصيف ، (١) .

عمل محمد على على تحويل جزء كبير من قلعة الجبل الى دار صناعة حيث يشتغل فيها مئات من المصريين في صب المدافع المعدلات للجنود والذخيرة كما أنشأ ترسانة القاهرة لنفس الغرض تنتج عجلات وعربات للمدافع وكذلك صناديق الذخيرة وحيوات الخيل والسيوف والبلط وركائب السرج والابازيم والآلات التي يستعملها حملة البلط والنسافون وغيرهم ويبلغ عدد العمال ٨٠٠ عندما يكون العمل قائما على قدم وساق . .

وهناك قسم آخر لتصنع المسامير والاقفال والامشاط وعربات النقل وصناديق الادوية وغيرها ، ثم قسم ثالث لصنع السرج وقرب الماء واطقم الخيل وصناديق الخرطوش وغيرها . ويشتغل في هذا القسم الف عامل ويقوم نحو اربعين عاملا بصنع نحو خمسين زوجا من احذية الجيش في اليوم الواحد . ولكل قسم مراقب ووكيل وموظفون كما ان هناك مراقبين ومراجعين للحسابات يمنحون جميعا رتبا عسكرية .

اما اسطول الباشا فنشأته كشأن مصانعه سواء بسواء اي انه كان ينفق الاساس المتين بمعنى انه لم يكن في الاستطاعة الاحتفاظ به في حالة الاستعداد الا اذا سهر مؤسسة على مراقبته ورعايته بنفسه لان الاسطول لم يرق في عين فئة من الجيش ، وقد وقف هذا الاسطول مكتوف اليدين في مياه الاسكندرية طيلة فترة الحروب السورية القسرية الاجل وقد حرمه القبطان باشا من فرصة اداء المهمة التي لم بنشأ الاسطول الا لادائها (١) .

ولقد أنشأ محمد على أول اسطول ليام حربه مع الوهابيين بغرض نقل الجنود من السواحل المصرية الى بلاد العرب وقد افاده

(١) دكتور محمد فؤاد شكرى - المصدر السابق ص ٤٤٣ .

(٢) هنري دودويل - محمد على مؤسس مصر الحديثة ترجمة

أحمد عبد الخالق وآخر ص ٢٥٥ .

فيمما بعد عندما كان يحافظ به على السفن التجارية الفاخرة الى الشرق من القراصنة . وعلى مر الايام رأى ضروره بقاء الاسطول فى البحر اذ توسط لحماية السفن التجارية من قراصنة اليونان . وقبل نشوب حرب اليونان اشترى بعض السفن من البندقية ومرسيليا وصنع بعضها الآخر هناك على حسابه ، غير ان معظم أسطوله حطم فى هذه الحرب فى واقعة « نوارين » ، ولما علم محمد على ما للأسطول من الفائدة بعد هذه الواقعة أسس دار صناعة بحرية بالاسكندرية (١) . وبنى فيها مصانع خاصة لقتل الحبال وصناعة الحديد وعمل الصواري والقلوع وكل ما يلزم للسفن وأنشأ فيها أيضا مدرسة بحرية أعدها لتدريب عدد من الشبان المصريين على العلوم والمعارف اللازمة لضباط البحرية ، وكان المنوط به إنشاء هذه السفن المهندس البحرى « سيريزى » ، اما ادارة المدرسة فكانت فى يد المسيو « بيسون » وقد ترقى فيما بعد الى رتبة امير البحر للأسطول المصرى وعمل الرجلان على ترقية العمارة البحرية الى درجة جعلتها فى صف سليمان باشا ونظم الجيش البحرى . وقد بلغ عدد المراكب البحرية فى عام ١٨٣٢ ثلاثين قطعة تحمل ١٣٠٠ مدفع وفيها من العساكر البحرية ما لا يقل عن ١٢ر٠٠٠ جندي .

٢ - صناعة النسيج والغزل :

لما كانت مصر غنية فى انتاج القطن والكتان والصوف فان الباشا خطط لنسج وغزل هاته المواد لتلبية حاجة البلاد الاستهلاكية خصوصا . وان جوميل الفرنسى كان قد نجح فى زراعة القطن الى جانب انخفاض الاجور وبالتالى التكاليف ، فكانت اولى المصانع التى أنشأها مصنع الخرنفس الذى تأسس سنة ١٨١٦ (٢) واستدعى له عمالا فنيين من فلورانس بايطاليا تخصصوا فى غزل خيوط الحرير لصناعة القطيفة والساتان الخفيف . وبعد قليل من الزمن نقلت الانوال الخاصة بصناعة الحرير الى مصنع اخر ووضعت محلها

(١) انظر صفحة ٥٧ وما بعدها .

(٢) عبد الرحمن الرافعى - المصدر السابق ص ٥٨٨ .

مغازل للقطن وآلات لصنع الاقمشة القطنية فركب بها مائة دولاب للخيوط السميكة الى تسعة للخيوط الرفيعة وهى النسبة المتبعة عادة فى مصانع الغزل ، والى جانب هذا المصنع كان القطن ثمانية عشر مصنعا فى المنصورة ودمياط ، رشيد ، المحلة الكبرى ، زفتى ميت غمر ، بنى سويف فوه ، دمنهور ، السبدة زينب وغيرها ، لكن اهمها مصنع مالطة الذى اكتسب اسمه نتيجة كثرة العمال المالطيين الذين كانوا يشتغلون فيه - ويشكل هذا المصنع بالاضافة الى صناعة الخيوط القطنية - مبيضة ترسل اليها المنسوجات على اختلاف انواعها لتبييضها .

وعهد بادارته الى جوميل ، وكان فيه من دوليب الغزل ٢٨ دولابا و ٢٤ « عدة » وآلات تجهيز القطن وتطور هذه الآلات كما فى مصنع الخرنفش بواسطة ١٤ طنبرا تحركها عدة يجرها ثمانية من الثيران ، وكل دولاب يشتغل عليه رجل و ٣ أطفال يعقون الخيوط التى تقطعها حركة « العدة » ويبلغ عدد الانوال فى مصنع مالطة مائتى نول تنسج خيوط القطن وبصنع منها البافطة والبصمة والباتست والموسلين وفيها ورشة تضم عمالا من مختلف الحرف معدين لاصلال آلاتها واصلاح مصانع الوجهين البحرى والقبلى .

على اى حال ، يعتبر مصنع مالطة مركز العصب لجميع المصانع الاخرى ، فادارته معقدة ، فهناك عدد من الكتبة الاقباط يمسكون الحساب ، كما أن هناك صرافا يقبض الاموال من « الخزينة » ويدفعها لمن يقومون بالعمل .

والى جانب القطن انشأت الحكومة مصانع لغزل الصوف ونسجه الا ان الصوف المصرى كان لا يصلح لاي نوع من المنسوجات الناعمة ، لان تشبعه بغبار هلىء بالمح كان يكسبه صلابة وجفافا ، ولكن يبدو على الرغم من ذلك ان المنسوجات التى تصنع من هذا النوع من الصوف ملائمة لكل الملابس الجند لان صناعتها متينة متداخلة الخيوط ، وذلك فضلا عن اتقانها .

واحده مصانع لغزل الصوف مصنع بولاق الذى تأسس سنه ١٨١٨
وبدلت الحكومة تجلب من مديريات المنيا والفيوم والبحيرة حير
ما ذنتجه دصر من انواع الصوف (١) ، وكانت تعمل منها ملابس البحارة
واعطية الزيم ويستعمل لهذا الغرض الصوف السميك الوارد من الوجه
القبلى وبنفت انواع النسيج البصوف الموجود منها من قبل وما انشئ في
ذلك العصر (٤٠٠٠) نول (٢) .

اجتهد محمد على في تربية دودة القز ليستغنى بانتاجها عن
الحرير الذى يأتى اليه من الخارج فزرع اشجار التوت بشكل وافى
وحفر السواقي لريها فبلغ ما جمع من الحرير سنة ١٨٣٣ عشرة آلاف
اقه تقريبا بعد ان استقدم عددا كبيرا من الاخصائيين ، فلقى المصنع
الذى اقامه الخرفنفس نجاحا كبيرا مما ادى الى تشجيع هذه الصناعة .

كما تأسس مصنع في القاهرة على مقربة من الجهة المعروفة
ببركة الفيل ، حيث استقدم الباشا من القسطنطينية منذ البداية
بعض الارمن الذين يجيدون صنع الحرير والمنسوجات الحريرية المشاه
بالذهب مما يصنع مثله في تركيا والهند ، (٠٠) واصبح في المصنع
في المصنع ١٦٠ نولا ، لنسج الحرير من خيوط بيروت المصنوعة من
الذهب والقطن (٣) .

على العموم ، تطورت معامل الغزل والنسيج لدرجة اصبحت
معها تصدر جزءا من غزل القطن الى شمال البحر المتوسط والشام
وبلاد العرب .

٣ - صناعات اخرى :

وفي سنة ١٨١٨ اسست الحكومة في احد مراكز مديرية اسيوط
يدعى « الزيزهون » مصنعا لصناعة السكر يماثل مصانع السكر في
حزر الاقتيل كما انشأت مصنعين آخرين لنفس الصناعة احدهما
في ساقية موسى والثانى في الروضة (مركز ملوى) .

(١) دكتور محمد فؤاد شكرى - المصدر السابق ص ٤٤٤ .

(٢) عبد الرحمن الرافعى - المصدر السابق ص ٦٥٣ .

(٣) دكتور محمد فؤاد شكرى - المصدر السابق ص ٤٤٣ .

وبلغ انتاج الزيزمون سنة ١٨٣٣ ، ٢٠١٩٥ اقنطارا من السكر الخام ، لكن استيراد السكر المكرر من معامل أوروبا منذ سنة ١٨٢٦ أضر بانتاج معمل الزيزمون وفضل الناس السكر الوارد من أوروبا لجودته ورخص أسعاره (١) .

أما مصانع النيلة فقد انشئت في شبرا شهاب والعازنة ، ومبت غمر والمنصورة ومنوف والاشمونين وبركة السبع والمحلة الكبرى والجيزة وأبو تيج وملوى ومنفلوط وطهطا واسيوط والفشن ، وهذه المصانع تسنفذ سحس محصول القطن المصري وكانت النيلة ترسل من المصانع الى القاهرة حيث تباعها الحكومة ، وتصدر منها للخارج بعد استنفاد حاجة المستهلكين .

ولم يتم الباشا باستيرادها من الخارج لانها كانت تزرع في مصر ، ولكن الصبغة المأخوذة من مادتها كانت رديئة النوع واضطر محمد علي الى استقدام بعض الصناع لتعليم « أبناء العرب » وسائل الصناعة واساليبها من البنغال بالهند .

ومنذ سنة ١٨٣٥ رأى الباشا ان يترك الاشراف على اعداد النيلة لمشايخ القرى على شريطة ان تتسلم الحكومة جميع المادة المستخرجة منها مهما كان نوعها بثمن قدره ٣٠ قرشا للاقعة الواحدة .

أما مضارب الارز فكانت تحيرها الثيران ، ومع هذا فقد كلفت الباشا مبلغا يربو على ضعف ما كان يتكلفه انتاج الارز نفسه ، حتى أن توماس جالوى ابن المهندس الانجليزى Gallaway اتفق مع الباشا على أن يستبدل مضارب الارز الموجودة بمضارب غيرها تستخدم البخار ، منبأ واحد في رشيد وآخر في الزيزمون (٢) .

(١) عيد الرحمن الرافعى المصدر السابق ص ٦٠٠ .

(٢) دكتور محمد فؤاد شكرى - المعهد السابق ص ٨٤ .

ولعل هتاعب استخدام الثيران والرغبة في توفير النفقات هي التي جعلت الباشا - على ما ذكره الجبرتي في حوادث ذي القعدة ١٢٣١ هـ الموافق لآكٲٲوبر ١٨١٦ - بأن: « يأخذ قبل ذلك بفكرة تقدم بها شخص من أبناء البلد يسمى حسن جليى عجة » ابتكر بفكره صورة دائرة وهي التي يدقون بها الارز وعمل لها مثالا من الصفيح تدور باربعة ديران ، وقدم ذلك المآل الى الباشا فاعجبه وأنعم عليه بدراهم وأمره بالسير الى دمياط وأن يبنى بها دائرة ويهندسها برأيه وبمعرفةه واعطاه مرسومًا بهما يحتاجه من الاخشاب والحديد ، ففعل وصح قوله ثم فعل آخرى برشيد وراج أمره بسبب ذلك ، (١) .

ولتزويد المصانع بالآلات اللازمة عمدت الحكومة الى انشاء معمل لسبك الحديد في بولاق وضع تصميمه المستر جالويه المهندس الميكانيكى الانجليزى ، الذى كان يشتغل في خدمة الحكومة وكان يقولى رئاسة العمل فيه رئيس انجليزى يساعده خمسة من العمال الانجليز وثلاثة من المالطين وأربعون تلميذا مصريا موزعين على جميع أقسام المسبك ورئبسه القائد أدهم بك ، ونظام الأجور مقيد بما ينتجه العمال . بل أنهم على اختلاف طوائفهم يقيدون في المصنع بفئات نابئة ، يحددها الناظر أو من بليه في المرتبة ، وقلما تنوم المنافسة بين للعمال لان المتفوق لا يلقى على تفوقه جزاء ، اما العقوبة البدنية والسجن فمما يقضى به نظام المصنع ، وتتراوح الأجور بين قرش واحد وثمانية قروش في اليوم . وفد أنفق محمد على على بناء المصنع ٥٠٠ ر ٥٠٠ و ١ قرش . وكان من الممكن صب خمسين قنطارا من الحديد المصهور في اليوم الواحد بخمسين قنطارا من الفحم (٢)

وتجدر الإشارة الى مصنع آخر انشىء خصيصا لصناعة الواح النحاس التي تبطن بها السفن ، وتولى ادارته المستر جالوى الميكانيكى الانجليزى بساعده أربعة رؤساء عمل ، اثنان للاسطوانه وثالث

(١) عيد الرحمن الجبرتي - المصدر السابق ص ٥٣٦ .

(٢) دكتور محمد فؤاد شكرى المصدر السابق ص ٤٥٩ .

لمراقبة الآلة البخارية ، والرابع للسبك وتنفية النحاس من المواد العزيبية ، وكان في المصنع عشرون عاملا مصرياً من العمل الفنيين موزعين على الاعمال المختلفة منهم واحد للسبك وثلاثة للاستوائية يشتغلون في اخراج الواح النحاس ، وعملية السبك الواحدة تقتضى ٣٥ قنطاراً من النحاس والاستوائيات تخرج كل يوم من سبعين الى مائة لوح من النحاس مختلفة المقاس والسبك ، (١) .

الى جانب هذه الصناعات هناك صناعات اخرى كصناعة الزجاج وديبغ الجلود والصابون والورق والمواد الكيماوية وغيرها .

كان يشتغل في الصناعة من ٣٠٠٠ الى ٤٠٠٠٠ عامل ، وبلغ مجموع ما دفعته الحكومة في الصناعة حتى عام ١٨٩٨ حوالي ١٢ مليون قرش ، وحاولت في نفس الوقت اعداد أناس مدربين تدريجياً حديثاً ، فعملت على ارسال حوالي ثلثمائة مبعوث الى أوروبا وأدخل اضعاف هؤلاء في المدارس الحديثة التي أنشئت لدراسة الطب والهندسة والكيمياء إضافة الى الكلية العسكرية والكلية البحرية .

وهكذا حاول محمد على ان ينفذ برنامج تصنيع محدد وحصل على المال اللازم من ارباح احتكارات التجارة ومن الضرائب والقروض الاجبارية ويعود نجاحه بصفة اساسية الى الحماية الادارية للصناعات .

لكن نجاحه لم يدم بفعل الضغط الاوربي بمعونة الباب العالي الذي ازال هذه الحماية الادارية للصناعات وعرض الصناعة الناشئة الى منافسة الصناعة الاوربية وبالتالي الى انهيارها ، فلم يكن محمد على حراً في فرض الرسوم على الواردات ، بل كان مقيداً باتفاقيات الباب العالي مع الدول الاوربية ونتيجة ضغط بريطانيا في سبيل حرية التجارة وضمناً لسواق لتجارتها عقد الباب العالي معاهدة تجارية « بالتا - ليتمان » معها ، وهذه المعاهدة فتحت

(١) عبد الرحمن الراجعي المصدر السابق ص ٥٩٩ .

- ٨٤ -

الباب امام التجارة الاوربية لقاء رسم قدره ٥ ٪ فقط ، فكانت ضربة قاصمة لنظام الاحتكار .

وحاول محمد على تجاهلها اول الامر ، لكن القوات الاوربية ضربت قواته بصفة نهائية بعد عام ١٨٤٠ ، وهكذا تعرضت صناعاته للمنافسة الاوربية فبدأت تضيق بصد وقاته .

نتائج حركة التصنيع

في عصر محمد علي

نجحت اصلاحات محمد على الصناعية نجاحا امكن معه سد حاجيات الدولة خاصة في الميدان العسكري وعملت على تطوير البلاد سياسيا واقتصاديا واجتماعيا وفكريا ، غير ان هذه الصناعة كانت تكلف الحكومة نفقات معتمدة على مرافق الانتاج الاخرى من الزراعة والتجارة التي كانت تدر عليها ارباحا مكنتها من تعويض خسارتها في الصناعة في المراحل الاولى .

١ - على المستوى السياسي :

ان مقتضيات الصناعة بمصر ارغمت محمد على على الاخذ بالحكومة المطلقة وتنظيم ادارتها تنظيميا يساعد على استمرارية خطواته الاصلاحية ، ومن هنا جاءت ، فكرة تأسيس بعض المجالس او الدواوين التي كان يرجع اليها محمد على قبل الشروع في تنفيذ مشروعاته ، ورئيس هذا الديوان يقبل كتحدا بك او كتحدا باشا وهر بمثابة وكيل الباشا او نائب وله سلطة واسعة المادي في كافة شئون الحكومة .

وفي سنة ١٨٢٩ ألف محمد على نواة لنظام الشورى وهي مجلس الشورى ، يتألف من كبار موظفي الحكومة والعلماء واعيان القطر برئاسة ابنه ابراهيم باشا .

ومن قرارات هذا المجلس انه قرر اخذ ١٠٠ فلام من كل تعين من ادمان القاهرة وبولاق ومصر القديمة وجملتهم ١٠٠٠ فلام لتسغيلهم .

بالاجرة في مصانع الحكومة وكذلك قرر اخذ الصالحين للعمل من المتسولين للالتحاق بهذه المصانع وأن ترتب لهم أرزاق يومية وبعد تعليمهم الصناعات ترتب لهم اجور يومية ، ولهذا القرار قيمته في تعليمهم الصناعة ومحاربة البطالة (١) .

أدت نشأة الحكومة الجديدة بوظائفها واداراتها وهيئاتها الى ان اصبح الفرد يواجه الحكومة في كل خطوة يخطوها منذ مولده حتى وفاته ، فالحكومة لا تطلب منه المال فقط وإنما تسوقه للجيش أو للمدرسة أو للمصنع ، وتنظم عمله في الحقل تنظيماً دقيقاً لا تكاد تدع له حرية في العمل أو التصرف ، وهكذا ذابت في ظل النظام الجديد الهيئات والطوائف المختلفة التي كانت تنظم المصريين في الريف والحضر وفقدت اختصاصاتها وامتيازاتها فتحوّلت الدواوين والادارات الجديدة التي نهضت لسد الفراغ الذي خلفه انهيار الطائفية لتحل محلها فكرة القومية الواحدة ووقف المصريون جميعاً امام الحكم الجديد أحاداً بلتهمسون منه التوجيه بل وينتظرون لقمة العيش في المصنع أو الحقل أو فرقة الجيش أو المدرسة أو الديوان (٢) .

ومد ذكر حسين مؤنس في كتابه " الشرق الاسلامي في العصر الحديث " (٣) ان اكثرية الأوروبيين كانوا ينتظرون افلاس محمد علي بين آونة وأخرى ولكنه لم يكن يلبث حتى يخيب ظنونهم ويتخلص من اثقال الضرائب التي تهبط عليه ، ففي سنة ١٨٢٧ مثلاً أبهظته تكاليف حرب المورة وهبط النيل سنتين متتاليتين فتبادل القناصل التهاني بالفراغ امزّه فاذا به يضاعف همته في انشاء المصانع والاحواض في الاسكندرية (٠٠٠) وليس ادل على شرقية محمد علي واساليبيه من انه لم يضع لماليته ميزانية أو شيئاً يشبه الميزانية الا بعد زمن طويل - بل كان يضع ما يرد اليه من المال في خزائنه ، وينفق

(١) عبد الرحمن الرافعي المصدر السابق ص ٦١٩ .

(٢) دكتور أحمد عزت عبد الكريم - المصدر السابق ص ٢٦٤ .

(٣) دكتور حسين مؤنس - الشرق الاسلامي في العصر الحديث

ط ٢ ، ١٩٣٨ ص ١٦٢ .

منه بغير حساب مكتوب على أسلوب الحكام الشرقيين من قديم الزمان ولكنه اجتهد دائما في أن يكون منصرفه اقل من ايراده وظل على ذلك حتى وضع له وزير ماليته بوغوص بك حسابا منظما كالتابع في أوربا بمعاونة الفرنسي « جومار »

ظل محمد على الى اواخر ليامه والنزعة الاوتوقراطية متمكنة من نفسه ولم يكن لايان الاسكندرية رغبة في ارسال اولادهم الى باريس للتعليم فاستعاض عنهم بابناء البوابين وما شاكلهم من أبناء الطبقة الدنيا . ولم يكن الباشا للحاكم الاوتوقراطي بحكم الميراث فقط بل كان كذلك بحكم البيئة ايضا . واذا استثنينا العنصر الاوربي الضئيل الحميم الحيثية ويتخل فيه التفاصيل العموميون ، ويعتص التجار الانجليز والفرنسيون وشرافه الموظفين الفرنسيين الذين كانوا يعملون في الادارة المصرية - نقول اذا استثنينا هؤلاء لائفينا الباشا انما يعيش في وسط شعب لم يكن يتوسع ولا يرغب في شيء من الادارة الاوتوقراطية . ونحن نعلم ان الحاكم الاوتوقراطي هو دائما بمعزل عن شعبه . على ان محمد على لم تكن تفصله عن شعبه سلطته الغير المحدودة فحسب ، بل كانت تضاف اليها سياسته ونواياه . ولهذا قال مرة للدكتور بورنج الذي هبط مصر لوضع تقرير عن سير الحركة التجارية في سوريا ومصر ما معناه « ارجو الا تحكموا على اعمالى بمقاييس المعارف عندكم بل ينبغي ان تفرقوا بينى وبين ما يخيم حولى من الجهل المطبق ، فبينما توجد لديكم طائفة من الاذكىاء النابهى الذكر لا اكاد اجد حولى من يفهمنى ويعمل على تنفيذ اوامرى ، وكثيرا ما يخدعنى الناس وانما اعلم انهم يخدعوننى . ولست اعدو الحقيقة اذا صرحت اننى كنت وحيدا طيلة حياتى او على الاقل الشطر الاكبر منها . » وكان يظهر في خلال حكم محمد على من اعمال صالحة من صنع الباشا نفسه دائما وبالعكس كانت الاعمال السيئة في الاغلب من عميل اشخاص اضطر الى استخدامهم لعدم وجود من يفوقونهم علما وذكاء . وقد كانوا من الموظفين الذين لا يتعففون عن ارتكاب الموبقات لاشباع شهواتهم في الحصول على المال . والى هذه الحقيقة اشار الباشا مرة في حديث له اذ قال : « عندما هبطت ارض مصر كانت البلاد بربرية

وهمجية لا تقصى حدود وهي لا تزال كذلك ليومنا هذا على اننى برغم ذلك ما زالت ارجو ان تكون اعمالى قد حولتها الى احسن مما كانت عليه ، فلا ينبغي ان تجزع اذا لم تجد في هذه الاقطار شيئا من المدنية المعروفة في الاقطار الاوربية ٠٠٠ ، (١) .

في الحقيقة ان ثلاثين سنة من حكمه قد أحدثت في البلاد انقلابا سياسيا معدوم النظير ولكن لا يفوتنا ان جيلا واحدا لا يكفى لتترك آثار دائمة ونتائج ثابتة .

٢ - على المستوى الاقتصادي :

يقول هنرى دودويل في هذا الصدد : « ان معظم مظاهر النشاط الصناعى قامت على أساس فكرة سقيمة (٢) مختلفة ولذلك سرعان ما دب ديبب الفشل في المصانع العديدة فاهملت الاتها وتركت اجزاؤها المتحركة (٠٠٠) وان الباشا انفق ما لا يقل عن اثني عشر مليوناً من الجنيهات على هذه المصانع وعلى الآلات التى جهزت بها وقد ذهبت كل هذه الاموال سدى » .

أما الدكتور محمد فؤاد شكرى (٣) فيقول ان المصانع لم تزد شيئا من موارد البلاد وكان من الاحسن لو استخدم ذلك القدر نفسه من رأس المال في الزراعة وجهود العمال في الشئون الفلاحية، وكان محمّد على يبرر تصرفاته بما لجأت اليه الدول الاخرى من تقديم ورقى ضاربا الامثال بانجلترا وفرنسا تاييدا لحجته ، هذا الى ان المسبب الذى تنجم عن ادخال الصناعة قسرا اقل في مصر منها في بلد آخر لان الخسارة تقع على عاتق الخزانة لا على عواقب المستهلكين .

ويضيف قائلا بان المصنوعات الاجنبية كانت ترد الى البلاد بغد ان تدفع ضريبة اسمية قدرها ٣ ٪ ولكن الضريبة في الواقع

(١) هنرى دودويل المصدر السابق ص ٢١٨ .

(٢) المصدر نفسه ص ٢٤٧ ، ٢٤٨ .

(٣) دكتور محمد فؤاد شكرى - المصدر السابق ص ٤٤٥ .

كانت اقل من ذلك كثيرا مما يفسر ان مصنوعات مصر كانت تباع بنفس السعر المنخفض الذى تباع به المصنوعات الأوروبية .

ولا بد من الاشارة هنا الى ان المنسوجات القطنية هي وحدها التي عادت بالضرر على الواردات حيث ان لنجلترا انقصت مقدار ما ترسله من هذه الاصناف والانواع الواطئة منها خاصة ، اما انواع المسلمين الهندي وكانت شائعة الاستعمال فيما مضى أصبحت انذارك لا برد شيء منها .

وكم حاولت انجلترا بواسطة مبعوثها ان تقنع محمد على بتخليه عن سياسته الصناعية فيقتصر اهتمامه على الارض الزراعية تاركا امور الصناعة ان حققوا اسرارها . وكان محمد على يحرك ان مؤسساته الصناعية تكلفه كثيرا لاسباب وعوامل مختلفة منها ما يتعلق باستحالة اتخاذ وسائل الحماية التي عرفتها الامم المستقلة في دور التصنيع ، فقد كان مقبدا بالرسوم الجمركية التي حددتها المعاهدات التجارية بين الباب العالي والدول الاوربية .

على كل ، لا بد من ذكر التأثيرات التي طرأت على اقتصاد البلاد بفعل سياسة التصنيع بما في ذلك الزراعة والصناعة التقليدية وكذلك على التجارة ، ذلك لان مشروعات التنمية الاقتصادية في الزراعة والصناعة لا بد ان تكملها سياسة تجارية نشيطة ترمى الى (تنجيز) الزراعة من ناحية وحماية الصناعة المصرية من ناحية أخرى .

فعلى المستوى الزراعى لم تعد الزراعة مقصورة على انتاج المواد الغذائية اللازمة للسكان وانما أصبحت تنتج المواد اللازمة للنهضة الصناعية الحديثة كما تنتج فائضا من المواد يصدر الى الخارج فيجلب النقد الاجنبى الى داخل البلاد مما يعين على زيادة مقدراتها الشرائية وعلى تمويل المشروعات الكبيرة التي بدأ تنفيذها ، وبذلك خرجت الارض المصرية من النطاق المحدود الذى فرض عليها حتى القرن ١٩ وهو اعاشة الناس واداء مرتبات الجند الى نطاق اوسع فتصبح

الدعامة القريية للنجارة الخارجية والصناعات في مصر فنحولت مصر بذلك من النظام الذى يقوم على التخصص والانتاج لسوق اوسع نطاقا ، وهى السوق المصرية عامة والسوق الخارجية ايضا .

ويذكر الجبرتي (١) فى حوادث جمادى الاولى سنة ١٢٣٢ هـ الموافق لسنة ١٨١٧ انجاز الحكومة لعمارة السواقي فى مكان ملائم لغرس اشجار التوت بهدف تربية دودة القز واستخراج الحرير فيقول : « انشأ الباشا عمارة السواقي بالارض المعروفة برأس الوادى بناحية شرقية بلبليس قيل انيأ تزايد على الف ساقية ، وهى سواقي دواليب خشب تعمل فى الارض التى يكون منبع الماء فيها قريباً واستمر الصنّاع مدة طويلة فى عمل آلتها عند بيت الجبى ، وهو بيت الرزاز الذى جهة القبانة بمقرب الحجر وتحمل على الوجه الى الرادى هناك المباشرون للعمل المقيدون بذلك وغرسوا بها اشجار التوت الكثيرة لتربية دود القز واستخراج الحرير كما يكون بنواحي الشام وجبل الدروز » .

وكانت الحكومة تضع يدها على اكثر محصولات البلاد وخاصة المحصولات ذات الصلة بالاسواق الخارجية وحركة التصنيع .

أما على مستوى الصناعات الصغيرة فقد اثرت سياسة التصنيع الجديدة عليها تاثيرا سيئا بحيث امر محمد على بضبط وقييد المشتغلين بها ورتب لهم المواد الخام اللازمة لعملهم ثم وضع يده على انتاجهم بعد اتمامه فاصبحوا اجراء بعد ما كانوا أصحاب عمل وكذا الشأن بالنسبة للفلاحين والفلاحات فى القرى الذين كانوا يعملون فى الغزل ، ومما ساعد محمد على على تنفيذ سياسته الضبط بالنسبة للصناعات الصغيرة انحلال الطوائف التى كانت تترام النظام الصناعى فى المدن .

لم تعد الصناعات للتقليدية قادرة على تلبية الحاجات الجديدة والأذواق الجديدة للمجتمع المصرى فى تطوره السريع فى القرن ١٩ ولم تعد قادرة على الصمود لمنافسة المصنوعات الاجنبية بانتاجها تجمعى واثمانها الرخيصة .

٣ - على المستوى الاجتماعى :

جرت تغييرات هامة فى الحياة الاجتماعية فى مصر بفضل انفتاح مصر على العالم الاوربى أيام حكم محمد على كما هو معلوم الذى حكم فى الفترة ما بين ١٨٠٥ الى ١٨٤٩ حيث كان يتطلع الى الاستفادة من منجزات الغرب العلمية والتقنية فى انشاء جيش واسطول حديثين ، الامر الذى كان يتطلب تغييرا جذريا لجمل حياة المصريين ، وقد جرت تحولات معينة تحت التأثير الاوربى واساسا فى المعيشة والملبس والاساليب خاصة للذين تسنى لهم اكثر من غيرهم مخالطة الاوربيين ، وفى هذا الصدد يقول كلوت بك (١) « منذ وقت معين اخذ الكثيرون من الوجهاء فى محاكاة الاوربيين حتى فيما يتعلق بتناول الوجبات الغذائية (٠٠٠) واخذوا يستعملون صحنونا واكوابنا وفى السنوات الاخيرة ظهر الكثير من اثاثنا فى بيوت الوجهاء والأثرياء » .

فى الواقع ان الاصلاحات عملت على نقص كثير من الامور المألوفة اعتيقة والمساس بالعادات والخزعبلات المتأصلة وتحميل الشعب اعباء جديدة ، وحسب كلام كلوت بك فان الشعب لم يكن منصرفا عن المساعدة فى تنفيذ الاصلاحات وحسب ، بل كان يعارضها بشتى الوسائل ، وكان الناس يسعون الى مقاومة تعليم الاطفال فى المدارس العلمانية التى افقحتها الباشا والتى كانت بدعة بالنسبة للمصريين ، وامبا الذين ساعدوا محمد على فى تحقيق الاصلاحات فقد كانوا فى غالبيتهم يفعلون ذلك على غير اراحتهم ، وكانوا يخشون الباشا شخصيا وكانوا خداما له .

(١) آن ريفلين الفكر الاجتماعى والسياسى الحديث ترجمته نبير السباعى ١٩٧٨ ص ٢٤-٢٥.

كان المصريون ينظرون الى تلك المصانع ، كما ينظر الانسار الى كارثة نزلت بساحته ، ولما كانوا يعتبرونها سجونا لا اقل ولا اكثر ، فقد امتنعوا عن العمل بها واضطر الباشا الى استخدام القوة حتى يجمع العدد الكافي من الایدى العاملة ، كما صار يستخدم في هذه المصانع صغار السن ممن لا يصلحون للخدمة في الجينس ، ولم تكن النساء بمنأى عن الصناعة اذ كانت توزع على القرويات مقادير معينة ويضيق به ذرعهن فقد كن يعمدن الى شتى الحيل للتخلص منه ولو ادى الامر الى احداث عاهات في ايديهن . على ان اشتراك النساء في الجهد الصناعى لم يقف عند حد العمل في المنازل ، فقد كان فريق منهن يشتغل في المصانع الى جانب الرجال تحت اشراف دقيقين .

اما عن حالة العامل في المصنع فقد ذكر محمد فؤاد شكرى (١) . تقريراً لاحد المهندسين الميكانيكيين الانجليز كتبه في فبراير سنة ١٨٣٨ : « ٠٠٠ اذا رفض الرجال العمل فالسوط حاضر ، ومن ثم كانوا يهضون الى عملهم والحد يملأ صدورهم ، وفي كل مصنع يشتغل به ٥٠٠ عامل ما لا يقل عن خمسة اشخاص او ستة ينهمكون على الدوام في البحث عن الغائبين ، وعلى الرغم من شدة تقيظهم فقلما يتكامل العدد قط » ويستمر في حديثه قائلاً بان مدير اى مصنع لا يهتم ان تزيد اجور العمال او تنقص كما لا يهتم توفر المواد الضرورية في المصنع او عدم توفرها ، فكل ما يشغل باله انما هو مرتبه وتفادى توجيه اللوم اليه ، كما ان العامل لا يلقى اى تشجيع لذلك يستوى لديه ان يؤدي عمله اداء حسناً أو سيئاً ، يذهب الى عمله فاطر الهمة وكل ما يعنيه ان يقترب الليل حتى يغادر المصنع .

وفي راي لوتسكى (٢) ان سياسة التصنيع الجديدة عملت على خلق طبقتين متناقضتين ، طبقة متضررة تتمثل في البروليتاريا الصناعية وطبقة مستفيدة منها تتمثل في الطبقة التجارية التي كانت

(١) المصدر السابق ص ٧٣٤ .

(٢) لوتسكى - تاريخ الاقطار العربية الحديث ترجمة دكتور
عفيفة البسماتى ص ٦١ ، ٦٢ .

ملتزمة ابتياع البضائع المحتكرة بالجملة وجباية الضرائب ، يقول لوتسكى : « وكننتيجة لانشاء عدد كامل من المشاريع الصناعية الكبيرة والمتقدمة بالنسبة لذلك العهد ، ظهرت لأول مرة في مصر البروليتاريا الصناعية » .

وكان العمال المصريون يعيشون في ظروف صعبة جدا عن اخوانهم الاوربيين ، وكان المصنع المصرى بتنظيمه الداخلى يذكر الى درجة ما بالعمل القوي الاقطاعى وحتى بالقوى العسكرية ذات النظام الحديدى . وكان العمال المرتبطون بالمصانع منظمين في فصائل وسرايا وكتائب وهم بخضوع الى امراء وملزمون باجراء التمارين العسكرية بعد الانتهاء من العمل وكانوا يعيشون في الكائنات ويعملون في الكائنات ويحصلون في المصانع نتيجة التجنيد الاجبارى ويستلمون اجورا زهيدة ، وتشير معطيات ميزانية عام ١٨٣٣ الى ان مصروفات الجيش كانت قد بلغت ٢٨ مليون فرنك ونفقات محمد على الشخصية ٣٥ مليون بينما دفع لنفقات المصانع واجور العمال ٢٧٥ مليون فرنك لا اكثر

وفي الوقت الذى كانت فيه الاحتكارات تحكم على الفلاحين والحرفيين بالجوع ، كانت تدر بايرادات طائلة على الحكومة المصرية متيحة لها امكانية تشكيل جيش جديد ، كما اغنت التجار الذين التزموا ابتياع البضائع المحتكرة بالجملة وجباية الضرائب .

واصبح الكثيرون من الفلاحين والحرفيين غير قادرين على تحمل الظلم الظالم فقهروا ولاذوا بالفوار الى سوريا المجاورة الا ان الحكومة المصرية تمكنت من استعادتهم » .

في نظرى انه يجب ان نأخذ آراء لوتسكى بكثير من الحذر حيث نراه يبالغ حينما يقول بان مصروفات الجيش ونفقات محمد على تفوق بكثير ما كان ينفقه على المصانع واجور العمال ، صحيح ان حكمه كان مطلقا وهذا عيب كبير في سياسته لكن الدافع الذى دفعه الى اللجوء الى مثل هذه السياسة هو عجز وعى الشعب المصرى . بالخيمة الوطنية ونفوره من الاصلاحات .

أما عن الاحتكارات فقد رأى فيها خير وسيلة لتدتين نظام اقتصادى متطور يفتح له باباً جديداً للربح ولم يكن يهدف أبداً إلى تجويع الشعب المصرى وشراء الطبقة التجارية باعتبارها الطبقة الوحيدة التى استفادت من الاحتكارات ، وقد رأينا أن محمد على أنفق كل ما فى الخزينة من أموال بهدف إنشاء المصانع باعتبارها الطريق الوحيد الذى يوصل إلى التقدم والرقى الذى تشهده الدول الأوروبية ففى رأى محمد على أن الشعب الذى يريد الثراء يتعين عليه أن ينتج بنفسه كل ما هو فى حاجة إليه حتى يستغنى عن الواردات الأجنبية .

أما محمد فؤاد شكرى (١) فيقول بأن السياسة الجديدة عادت على المصريين بمكانة رفيعة ومكاسب مادية ولكنهم لم يرتقوا إلى مستوى الفهم لإفكار خدمة الوطن ، ومع ذلك فإن تعزيز اقتصاد البلاد ومبادرات محمد على الثقافية وسياسته التوسعية الناجحة وما إلى ذلك قد غرست فى أفئدة أنصار الجديد الفزيهين الذين كانوا يتميزون باتساع مداركهم بالنسبة إلى عصرهم والذين لا شك فى أنهم كانوا لا يزالون قلة ، غرست فيهم بذور الوطنية المصرية التى سرعان ما انتجت بولكرير الذريعة القومية .

على أى حال ، جنت مصر من وجود الأوروبيين أجل الفوائد ، وليس الأمر مقصوراً على ما أعوه من خدمات مباشرة بما لديهم من علم ودراسة ، فإن للمامهم الواسع بجميع ما أدخل من ضروب الإصلاح ، اشاع نوعاً من التسامح إزاء تلك الآراء التى أخذ أثرها ينفش انتشاراً سريعاً بين الشعب .

ومحديح أنه كان عن النتائج التى أسفر عنها انتشار العلم والخبرة بالآلات بين المصريين أنهم أخذوا يعتقدون أنهم أصبحوا فى غنى عن مساعدة الفرنجة وأن ما تعلموه منهم كان لتمكينهم من السير وحدهم وأن شيئاً قط لا يمكن أن يعوق تقدمهم المطرد ولكن ليس هناك ما هو أوهى أساساً من هذه الفكرة ، ذلك بأنه على الرغم من نشوء

(١) حذّور محمد فؤاد شكرى - المصدر السابق ص ٢٨ .

طبقة من العمال تستطيع أن تدير المصانع الهامة تحت إشراف الأوربيين فإنَّ حلَّ ما تمَّ سوف يسرع لئيه الخراب والدمار إذا تركوا وشأنهم ، وقد أجريت هذه التجربة في كثير من المصانع انتهت بنتائج وخيمة ذلك بأنهم لم يستطيعوا احراز ما تتطلبه الإدارة من كفاية واستعداد ، ففهم ذكاء ولديهم استعداد للعمل تحت إشراف من يفوقهم علماً ومعرفة ولكنهم يفتقرون افتقاراً شديداً لئى تلك التفوق العلمى الذى تستلزمه إدارة المشروعات الكبرى إدارة رشيدة .

على كل ، فقد نتج عن الإصلاحات حدوث تغيير في الآراء المألوفة ويتمثل ذلك في الموقف الجديد من الفلاح ولذى نجد عند محمد على بحيث أمر المغير العام للمانيفاتورات بتحسين معاملته : « لا ينبغي الاستهانة بالفلاح كما لو كان عدواً ، فإننا كلنا مدينين برفاهيتنا للفلاح وحده ، ولذا ينبغي توفير أسباب الراحة له ورفع أجوره لئى يعمل برضى » (١) .

ومحمد على باعرايه عن رايه هذا يبدو انه كان في مستوى أرقى من مستوى الاقطاعيين المصريين بل وغير المصريين .

وقد ترتب على الإصلاحات أن انجذب الى التعليم الفلاحون والحرفيون فقد كانوا يوفدون الى الخارج للتعليم وكانوا يقبلون في المدارس فتشكل من بينهم جيش وأسطول حديثان ، وهكذا اتجه العامة الى المعارف وان كان ذلك على غير ارادتهم .

الصناعة المصرية بعد عصر محمد على

هبطت الصناعة المصرية كثيراً بعد وفاة الرالى نتيجة لتغيير الرسوم الجمركية والتي فتحت باب التجارة للمسلح الاجنبية التى غزت الاسواق وناهضت الصناعة المحلية حتى قضيت عليها او كادت ، فتحوالت الصناعات

الكبيرة الى صناعات صغيرة ، وهجر العمال مصانع الدولة بعد اغلاقها
وشروعوا بنشئون مصانع صغيرة تفتقر الى رؤوس الاموال .
واستمر هذا الركود في عصر سعيد الذي اهتم بالانتاج الزراعى ،
وبتحسين حالة الفلاح ، والقضاء العبء عن اكتسافه برفع الضرائب المتأخرة
عليه وزيادة حقوقه في ملكية الارض . وقد اعرض سعيد باتجاهه
هذا عن الصناعة ، فلم يهتم بها ، ولم يشجعها التشجيع الذى
يبيحث فيها الحركة والنشاط .

.. واستمر ركود الصناعة المصرية في بدايصة عصر اسماعيل ، ولكن
اسماعيل حاول محاولة ثانية النهوض بها ، وسلك في توجيهاته
طريقاً ساعدت على هذا النهوض ، بيد انه كان محصوراً في دائرة
ضيقة لم تسع كما كان الحال في عصر محمد على . فقد توسع اسماعيل
في زراعة قصب السكر بعد ان هبطت اسعار القطن بعد انتهاء الحرب
الاهلية الامريكية واتمام المصانع بالوجه القبلى لصنع السكر وتكريره .
وبذل في بنائها واعدادها اموالا كثيرة ، وجلب لها المهندسين من الخارج ،
ودرب المصريين على ادارتها ، وقد ارتفعت كميات السكر المصدرة
الى الخارج ، غير ان الحكومة وجدت ان هذه المصانع تستدعى انفاق
الكثير من الاموال لانها كانت في طور الانشاء ، و كانت الازمة المالية
قد استحكمت ، فاضطرت الى الغاء كثير منها .

كما لجأ اسماعيل الى احياء كثير من الصناعات التى اندثرت
بعد وفاة محمد على كمصانع دبغ الجلود في الاسكندرية ومصانع
الورق ، الا ان هذا النشاط الذى دب في عصر اسماعيل ظل مقائراً
بالدهريفات الجهركية التى تركت الباب مفتوحاً للمنافسة الاجنبية ،
فقضى على الكثير من الصناعات .

وبعد عصر اسماعيل استمر ركود الصناعة ، حتى اذا ما جاء الاحتلال
البريطانى خضعت الصناعة للسياسة التى رسقها الانجليز ، وهى
ان تظل مصر بلداً زراعياً وسوقاً للصناعات البريطانية (١) .

(١) نكتور أمين مصطفى عفيفى - تاريخ مصر الاقتصادى في العصر
الحديث - الانجلو ١٩٥١ ص ١٠٠ .

تطور الزراعة في مصر

في عصر محمد علي

في اواخر القرن الثامن عشر كانت الزراعة في مصر تسير على طريقة الالتزام ، وكان الالتزام عبارة عن ضيعة أو قرية أو عدة قرى تسلمها ادارة الروزنامة بالنيابة عن الحكومة لشخص ما ، بعدما تتفق معه على الثمن ، أو أن يتقدم باكبر عطاء اى بالمزايدة فيعجل الالتزام بدفع ضريبة الارض كلها أو بعضها على سنة أو أكثر ، في حين يتولى هو بنفسه جمع الضرائب من الفلاحين بمساعدة سلطات الحكومة وغالبا ما كانت توجه الروزنامة أيضا خطابا الى اعيان وسكان الضيعة تطلب فيها من الفلاحين طاعة الالتزام وان يدفعوا له قيمة الضرائب المحددة في شروط الحقة (١) .

وهكذا يتضح لنا أن ملكية الدولة للأرض أصبحت خلال القرن الثامن عشر شكلية فقط ، إذ أصبح الالتزام في الظاهر شبيها بالملكية الخاصة ، وان لم يكن في الواقع للملتزمين سوى حق الانتفاع .

أما الفئة التي كانت تحتكر هذا النظام فهم بعض الموظفين الاثراك ومشايخ العرب بالصعيد الا انه في اواخر القرن الثامن عشر كان أكثر الالتزام يعطى لاعضاء من البيوت الموكية ، (٢) فازداد نفوذ هؤلاء وتفاوتت شوكتهم وكثرت مظالمهم فادى جشعهم المتزايد الى الشطط في فرض الاتاوات وجباية الضرائب دون رقابة أو قيد أو ادنى حماية لحقوق الفلاح ، ففقدوا بذلك اصحاب الحكم المطلق في اطار التزاماتهم .

هذا ولم تكن هناك قاعدة اساسية متبعة لتوزيع اراضي الالتزام بين الناس بالقسط ، بل كان الحق لمن كثرت ثروته وعظم جاهه واستطاع ان يقدم أكبر قسط من المال .

(١) دكتور عمر عبد العزيز - دراسات في التاريخ العربي الحديث والمعاصر ص ١٨٧ .

(٢) دكتور عبد العزيز الدورى - المصدر السابق ص ١١٥ .

وبهذا انقسم الشعب المصرى الى فئتين ، فئة قليلة تمثل الطبقة الحاكمة وقتركب غالبا من الممالك والمتزمين الذين تركزت ثروة البلاد بيدهم ، وفئة عريضة تمثل الطبقة المحكومة ، وتتكون من أبناء الشعب المصرى وقد كانت هذه الطبقة الاخيرة تتألف من عدة فئات اجتماعية اذكر منها التى تهتمنا هنا بالخصوص وهم : طبقة الفلاحين .

وضعية المزارعين والزراعة قبل مجئ محمد على الى الحكم :

لقد كانت حالة المزارعين مزرية جدا نظرا لما كانوا عليه من الفقر والجهل والاضطهاد ، ولما عانوه من جراء نظام الالتزام الذى اصبحوا بموجبيه عبارة عن اداة سهلة بين ايدى المتزمين يسرونهم وفق اراقتهم .

أما حالة الزراعة فكانت هي الأخرى فى تدهور مستمر ، وتأخر بسبب حرمان البلاد من منشآت الري والصرف تضمن استخدام مياه النيل وتوزيعها « (١) بصورة جيدة والاهمال دائما يودى الى الضياع ، وذلك ما حدث بالفعل ، فقد طفت الرمال وطست كل ما تبقى من منشآت الري القديمة فجفت الترع والقنوات ، وانطمرت المجارى المائية الصغيرة (٢) فضاعت بضائعها واتلفت مساحات شاسعة من الاراضى الصالحة للزراعة .

وهما يوضح لنا مدى أهمية هذه المجارى المائية هو ان أرض مصر الزراعية سقوية ، ففلاحتها اذن تتوقف بالخصوص على ميناء نهلها العظيم وعلى مدى وكيفية وطرق استخدام هذه المياه ، فكلما كان استخدامها جيدا كان الانتاج جيدا والعكس بالعكس .

ومما زاد الطين بلة حرمان أهل البلاد من حكومة منصفة تضمن لهم الاستقرار وترعى مصالحهم وتوطد لهم الأمن ، اذ بانعدام هذا الأخير لا يمكن لامة ان تزدهر فى ظل الخوف ، فهو اذن شرط اساسى

(١) عبد الرحمن الافعى - المصدر السابق ص ٥٢ .

(٢) دكتور محمد فؤاد نكرى - المصدر السابق ص ٥ .

من شروط التقدم والرقى ، وهذا ما عبر عنه الدكتور عبد العزيز
الدورى بقوله : « وقاسى الفلاحون من عبث القبائل ومن تعديبات عصابات
الجنود الذين عجزت الادارة عن تمويلهم ففرضوا أنفسهم على الصلاح
والملتزم ، (١) » .

وادام هذه الاوضاع المزرية والظروف القاسية لم تجد
الغالبية للعظمى من الفلاحين بدا من الفرار من الظلم والهجرة الى البلدان
القريبة من مصر او الى باقى مدن القطر وقد كانت النتيجة المحتومة
ان تدهورت قرى بكاملها ، واقفرت من سكانها جهات كالفيوم التى
اشتهرت بخصب ارضها ووفرة خيراتها ، (٢) .

كل هذا حدث وعيون الحاكمين والمسؤولين غافلة عما يجرى فى البلاد
وعن الحالة المهيئة التى اصبحت عليها .

ويصور لنا المؤرخ المصرى عبد الرحمن الجبرتى فى كتابه « عجائب
الآثار ، حالة الفلاح المصرى فى اواخر القرن الثامن عشر بنقول :
« كان اذا تأخر الفلاح فى دفع الضريبة جزوه من شنبه وبطحوه وضرهوه
بالنابيت رجال الملتزم ، هذا عدا ما كان يراه من عسف الصراف النصرانى
من ماطلة فى استخراج ورقة الخلاص ، وكذلك الشاهد والشاويش الذين
كانوا يسومونه انواع العذاب ، فمن خلال تعبير الجبرتى هذا يتضح لنا
جليا الى اى حد بلغت سيطرة الطبقة الاقطاعية على الفلاحين . وبالتالي
يمكننا ان نستنتج دون عناء كيف سيكون رد فعل هؤلاء المزارعين الذين
يقومون بزراعة الارض رغما عنهم فطبعاً سيكون هنا المحصول ضئيلاً
جداً وذلك نظراً لمشاعر الفلاح واحساساته ، لأنه يعلم مسبقاً ان هذا المردود
سهما بلغ فان نصيبه منه لا يكاد يكفى حتى متطلباته اليومية ، بل كثيراً
ما امتدت يد الطغاة حتى الى هذا النصبب الضيل نفسه .

وفوق هذا وذلك فقد اثقل الملتزمون كاهل الفلاحين بالضرائب سواء
هنا المشروعة او غير المشروعة والمفروضة او الاختيارية .

(١) دكتور عبد العزيز الدورى - المصدر السابق ص ١١٦ .

(٢) دكتور محمد فؤاد شكرى - المصدر السابق ص ٥ .

فحتى « المضاف » و « البرانى » التى كانت فى بادئ الأمر ضرائب اضافية أصبحت بمرور الوقت تجبى بانتظام مع الضرائب المقررة (١) .
 أى بصفة رسمية اجبارية ونقدا - اذ فى الاول كانت تجبى عينا .

وكان الفلاحون فى الواقع مرتبطين بالارض وكان يقع على عاتقهم عبء ضرائب كبيرة كالعشر أو الخراج والضرائب مقابل استخدامهم للمراعى الصيفية والشتوية واستخدامهم أيضا للطواحين .

وهكذا ومن خلال كل ما تقدم نلاحظ أن وضعية الفلاح كانت وضعية يؤسف لها ، فهو لا يملك لا حق ملكية الارض ، ولا حق التصرف فيما تنتجه لها ، فهو لا يملك لا حق ملكية الارض ، ولا حق التصرف فيما

فانه كان مطاردا حتى وقت محاولته الفرار أو الهجرة الى حيث تروح نفسه ، وقد عانى فوق هذا وذلك من بعض مظاهر نظام الالتزام : كنظام السخرة داخل ارض الوسية « وقد استغلها الملتزم طوال احتفاظه بالالتزام لمساعدته على واجبات الالتزام ونفقاته من الصرف على المساجد والمدارس وايواء المسافرين والموظفين وضيافتهم فى دائرة التزامه ، وكانت هذه الاراضى معفاة من الضرائب وفرض على فلاحى الجهة أن يعملوا فيها سخرة للملتزم بلا اجر ولا جزاء » .

فبعد أن قضى محمد على اذن على المماليك خلا له الجو فبسط سيطرته على جميع الاراضى التى كانت يأيديهم .

ثم التجأ الى حيلة ثانية من أجل إلغاء الالتزام ذلك أنه قبل أن يكشف عن عزمه فى إلغاءه طلب من سائر الملتزمين أن « يقدموا له كشوفا بآرباحهم من التزاماتهم وهى التى تسمى بالفنائض أو فائض الالتزام فظنوا أن الغرض من هذا الطلب عزم الحكومة على زيادة الضريبة التى يلتزمون بدفعها للحكومة فانقصوا قيمة هذه الآرباح جهد ما استطاعوا ، فاعتمد محمد على باتسا على هذا الحساب » ، (٢) حيث منح للملتزمين

(١) دكتور عمر عبد العزيز - المصدر السابق ص ١٨٧

(٢) عبد الرحمن الرافعى - عصر محمد على ص ٦٢٢

رولتب سنوية تُفنع لهم من ادارة الروزنامة تساوى مقدار ما كانوا يحصلون عليه من الاراضى الداخلية فى حوزة التزاماتهم واسترجع مقابل ذلك جميع الاراضى والاملاك الواسعة التى كانت تحت سيطرة الملتزمين ، معتبرا اياها ملكا له ولحكومتهم .

وان كان هذا العمل يدل على شىء فانما يدل فى الحقيقة على ذكاء ودهاء وعبقريّة محمد على فى تنفيذ مشاريعه ومخططاته بصورة محكمة .

ومما سبق يتضح لنا أن علاقة الفلاحين بالحكومة أصبحت مباشرة دون الاعتماد على الملتزمين وأن سلطة هؤلاء وحقوقهم قد آلت الى محمد على رغما عن انفسهم خصوصا بعد أن وزع منفعة هذه الاراضى على الفلاحين كاطيان مؤجرة وخول كل قادر على العمل زراعة ثلاثة أو أربعة أو خمسة أفدنة ، وبهذا تحرر الفلاحون نوعا ما من رق الالتزام ومظاهره السيئة وحق لهم بعد وقت طال أن يقولوا للملتزمين ، انتم ايش بقالكم فى البلاد قد انقضت ايامكم احنا صرنا فلاحين الباشا ، (١) .

وهنا يتبادر الى الذهن عدة اسئلة منها : ما موقف الملتزمين من هذا الاجراء ؟ ثم من المستفيد منه ؟ وبالتالي ما هو الهدف منه ايضا ؟ .

منا سيكون رد فعل الملتزمين سلبيا بانطبع ، كرد فعل أى انسان حرم من أسباب النعمة فجأة كى يعيش عيشة التقشف والكفاف الشئ الذى لم يحلم به الملتزمون يوما ما ، وهذا ما يؤكده محمد فؤاد شكرى بقوله ، وقد تصاح الملتزمون بالشكوى منذ البداية حين استعانوا ان الباشا بربد ابطال الالتزام والاستحواذ على الارض ، (٢) .

ولتبرير موقفه ، فقد استند محمد على فى دعواه الى قرار او فتوى تقول بأن مصر فتحت عنوة ولم تسلم او تخضع صلحا مما يترتب عليه ان تصبح الحكومة صاحبة الحق فى الملكية . (٣) فلا احد اذن سكر ان

(١) عبد الرحمن الجبرتى - المصدر السابق ج ٤ ص ٢٠٧ .

(٢) دكتور محمد فؤاد شكرى - المصدر السابق ص ٣٠

(٣) نفسه ص ٢٩ .

مصر فتحت بحد السيف شأنها شأن جميع ممتلكات الامبراطورية العثمانية الا أن هذه الحجة ليست قاطعة ، انما اراد محمد على أن يسكت بها أفواه المتزمين ويضع بالتالى حدا لصياحهم وشكاويهم .

ولقد كانت معارضة المتزمين بالوجه القبلى أشد ضراوة من الوجه البحرى نظرا لمكانتهم الاجتماعية ، ونفوذهم المرموق - فمعظمهم من سلالة المماليك ورؤساء العشائر - ولهذا لم يذعنوا الا تحت قوة السلاح .

اما المستفيد من هذا الاجراء أو النظام الجديد فهو محمد على بالطبع لأنه استطاع أولا وقبل كل شيء أن يقضى على (الطبقة المالكة) آنذاك أى المتزمين ، هذا بالاضافة الى أن تلك الرواقب قد أصبحت ضئيلة اذا ما قورنت بما كانوا يحصلون عليه من قبل من التزاماتهم ، وبما أنها لم تكن وراثية أيضا فقد نقصت وتقلصت قيمتها بمرور الزمن نظرا لتقلص الحاصلين عليها . وعلاوة على هذا فان بعض ملتزمى الوجه القبلى قد حرّموا من ميزة (الفائض) واضطر بعضهم الى الهجرة ، ونزع محمد على أملاكهم وأضافها الى مجموع الاراضى الزراعية التى اعتبرها ملكا له ، (١) .

والجدير بالذكر أن إلغاء الالتزام لم يمس الا طبقة معينة قليلة العدد أى الطبقة المسيطرة فقط ، لان مجموع الامة أو القادة الشعبية كانت تتألف فى غالبيتها العظمى من الفلاحين ومن باقى الفئات الدنيا الاخرى من أمثال الصناع والحرفيين وغيرهم .

وهناك بعض المؤرخين من أمثال الرافعى يرى « أن إلغاء الالتزام مع عدم تقرير حق الملكية لا يمكن أن يعد إصلاحا ، بل هو أبعد ما يكون عن الإصلاح » ويستشهد على ذلك بقول المسيو مانجان المؤرخ المعاصر وهو صديق لمحمد على « أن التعديلات التى أدخلها الباشا فى نظام الملكية لم تكن متفقة مع الصالح العام ، فلا هو احترام الملكية الفردية ولا هو اعتراف بها ... فالإلغاء الالتزام مع عدم انشاء الملكية الفردية معناه إلغاء الملكية

(١) عبد الرحمن الرافعى - المصدر السابق ص ٦٢٥ .

وامتلاك الحكومة جميع الاراضى المزروعة « (١) .

وعلى العموم فان هذا التغيير الجديد فى نظام الملكية لم يكن فى بادئ الامر مخالفا لنظام الالتزام ، الذى كان يسمح بحق الانتفاع مدى الحياة فقط دون السماح او الاعتراف بالملكية الفردية المطلقة لرقعة الارض المستقلة ، الا انه بعد سنة ١٨٤٢ بدأت الملكية العقارية تحت ظل محمد على تتخذ وجها آخر حيث بدأت تظهر هناك فئة محدودة العدد من الملاك الكبار استولت على اجود الاراضى الزراعية ، وقد كانت تتكون من الاسرة الحاكمة ومن الموظفين السامين الذين تفانوا فى خدمتها ومن بعض الاثرياء ورؤساء القبائل .

وربما يرجع سبب تأخير ظهور هذا النوع من الملكية الفردية ، الى تانى محمد على ريثما يوطد اركان سلطته كى لا يثير القلاقل حوله ، او ربما انه ايضا د لم يسمح فى بادئ الامر بتكوين ضياع خاصة حتى لا يؤدى ذلك الى قيام طبقة مالكة تتحدى سلطته ، « (٢) .

ولهذا فهو لم يعترف بالملكية الخاصة الا بعد ان استتب له الامر فى الداخل والخارج وضمن لاسرته حكما وراثيا داخل مصر اثر معاهدة لندن سنة ١٨٤٠ .

وايا كان الامر فتبعنا لظهور هذا النوع من الملكية الفردية . يمكن القول انه الى جانب استفادة محمد على من الغاء الالتزام ، فقد استفادت طبقة محظوظة أخرى من امثال مشايخ البلاد وأعيانها وكبار الموظفين وفراد الاسرة المالكية الذين كان يريد من وراء اختيارهم أن تدين له وحده بثرواتها وقوتها مستوحبا فى ذلك تجربة نابليون وبعض الحكام الاتوقراطيين المعاصرين . وهذه الطبقة الصاعدة هى التى سيزداد وضعها الاقتصادى والاجتماعى تحسنا يوما بعد يوم الى أن بدأت تتجه بالنظام الزراعى نحو الرأسمالية . وهى التى سيخلل معها المصريون ابان الثورة

(١) المصدر نفسه ص ٦٢٤ .

(٢) دكتور عمر عبد العزيز - المصدر السابق ص ١٩٣ .

العرايية في مواجهة حاسمة ومعركة فاصلة ، نظرا لازدياد نفوذها وامتيازاتها ومشاركتها في شئون الحكم ، بل ومآزرتها لكل حكومة جائزة تخضع مصالحها .

وقد كان هدف محمد على الاول والاخير من وراء الغاء الالتزام والسيطرة على كافة الاراضى هو احتكار جميع الموارد الاقتصادية والموارد التى تغلها هذه الارض ولتسهيل هذه المهمة فقد قام محمد على بعملية هي :

مسح الاراضى وتنظيم الضرائب :

لما صار محمد على باشا المالك الوحيد لأغلبية الاراضى الزراعية (اراضى الالتزام - اراضى الوقف - بعض اراضى الأوسية) لأن بعضها الآخر اضطر محمد على أن يبقيه تحت ايدى عناصر معينة من الملتزمين وأن يسمح لهم باستثماره طيلة حياتهم دون ضريبة يؤدونها ثم ترجع ملكيته بعد مماتهم الى الحكومة وربما يرجع سبب اتخاذ هذا الاجراء الى اقبال بعض الملتزمين على وقف اطيان الوسية حتى لا يحرم خلفهم من ريعها ماداموا لا يملكون سوى حق منفعتها فقط ، قام بمسح هذه الاراضى كلها « وذلك هو (التاريخ) المشهور الذى بدأ بعمله سنة ١٨١٣ وعهد به الى ابنه ابراهيم بك (باشا) ومعه المعلم غالى بصفته رئيس المساحين ، وتعد دقاتر التاريخ التى أمر محمد على بوضعها من أهم أعماله العمرانية وفيها مساحة اطيان النطر المصرى المزروعة وحدود كل اطيان البلاد وأحوالها ومساحة كل بلد ومساحة الاراضى المستعملة للمنافع العمومية كالترع والجسور والطرق والمدافن » (١) .

وقد كان هدف محمد على من هذا المسح هو أولا تثبيت صحة ملكية كل أرض ، ثانيا مصادرة كل قطعة وجد ادلتها بمنعمة أو مشبوهة أو غير كافية . وبعد هذا قام محمد على « باعادة تسجيل الارض باسم أهل القرية وجعلهم مسئولين عن دفع الضرائب للحكومة مباشرة » (٢) .

(١) عبد الرحمن الرافعى - المصدر السابق ص ٦٢٦
(٢) دكتور عبد العزيز الدورى - المصدر السابق ص ١١٦ .

ومن هنا يتضح لنا أيضا أن هدف محمد على الثالث هو تسهيل مهمة جمع الضرائب ، إذ أنه لم يكن لها قبل عهده أى أساس ثابت ، ولهذا فبعد أن راجع هذا النظام ، واعد النظر في شأنه فرض ضرائب جديدة ، وصار الفلاحون اثرها يتعاملون مع الحكومة مباشرة ، وهكذا أخذوا يعرفون على الأقل ما عليهم أن يدفعوه لها من مال سنويا .

وقد « منح مشايخ البلاد عن كل مائة فدان من زمام البلد خمسية افدنة لا يدفعون عنها ضريبة مقابل خدماتهم للحكومة واىواء من يحضر اليهم من الموظفين ، وقد سميت هذه الاطيان (مسموح المشايخ) أو مسموح المصطبة ، على أن معظم هؤلاء المشايخ ساءت تصرفاتهم واستبدوا بتسخير الفلاحين في خدمة اراضيهم وكثرت شكاوى الناس منهم ، » .

ومسموح المشايخ هذا كثير الشبهة بالايوسية ، الا أن أرض الوسية كانت خدمتها واجبة على الفلاح طبقا لنظام السخرة على حين أن تسخيرها اليوم بعد الغاء الالتزام يعد أكثر جورا وظلما .

وقد رتب محمد على الضرائب تبعا لقيمة ونوع كل مساحة ، ومدى قربها أو بعدها عن نهر النيل ، هذا مع مراعاة العوامل الجغرافية والطبيعية والبشرية أيضا . وهكذا جعل لكل فدان أو قطعة ضريبة خاصة ومحدودة .

وقد كان في البداية « يستشير العلماء فيما يفرضه من ضرائب (١) ، الا أنه لم يحترم هذه المبادئ ، إذ بمجرد أن تخلص من نفوذ العلماء وخصيصا السيد عمر مكرم ، حول لنفسه السماح بفرض ما يشاء من الضرائب والاتاوات كلما شعر بأزمة مالية . وكم كان احتياجه الى المال كبيرا نظرا لكثرة حملاته وحروبه في الخارج واصلاحاته العمرانية في الداخل ، وباسم هذه الظروف وباسم هذه الازمة الاقتصادية أيضا كان يعدل من سعر الضرائب من حين لآخر قصد الزيادة في قيمتها .

وقد كان لنظام الضرائب عواقب وخيمة على الزراعة والزرع ، حيث هرب كثير من الفلاحين فأخلوا قرى بأكملها نتجة لتراكم الضرائب عليهم

(١) عبد الرحمن الرافعى - المصدر السابق ص ٦٢٧ .

وبالتالى عجزهم المستمر عن اداؤها • ولمعالجة الموقف فكر محمد على في ايجاد حل له وذلك بفرضه • نظام العهد ، وذلك أنه عهد الى بعض لاعيان والمأمورين ورجال الجهادية أن يكون في (عهدهم) جباية ضرائب بلاد بأكملها ، على أن يكونوا مسئولين عن الدفع من مالهم الخاص اذا لم يجبوها ••• على أن مركز الفلاح ازاء (المتعهد) لم يكن مما يغبط عليه لأن المتعهد بما التزم به من اداء الضريبة كان يسخر الفلاح لاطماعه لأنه يعتبر نفسه كالدائن الذى يسدد عنه دينه ، ومما لا شك فيه أن هذا النظام الجديد لا يخلو من مخلفات ورواسب الالتزام وذلك لما للنظامين من أوجه الشبه •

ومما سبق يتضح لنا أن الحكومة قد زادت من تعميق شقاء الفلاح وظلمه لا شئ الا لأنه لا يملك مالا وليس من الاثرياء • وياليت شقاءه وقف عند هذا الحد ، بل لم يكن له حتى حق الهجرة ، وهو ادنى ما يمكن للانسان أن يفعله للهروب من الجور والتعاسة ان ضاق به الحال •

وهذا ما اكده عبد الرحمن الرافعي نفسه بقوله • وكانت الحكومة ملزمة اذا هجر الفلاحون بلادهم أن تعيدهم اليها حتى يستوفى المنهد منهم ما دفعه عنهم وفي هذا من مطاردة الناس وارهاقهم ما لا يغيب عن البال (١) فبدلا من أن نمد لهم الحكومة - تلك الحكومة التي كانوا بالامس القريب يدعمونها بكل الوسائل وبشتى الطرق يد الرحمة والمساعدة وتخرجهم من محنتهم منها هي اليوم وبكل ما اوتيت من قوة تتنكر لهم ، وتساهم بدورها في زيادة عذابهم ، وحرمانهم • والحديث عن الضرائب يطول إذ لم تكن في عهد محمد على تشمل الاراضى المزروعة فقط ، بل لقد كانت هناك ضرائب أخرى زادت من شقاء الطبقة الكاحدة كضريبة الدخل أو الضرائب المفروضة على المواشى ، وقوارب النقل والصيد بل حتى على بعض الأشجار وكالنجيل •

(١) عبد الرحمن الرافعي - المصدر السابق ص ٦٢٩ •

وضعية الفلاح في ظل حكم محمد علي :

على ضوء كل ما سبق نستنتج ما يلي : أن وضعية الفلاح بالمقارنة لما كانت عليه أيام حكم الامراء المماليك لم تتغير تغيرا جذريا ، وانما كان التغير الذي طرأ عليها طفيفا للغاية .

وهذا للتغير الطفيف تجلى بوضوح في سياسة التجنيد ، لأن نوع واسلوب الحياة ظل تقريبا كما كان عليه أيام المماليك حتى اليوم الذي استحدث فيه محمد علي سياسة تجنيد قوت اسطوله وجيشه الجديدين من بين صفوف الفلاحين .

وقد كان لهذه السياسة الجديدة المتعلقة بتجنيد الاهالي اثر بالغ الامة على حياة الفلاحين ، حيث انهم وجدوا عاملا ومبررا آخر للحرية الى جانب العامل الاول المتمثل في فداحة الضرائب وقسوة الحكام - وهو ذراهم ثانيا من الانخراط في الخدمة العسكرية .

واذا كنا نعلم ان الخدمة العسكرية واجب وطني مقدس يجب على كل مواطن حر ابي يقوم به ، فاننا ولا شك سنتعجب من هروب المصريين ومن اتباعهم لساليب كثيرة ومتنوعة للتهرب من التجنيد ، وخاصة الفلاحين منهم اذ كان يهجرون بيوتهم أو وطنهم أو قراهم ، بل لقد بلغ بهم الحال الى حد تشويه اجسادهم على أن يخضعوا ويستسلموا لعنف محمد علي وينخرطوا في الجنسية .

لكن لا غرامة ولا ملامة في ذلك اذا كنا نعلم ايضا ان « الرشوة والمحسوبية كانت توفر للثرياء أو ذوي النفوذ فرصا لشراء اعفائهم من التجنيد ، » (١) وكان التجنيد هنا ليس بواجب وطني ، وانما هو امر مقصور فقط على طبقة الفلاحين وكافة الطبقات الكادحة ، أي التي لاتستطيع

(١) دكتور ه . ريفلين - الانتصاد والادارة في مصر في مستهل القرن ١٩ ترجمة دكتور أحمد عبد الرحيم مصطفى ص ٢٩٤ .

تقديم أى بدل نقدى مقابل اعفائها من هذه المهمة . هذا بالاضافة الى الطريقة التى كان يجمع بها هؤلاء .

وهذا ما عبر عنه الجنرال بوليه Boyer أيضا سنة ١٨٢٦ بقوله : « أن وادى النيل هو وادى للصفوة وإن عددا كبيرا من الفلاحين يهاجرون الى سوريا ، وهو الشيء الذى أثر بصورة سلبية على النشاط الزراعى » .

وقد كان والى عكا عبد الله باشا يمنح هؤلاء اللاجئين المصريين ارضا بعد ما حرّموا منها داخل وطنهم الأب ويعفيهم من مهمة اداء الضرائب لمدة ما يقرب من ثلاث سنوات أو أكثر .

وقد طالب محمد على بعودة هؤلاء الفلاحين الفارين الى مصر ، لا حبا فى رجوعهم الى وطنهم وديارهم ، بل لازدياد حاجته الملحة اليهم إذ أنه وجد فى يوليو عام ١٨٣١ أن ربع اراضى الصعيد تقريبا يتعذر زرعها لعدم وفرة العدد اللازم والكافى من اليد العاملة فى هذا الميدان .

فما كان عليه والحالة هذه الا أن يصدر أوامره الصارمة الى بعض موظفى حكومته بمحاصرة جميع الفلاحين الهاربين الى مدينة الاسكندرية وارغامهم بالقوة على العودة الى قراهم تحت حراسة مشددة . أما أولئك الذين لم تكن لهم قرى أو أقارب فكانوا يجندون فى الجيش أو الاسطول أو الورش . هذا اتخذ الباشا من هجرة الفلاحين الى سوريا ذريعة لغزوها فبما بعد .

وتذكر الدكتور هلين أن نفور الفلاحين من الخدمة العسكرية قد بلغ مداه حتى أن الامهات على حد تعبيرها كن يشوهن أطفالهن حتى لا يجبرون على التجنيد (١) .

هذا والى جانب عامل الهجرة وعدم الاستقرار والاضطهاد المستمر ، فإن الفلاح المصرى لم يستفد ايضا من الاصلاحات الضخمة والتغيرات

التي أدخلها محمد علي على الميدان الزراعي بالفدر الذي استقادت منه
الحكومة .

فإذا كانت الاراضى قد انقزعت فعلا من يد عدد كبير من الملتزمين ،
فلكى تصبح اخيرا فى قبضة ملتزم واحد وهو الباشا ، الذى كان يتصرف
فيها كيفما شاء ويسلمها لمن شاء دون أدنى قيد أو رقابة ، حيث بلغت
المساحة المعفاة من الضرائب على عهده خلال سنة ١٨٤٤ ، ١٢٠٥٥٩
فدان وهى موزعة كالتالى :

الأشخاص المالكين لها	مساحة الاراضى بالفدان
محمد على	١٢٠٠٠٠
ابنه اسماعيل	٩٨٠٠٠
افراد اسرة التوالى	٧٥٠٠٠
الضباط الاتراك وكبار الموظفين والمحاسبين	٢١٢٥٥٩
المجموع	١٢٠٥٥٥٩

وهكذا يتضح لنا أن التغييرات التى استحدثها محمد على فى حيازة
الاراضى الزراعية لم تكن اصلاحات حقيقية ، لأنه استولى على الارض
من المجموعات المالكة السابقة ، وأعاد توزيعها على مؤيدى واتباع النظام
الجديد ، وبهذا إذن كان نظامه الجديد قريب الشبه بنظام الالتزام الذى
الفاه من قبل (١) .

وهكذا استقادت فئة قليلة العدد ، أما الطبقة الكاسحة من المزارعين
فقد بقيت وضعيتها هى هى ، فكما كان الفلاح بالامس القريب يعانى من
نظام الالتزام وقواعده الجائرة ، فها هو اليوم فى ظل حكم محمد على يعانى
ايضا من سوء تصرف الحكام والمسئولين ومن فداحة الضرائب والقروض .

وعلاوة على حرمانه من حق ملكية الارض فقد حرم كذلك من حقه فيما تغله ، اللهم الا ذلك النذر اليسير الذى كان لا يكتفى حتى لسد حاجاته ومتطلباته اليومية نتيجة مساوىء الاحتكار .

ومما يؤكد كل هذا هو وصف المسيو مانجان لحالة الفلاح فى ذلك العهد بقوله : « اذا صبح انه لا يوجد فى العالم بلاد اغنى من مصر من الوجهة الزراعية فليس ثمة بلاد اخرى اتعس منها سكانا ، واذا بقى فيها العدد الذى بها من السكان (سنة ١٨٣٢) فالفضل فى ذلك انما يرجع الى خصوبة ارضها وقناعة فلاحها ، (١) » .

تطوير منشآت الري :

تأتى مياه النيل فى فصل الفيضان كل عام غزيرة متدفقة وتنساب الى البحر دون حاجز يحجزها او ادنى انتفاع بها ، وهى فى طريقها اليه قد تسبب فى اتلاف المحصولات وهلاك النسل ، بل غالبا ما كانت تكاد تصيب البلاد بالغرق ، ولهذا كانت تهدد القرى والمدن وتزرع الرعب فى قلوب الاهالى ، فى حين انها تأتى فى فصل الصيف من الشحة لدرجة ان الزراعات القائمة قد تحتاج ولو الى قطرة واحدة منها فلا تجدها .

ومن هنا كان الاهتمام بمنشآت الري ومن هنا ايضا نشأت فكرة تشييد القناطر والجسور والخزانات والقرع والسدود وغيرها من الوسائل التى من شأنها ان تحافظ على مياه النهر من الضياع . وقد نالت هذه المنشآت اهتمام المصريين القدماء الفراعنة والرومان وغيرهم ممن تعاقب على حكم مصر .

فحياة مصر اذن مرتبطة ارتباطا وثيقا بوادى النيل وولتاه التى لا تتعدى مساحتها فى المجموع اربعة بالمائة من مساحة القطر المصرى . اذ كل ما يتبقى من الاراضى فهى عبارة عن صحارى جرداء ، الشئ الذى جعل

(١) عبد الرحمن الرافعى - المصدر السابق ص ٦٦٨ .

من مناخ مصر مناخا جافا قليل الامطار شديد الحرارة ، وبهذا كانت هذه الظروف المناخية القاسية من أكبر دواعي الاعتناء بشبكة الري .

ومن الدوافع الاساسية التي جعلت محمد على يهتم بشبكة الري . هو أن المساحة المزروعة كانت قد تقلصت بصورة ملحوظة قبيل ذولييه منصة للحكم فحلت الصحارى محل المزروعات في مناطق شاسعة ، فادى ذلك الى تضعف اقتصاد البلاد نتيجة تدهور المردود ، هذا بالإضافة الى انخفاض النقل النهري كما ونوعا .

لما في عصره فقد نال القطاع الفلاحي عناية فائقة لم يسبق له أن نالها على يد من سبقه من الحكام المماليك .

هذا وإن كان الاعتناء بشبكة الري تراثا مصرية قديما قدم النيل فالجديد في تلك الحقبة الزمنية هو التوسع الموسع لنوع متطور من التقنية ، ونعني بذلك الشبكة العميقة التي تمكن من ازدهار الزراعات الصيفية .

ولم يكن غرض محمد على من الاهتمام بالزراعة وما يتعلق بها من وسائل الري تحسين احوال الفلاحين والرفع من مستواهم المعاشي ، إنما كان يهدف من وراء ذلك الى جعل الانتاج الزراعي السلعي هو السائد على الانتاج الاكتفائي ، أما فيما يخص نمو السوق الداخلي للبلاد فقد جاء كنتيجة حتمية تابعة لهذه العملية فقط اذ وجهت المحصولات الزراعية الجديدة نحو التصدير طبقا لنظام الاحتكار . وهكذا خطت الزراعة المصرية خطوة سريعة نحو المستوى الانتاجي العالمي في ذلك العصر الذي بدأ فيه تقدم تقنى آخر وهو إيصال الماء أو صرفة بواسطة الترع والجسور أو السواقي أو الرفع من مستواه عن طريق بناء وتشبيد القنوات سواء منها الصغرى أو الكبرى .

السدود في عهد محمد علي :

- لقد أنشأ الشعب المصري في ظل محمد علي عدة جسور منها :
- السدود التي تم انشاؤها على شاطئ النيل من جبل السلسلة الى البحر المتوسط والتي كان الغرض منها حجز مياه النيل في مجراها الطبيعي حتى لا تطفى على الضفتين فتسبب الخسائر للناس .
- السدود التي تم انشاؤها على الحياض ، والتي كان الغرض منها صدد الامواج عنها .
- واخيرا السدود التي اقيمت على الترع ، اذ كان لكل ترعة من تلك الترع جسران لحفظ مياهها .

التسرع :

لقد شقت في عهد محمد علي ترع كثيرة في سائر الميديات سواء في الوجه البحرى أو القبلى ، وقد كان الباشا يعنى بتطهيرها والحفاظ عليها بالترميم من حين لآخر . وهناك من يقدر هذه الترع بأربعين ترعة منها الكبيرة مثل الفرعونية وترعة المحمدية ، ومنها للصغيرة كترعة الشنهوربة أو ترعة الرمادى .

سد ترعة الفرعونية :

يتفق كل من عبد الرحمن الرافعى ومحمد فؤاد شكرى على ان سد الفرعونية كان من اول اعمال محمد علي والسبب في ذلك ان المياه كانت تتسرب من هذه الترعة أثناء الصيف الى فرع رشيد فيجف فرع دمياط وتقل مياه العذبة نتيجة لذلك فتطفى عليه بالتالى مياه البحر التى تختلط ملوحتها بما تبقى بهذا الفرع من مياه فتفسدها وتجعلها غير صالحة للزراعة . ولو فكر الاهالى في اقامة سدود ترابية على النيل لمنع مياه البحر الملوحة من دخول فرع دمياط لهان عليهم الأمر ، ولكن هذا لم يكن شائعا عندهم فكانت النتيجة المحتومة ان تضررت محصولات الارز بهذه الجهات بعدما حرمت من مياه الرى العذب » وقد شكوا أهلها على توالى السنن ما

تجلبه عليهم هذه التربة من المصار ، « (١) ولهذا صدر أمر من طرف الباشا لإغلاقها في عام ١٨٠٥ بسد منيع من الحجارة ليحجز تدفق مياه فرع دمياط الى فرع رشيد .

وقد تابع اهتمامه به فكان يتعهد بالتعميم كلما دعت الضرورة ، وأقام ترعا أخرى كي تعوض جهات البحيرة ما كان يصلها من ماء من ترعة الفرعونية قبل إغلاقها .

هذا وقد افاد سد قم الفرعونية افادة كبيرة في زراعة محصول الارز الذى كان متقنما بالدقيلية ودمياط والذى كان محصولا تصديريا منذ العهد العثماني .

شقي ترعة الحمودية :

كانت رغبة محمد على في الحصول على الاموال هي التي جعلته يفكر بجدية في الاستفادة من مركز مصر الجغرافى وموقعها الاستراتيجى الهام، فاراد بذلك احياء طريق التجارة بين مدينة الاسكندرية وباقي مدن البلاد الداخلية لما في ذلك من ارباح مهمة للخزينة ، فامر بحفر ترعة الحمودية عام ١٨١٨ .

وترعة الحمودية هي ترعة الاسكندرية القديمة أو خليج الاشرفية، نسبة الى الاسكندر المقدونى الذى قام بحفرها خلال القرن الرابع قبل الميلاد كي يمد مدينته الجديدة الاسكندرية بالمياه ، او نسبة الى الملك الاشرف برسباى الذى أعاد حفرها . الا ان هذه التربة لم يلبث تراكم الردم بالرمال ان طمست معالمها من جديد « فجفت فكان لا يدخلها الماء في معظم السفين الا في وقت زيادة النيل ، ثم تجف باقى السنة ، وفي مدة زيادة النيل أى في شهر سبتمبر من كل سنة تصل مياهها الى الاسكندرية فيملا أهلها الصهاريج ليجدوا منها حاجتهم من الماء طول السنة وكان أهل الاسكندرية

(١) لمزيد من التفاصيل : انظر على شافعى بك - أعمال المنافع العامة الكبرى في عهد محمد على الكبير - الجمعية التاريخية ١٩٥٠ .

يحتفلون بمجيء مياه التربة وخرن الماء في الصحاريج ويبتهجون لذلك ابتهاجا عظيما .

وهكذا انعزلت الاسكندرية وانحطت مكانتها التجارية القديمة وتقلص عدد سكانها نتيجة لذلك ، فذهب الكثير من عمرائها كما فقدت تلك القيمة التي كانت لها أيام حكم البطالمة ، اذ كانت عروس المدائن من غير منازع ، ومركز تجارة العالم ، وقد بدأت في التأخر والاضمحلال منذ تحول طريق تجارة الهند باكتشاف البرتغاليين لطريق رأس الرجاء الصالح سنة ١٤٩٧ ، وزاد الفتح العثماني من تعميق هذا التأخر وبقي الحال على ما هو عليه حتى عهد محمد علي الذي أعاد فتح ترعة المحمودية متخذا من قرية للعطف فتحة لها بعد أن كانت فيما مضى تأخذ مياهها من الرحمانية الواقعة على النيل وتمر بين بحيرتي مريوط وأبو قير الى ن تصل الى الاسكندرية .

وقد تطلب حفر هذه التربة مجهودات جبارة ومناعب كثيرة وضحايا لا تحصى ، وفي هذا يقول عبد الرحمن الرافعي ما نصه « ويكفيك لتعرف مبلغ الضحايا التي بذلت في هذا السبيل ما كتبه في هذا الصدد السيور (مانجان) الذي كان شاهد عيان لحوادث مصر في ذلك العصر ، فقد ذكر أنه مات من الفلاحين الذين اشتغلوا في حفر ترعة المحمودية اثنا عشر ألفا في مدة عشرة أشهر وإن هؤلاء الموتى دفنوا على ضفتي التربة تحت أكداس التراب الذي كانوا يرفعونه من قاعها ، وقال أن معظمهم مات من قلة الزاد أو المؤونة أو من الاعنات في العمل وكذلك من سوء المعاملة التي كانوا يلقونها من الجنود القساة المنوط بهم حراستهم فقد كانوا يجبرونهم على العمل المهلك بدون انقطاع ولا هوادة من الفجر الى الليل » (١) .

وقد بلغ عدد المشتغلين في حفر هذه التربة ما يقرب من ٤٠٠٠٠٠ من الفلاحين جمعوا من مختلف المديرية ، ووصف لنا المؤرخ المصري الجبرتي الكيفية البشعة واللا انسانية التي كانوا يجمعون بها من طرف المسئولين في حوادث شهر شوال ١٢٣٤ هـ في (ربيع عشرة) أي في ٦ أغسطس سنة

(١) عبد الرحمن الرافعي - المصدر السابق ص ٥٧٤ .

(م ٨ - تاريخ مصر الحديث والمعاصر)

١٨١٩ حيث يقول : « وكان الباشا سافر الى جهة الاسكندرية بسبب ترعة الاسرفية ، وأمر حكام الجهات بالارياف بجمع الفلاحين للعمل فأخذوا في جمعهم فكانوا يربطونهم قطارات بالحبال وينزلون بهم المركب ، الشيء الذى يدل على أن هؤلاء الفلاحين لم يكونوا يذهبون عن طواعيه واختيار انما كانوا مجبرين على ذلك . وبهذا كانت الزراعة تتعطل ولا تجد من يقوم باعبائها ، لكن هذا لم يعف الفلاحين ولو مرة من تقديم المال للباشا اثر عودتهم لحقولهم وقت الحصاد ، بل بالاصانة الى ذلك المال كان عليهم أن يقدموا له كيلة قمح ومثلها من الفول وحمل بعير من التين . »

هكذا يتضح لنا أنه اذا كان الجندي المصرى هو الذى ساهم في اعادة بناء دولة مصر بما حققه من انتصارات رائعة وبطولات في الخارج رفعت من شأن مصر بين الامم ، فان الفلاح المصرى هو الاداة الاساسية واللبنه الصلبة التى ارتكز عليها بنيان صرح مصر ، هذا في الوقت الذى ظلت فيه حقوقه مهضومة .

فحفر ترعة المحمودية اذن كان الثمار التى كان وقودها الفلاح المصرى الصبور ، في حين حملت التربة اسم السلطان العثمانى محمود الثانى تيمنا به ، وكأنه هو الذى ساهم بدمه وعرقه أو بفلذات كبده في بنائها .

وقد كانت « جريدة الوقائع المصرية » هي الاخرى بدلا من ان تصف مجهودات الفلاحين وما يقع على عاتقهم من اعباء وما يبذلونه من جهد يفوق طاقتهم الجسمانية في بناء القناطر والجسور ، وشق الترع ، وما يلاقونه من ظلم تكتفى آخر المطاف بنشر مقالات مزيفة ومشوهة للحقائق تصف فيها كفاح حكومة محمد على وسهرها المستمر على تقدم وعمران مصر . وفي هذا الصدد يقول ابراهيم عبده « والوقائع المصرية ... هي الميدان الفسيح لمدحه « اى الباشا » والثناء عليه ، وهكذا تعطى الوقائع المصرية بمقالاتها واخبارها صورة للحكومة العادلة القادرة المجددة ، (١) . »

(١) دكتور ابراهيم عبده تطور الصحافة المصرية (١٧٩٨ - ١٩٥١) ط ٣ "نظاهرة ص ٣٣ .

هذا ويبلغ طول ترعه المحمودية ٨٠٢٥٢ مترا ، اما نفقات حفرها فتقدر بـ ٣٠٠ الف جنيه حسب تقدير كلوت بك ، واما المهندس السدي كلف بانجاز تصميم حفرها فهو المهندس الفرنسي كوست *Coste* وقد ذكر الجبرتي انتهاء حفر الترعة في حوادث ربيع الاول سنة ١٢٣٥ هـ (ديسمبر ١٨١٩) وانهى ما كتبه بقوله : « ورجع المهندسون والفلاحون الى بلادهم بعدما هلك معظمهم » .

واحتفل بفتح الترعة لدخول مياه النيل الى الاسكندرية في ٢٤ يناير سنة ١٨٢٠ وذلك بمحضر الباشا وابنه ابراهيم وبعض اقربائه الآخرين .

ولم يكن هدف محمد علي من فتح هذه الترعة تسهيل الملاحة بين مختلف اقاليم القطر وجهة الاسكندرية ، او توفير الماء الكافي لاهالى تلك المنطقة فحسب ، وانما كان الباشا يريد على ما ذكره عبد الرحمن الرافعي « احياء الاراضى الزراعية في مديرية البحيرة » . وقد كانت هذه المنطقة قبل تشييد الترعة عبارة عن صحراء جرداء من منبع الى مصب الترعة ، لا يسودها اخضرار ولا ينبت فيها زرع ، الا انها سرعان ما تحولت بعد تدفق مياه النيل اليها ، فاخذت الحياة تدب في ارجائها طولا وعرضا .

وقد زار المارشال (مارمون) هذه الجبهات سنة ١٨٣٤ فاستوقفه ما شاهده من الحقائق الغناء المنشأة بعد فتح ترعة المحمودية ، وكان يعرف حالة الاسكندرية وضواحيها مذ كان تومندانا للشعر في عهد الحملة الفرنسية فاستطاع ان يدرك الفارق العظيم بين حالتها القديمة وما اوجده الفرعة بها من العمران والتقدم .

فمن خلال هذه الفقرة يتضح لنا انز انه بعدما لم يبق من الاسكندرية القديمة سوى الاسم اواخر القرن الثامن عشر والاطلال والخرائب ، اما آل انبيہ سكانها من الفقر والحاجة ، تحولت فجأة بعهد فتح الترعة الى مدينة آهلة بالسكان مسترجعة بذلك نفس سارتها وعظمتها الى فقدتها منذ قرون خلت .

فمن ناحية المواصلات ، صارت السفن والبواخر المصرية المعدة للملاحة النهرية لا يقطع جريانها بين الاسكندرية ودمهور وبعض المناطق الداخلية عبر هذه القرعة . وهي محملة بمختلف حاصلات البلاد فازدهرت حركة التجارة نتيجة لذلك ازدهارا عظيما ، واصبحت البضائع تصل في مامن من كل خطر من أخطار الملاحة .

أما من ناحية العمران ، فقد اتسعت رقعة المدينة وعمرت مساحات شاسعة وأراضى كثيرة على جنابى القرعة ، هذه القرعة التى كانت سببا أيضا فى رقى إقليم البحيرة وأحياء راضيه اذ ساعدت مياهها على الاكثار من التشجير والحدائق والبساتين الغناء . ومما يؤكد هذا ما ذكره عبد الرحمن الرافعى بقوله : « فحيثما ذهبت تجد معالم العمران المتراعى مداه وتلمح دلائل الحياة والنشاط والتقدم مرتسمة على كل ما يقع عليه نظرك من مشاهد الطبيعة والخلأق ، ، ويضيف قائلا وإذا سرحت الطرف فى تلك المناظر البهجة فاذكر ان الفضل فى ذلك العمران يرجع لمن حفروا بأيديهم ترعة المحمودية وبذلوا مهجهم وأرواحهم حتى جرى ماء النيل فى تلك النواحي حاملا الى ٥٥٥ الناس ٥٥٥ عناصر الخصب والحياة ، (١) .

ولم يكتف محمد على بانشاء الترع فحسب بل اقام عليها القناطر لضبط مياهها وضمان كيفية توزيعها على احسن وجه ، وقد تعددت هذه القناطر بتعدد الترع واهمها القنطرة الكبرى على بحر موبس بالزقازيق ذات العيون التسع ، لكنها لا تصل كلها الى مكانة القناطر الخيرية التى تعد بحق من اعظم منجزات ذلك العصر (وان كان انجازها لم يتم بصورة فعلية الا بعد ذلك) .

القناطر الخيرية :

لقد كان نظام الري المتبع حتى مجئ محمد على هو رى الحياض الذى يعتمد بالدرجة الاولى على مياه الفيضان . وبهذا كان لا يساعد

(١) على شافعى بك - المصدر السابق ص ٢٨ - ٣١ والرافعى ص ٥٧٦ .

على إقامة الزراعات الصيفية ولا يسمح بزراعة الارض الا مرة واحدة خلال السنة فقط ، وبهذا كانت الزراعة السائدة حتى ذلك الحين هي الزراعة الشتوية ، اما الصيفية فكانت لا تزرع الا على شواطئ النيل او ضفاف القراع المتفرعة عنها

فعمل محمد على على ادخال نظام الري الصيفى تدريجيا وذلك بالاكثار من حفر القراع وتطهيرها مما كان يرسب فى قاعها من الطمي كل سنة ، وإقامة القناطر عليها .

هذا وقد كان لهذه القناطر نتائج جد هامة اذ سمحت بانتشار زراعة القطن على نطاق واسع بالوجه البحرى ، وغيره من الحاصلات الصيفية التى كانت تنمو نظرا لوفرة المياه لريها وقت الجفاف كزراعة الارز وقصب السكر .

فلما رأى الباشا فوائد هذه القناطر اخذ يفكر فى وسيلة أخرى تمكنه من اىصال المياه اللازمة الى الاراضى المزروعة بالوجه البحرى أيام الجفاف ، فاقترح عليه المهندس الفرنسى لينان دى بلفون Linant de Bellefonds إقامة قناطر على فرعى القيل قرب قفرعهما .

والراجع ان مهندسى الحملة الفرنسية كانوا اول من خطرت ببالهم فكرة انشاء القناطر لحجز المياه للاستفادة منها فى رى الاراضى وقت الحاجة . وقد دون ذلك نابليون بونابرت فى مذكراته حيث قال : « انه لو اعطى لى الوقت الكافى لانشأت من الاعمال ما يكفل عدم ذهاب قطرة واحدة من مياه هذا النهر الى البحر دون ان تكون هذه المياه قد مرت من قبل بالارض حتى ترويبها وتهى لها قدرا موفورا من الخصب » (١) .

الا ان الاراء تختلف حول من يكون صاحب الفكرة الاولى فى انشاء القناطر ، فكلوت بك يرى فى كتاب (لمحة عامة الى مصر) انه من المقطوع به ان المهندسين الذين كانوا فى خدمة الباشا اطلعوه على

(١) على شافعى بك - المصدر السابق ص ٢٧ ود . فؤاد شكرى

المشروع الذى جال بحاطر مهندسى الحملة الفرنسية والابحاث العلمية
التي قاموا بها توطئة لتنفيذه .

في حين يرى لينان بافون انه لم يكن لدى محمد علي اي علم او
دولة بما قاله نابليون ، وهذا الراى كما يظهر يناقض ما اعترف به
كلوت بك والكد .

وسواء اكانت الفكرة من وحي محمد على حقا أم لم تكن ، فانه
على كل حال قد اصنعد اوامره في اواخر عام ١٨٣٣ للبدء في العمل حسب
التصميم الذى قدمه (لينان باشا) كبير مهندسيه وبانى ومرمم قنطرتى
اللاهور القديمة وقنطرة بحر شبين ، الا ان العمل سرعان ما اوقف
بعد قليل وبقي على تلك الحالة حتى سنة ١٨٤٢ حينما استؤنف من جديد
تحت اشرف المسميو موجيل Mougel الذى قدم للبasha تصميم
جديدا يختلف عن تصميم المسميو لينان الذى كان يرى اقامة القناطر على
الارض اليابسة بعيدا عن فرعى النيل ، واختار لتطبيق مشروعه
قطعتين بين ملتويين ملتويات من ملتويات فرعى النيل حتى اذا
تم انشاؤها حول الفرعين اليها بحفر مجريين جديدين .

اما مشروع موجيل فيقتضى اقامة القناطر مباشرة في حوض النهر
على القطعة التي بجانب قمة الدلتا المعروفة ببطن البقرة ، حيث يتفرع
فرعا النيل : الاول في اتجاه رشيد ، والثاني في اتجاه دمياط .

والحقيقة انه كان في التخلي عن مخطط لينان وهو العالم والعارف
ساحوال الرى في مصر خسارة كبيرة على البلاد لا يمكن حصرها ليس فقط
من ناحية مصاريف اصلاح القناطر من حين لآخر او استبدالها ببذاء
قناطر اخرى جديدة على احدث الطرق ، بل من ضباغ الفرضة على
مصر للاستفادة من زراعة القطن طويل القيلة ، هذا بالاضافة الى المتاعب
الكبرى اثناء عمليات حفر الاساسات وما يتبعها من مشقة وارهاق
للناس .

هذا وعلى الرغم من أن بعض الباحثين ادعوا أن بناء قناطر كبرى من هذا النوع يتطلب نفقات باهظة في حين تبقى فوائدها ومدى نجاحها أمرا يثير الاستفهام ، فإن القناطر قد اقيمت على النيل وعادت بالنفع العميم على البلاد وأهلها ، وتم تنفيذ مشروع موجيل بمساعدة المهندسين المصريين المتخرجين من البعثات التعليمية مصطفى بهجت باشا ومظهر باشا .

ووضع محمد على الحجر الاساسى للقناطر الخيرية في احتفال عظيم يوم الجمعة ٢٣ ربيع الثانى سنة ١٢٦٣ هـ - ٩ ابريل سنة ١٨٤٧ ، ولكن العمل كان قد بدا قبل ذلك التاريخ ، واستمر العمل في المشروع ولكنه سار ببطء شديد نظرا لما اعترى جهاز الحكومة من ركود وأواخر أيام محمد على الذى مات قبل أن يتم المشروع الذى تقلب في عدة ادوار قبل أن يتم في اواخر عهد سعيد باشا عام ١٨٦١ ، وقد أنشئ رياح النفوية ايضا في عهده (١) .

وبعد ان تم بناء القناطر وجد انها لم تأت مكتملة كما كان يرجى منها ، اذ حدث تصدع ببعض اجزائها أيام حكم اسماعيل فدخلت عليها عدة اصلاحات طبقا لآراء موجيل وكان قد غادر مصر الى فرنسا - وبهجت باشا وهظهر باشا ثم اعيد اصلاحها مرة ثانية في العصر الحديث لتقويتها وقد رجعت الحكومة الى رأى موجيل في هذا الاصلاح . وجاء مصر وكان قد بلغ الخامسة والسبعين من سنة فعيّنته الحكومة مهندسا ومستشارا للقناطر ، فتم الترميم اذن وفقا لارشاداته ، وبهذا يكون موجيل قد عاصر القناطر منذ نشأتها حتى اتمام بنائها .

وقد بقبت القناطر الخيرية قائمة تشهد على قوة وصلابة ارادة الشعب المصرى وعزمه ، وقد نوه بعض الكتاب بقيمة هذه القناطر ، ومن هؤلاء المسيو تشيوا (Chelu) كبير مهندسى السودان المصرى . والمسيو باروا ، السكرتير العام لوزارة الاشغال ، فنقل رئيسا عن

(١) عبد الرحمن الرافعى - المصدر السابق ص ٥٨١ .

المؤرخ عبد الرحمن الرافعي (١) ويقول المسيو شيلو : « أن مشروع القناطر للخيرية كان يعد في ذلك العهد انه اكبر اعمال الرى في العالم قاطبة لان من بقاء القناطر على الانهار لم يكن بلغ من التقدم ما بلغه اليوم ، فاقامة القناطر الخيرية بوضعها وفخامتها كان يعد اقلاما بداخله شيء من الجازفة » .

وقال المسيو باروا (Baroa) : « أن هذه أول مرة اقيمت فيها قناطر كبرى من هذا النوع على نهر كبير » .

فعلى العموم وان كانت القناطر الخيرية آخر ما اختتم به محمد على منجزاته في ميدان الرى ، فانها تعد بحق من عظم مشروعاته التي اقيمت في هذا المجال وهى بهذا احدى الاسس الهامة التي يعتمد عليها الرى الصينى بالوجه البحرى حيث ساهمت بقسط وافى في توفير الرى الدائم لبعض المحصولات الصيفية كالقطن والارز وغيره ، الشيء الذى سمح بزيادة المساحة المزروعة زيادة ملحوظة ، وهذا ما كان محمد على يهدف للوصول اليه ، اذ قفزت من مليونى فدان في عام ١٨٢١ كما قدرها كلوت بك الى ٣٨٥٦٠٠٠ فدان عام ١٨٤٠ (٢) .

وقد كان الباشا حتى حدود عام ١٨٣٠ يفتخر بانّه ادخل ٣٨٠٠٠ ساقية في اراضيه الخاصة ، وابتكر الكثير من الناس سواقي تدار بدون دواب واخرى تدار بقوة الهواء ، نظرا لقلة تكاليفها ، وقد استعمل ابراهيم باشا مضخات تدار بالبخار مما دفع ببعض الملاك الكبار الى تقليده في ذلك (١) . كما دخلت الدورة الثلاثية عام ١٨٣٣ ، وظهرت الآلات الزراعية الحديثة المستعملة في بعض المزارع النموذجية واقترن هذا ايضا بعملية انتقاء البذور الجيدة ، واستعمال الاسمدة المخصصة للأراضى ، واختبار مواسم الحصاد ، والعمل على الاحتياط

(١) المصدر السابق ص ٥٨٢ .

(٢) دكتور محمد فؤاد شكرى - المصدر السابق ص ٤٧ .

(٣) - دكتور أحمد الحنة تاريخ الزراعة المصرية في عهد محمد على الكبير - القاهرة دار المعارف ص ٢٧ .

من الافات والطفيليات التى تقضى على بعض المحصولات كدودة ورقة القطن أو الجراد ٠٠٠ الخ ، وتدعيم الارشاد الزراعى والتوعية • وعلى العموم فقد ادت هذه الظروف الملائمة والشروط المتوفرة الى زيادة المحصولات الزراعية (٢) •

توسيع نطاق الزراعة

لقد اولى محمد على مجال الزراعة اهتماما بالغا حيث عني بهذا القطاع الحيوى عناية تستحق التقدير اذ عمل على ترقيتها وتوسيع نطاقاتها المحدودة وذلك بفضل ما ادخله عليها من تحسينات جذرية تستحق الذكر سواء فى مجال الري كما تقدم أو مجال تطوير نوعية الانتاج أو المردود • وسنقتصر هنا على الحديث عن القطن •

اكتشاف القطن ذى التيلة الطويلة :

الى حدود سنة ١٨٢١ كان نوع القطن الذى تغله مصر من نوع ردىء وهو النوع الشائع ، الا انه خلال هذه السنة نفسها حدث انقلاب فى زراعته ، وذلك ان رجلا فرنسيا يدعى جوميل كان محمد على قد استدعاه من بلاده لتنظيم مصانع النسيج ، عثر صدفة فى حديقة احد كبار الحكام وهو محو بك بالقاهرة على شجرة للقطن من الصنف الممتاز ذى التيلة الطويلة ، فنصح محمد على بتعميم زراعته على نطاق واسع بعدما كان زراعة حكرا على الحدائق الخاصة ونبته الى اهمية هذا النوع •

« وبتراوح ارتفاع هذه الشجرة بين ستة اقدام وسبعة وهى قادرة على الانتاج عدة سنخوات متوالية ويزرع القطن فى الربيع ويمتد موسم الحصاد من سبتمبر الى فبراير (١) • وقد كان اكتشاف القطن ذى التيلة الطويلة مهما جدا لمحمد على ولتنفيذ سياسته ، اذ اقترن هذا الاكتشاف بهبوط أسعار القمح فى الاسواق العالمية خلال

(١) دكتور محمد فؤاد سكرى المصدر السابق ص ٤٧

(٢) دكتور محمد فؤاد سكرى المصدر السابق ص ٣١١

انفتحة المهتدة ما بين ١٨١٨ و ١٨٢٠ الشىء الذى جعل محمد على حاجة ماسة الى الاموال التى يسدد بها كل ما تتطلبه البلاد من مشروع اصلاحية كبرى كتمديد الطرق وتسديد نفقات التعليم والبعث —————
التعليمية المصرية التى ارسلها الى مختلف دول أوروبا واقتناء الآلات الزراعية والصناعية الحديثة وجلب الاسلحة المتطورة ، هذا بالاضافة الى منجزات الري الكبرى من شق الترع واقامة الجسور وبناء القنا —————
وغيرها .

وقد كان الباشا يعي مدى خطورة هذا الوضع الاقتصادى ، و كان يتمنى ان يصنع القطن فى مصر البلاد المنتج عوضا عن ان يص —————
خاما للدول الاجنبية ، ثم يعود ثانية الى مصر منسوجات (٢) .

هذا وقد عمل محمد على على تشجيع زراعة القطن بك —————
الوسائل وبشتى الطرق ، فشحجه باعفاء ارضه من ضريبة الميرى أولا برفع ثمن شرائه . وقد اشار عبد الرحمن الرافعى الى هذا بقوله :
« وقد اقبل الفلاحون على زراعة القطن بعد ان راوا الحكومة تشتت —————
القطن من النوع الجيد بـ ١٧٥ قرشا ٠٠٠ وشجعت الحكومة زراع —————
القطن ايضا بها انشأته من السواقي فى القرى ، وبما فتحت من الق —————
واقامت من القناطر والسدود ، فتوافرت مياه الزى اللازمة لزراعته (٣) .

وهكذا فلم تكد تمض بضع سنوات حتى انتشر هذا النوع —————
القطن الممتاز فى كافة انحاء القطر المصرى وصار يعرف باسم قطن —————
محو بك ، نسبة الى صاحب الحديقة التى وجد بها اول م —————
او باسم قطن جومل *Jumle* نسبة الى مكتشفه .

وقد بلغ اول محصول من هذا القطن عشرين الف بالة راجت سوا —————
واقت بربح كبير ، فاقبل الباشا على زراعته حتى بلغ محص —————

(١) — دكتور أحمد عزت عبد الكريم — المصدر السابق ص ٢٤٩

(٢) — عبد الرحمن الرافعى — المصدر السابق ص ٥٨٥ .

هذا النوع من القطن في العام التالي مائتي ألف بالة حامت بايراد بلغ ثلاثين مليوناً من القروش .

وقد ارتفعت صادراته ووصلت الى ٢٠٠.٠٠٠ قنطار عام ١٨٢٤ ثم الى ٣٤٥.٠٠٠ قنطار عام ١٨٤٥ . ويقول المسيو مانجان أن الحكومة انقصت سعر مشتري القطن حوالي سنة ١٨٣٧ مما حدا بالفلاحين الى التراجع في زراعته و « علاوة على هذا فقد كان لعملية التجنيد آثارا وخيمة ايضا على محصول القطن ، وهذا ما عبر عنه محمد فؤاد شكرى بقوله : « غير ان محصول القطن الجديد لم يلبث أن اخذ يقل في الاعوام التالية لان الباشا أكثر من تجنيد الفلاحين في جيشه ، فقلت الايدى العاملة في الزراعة ونقص محصول القطن تبعا لذلك حتى بلغ (١٦٠.٠٠٠) بالة في عام ١٨٣١ ، (١) .

ولم يكتف محمد على بهذا النوع وحده ، انما جلب بذورا أخرى من الهند ، ثم من امريكا ، وهو قطن (سرايلاند) ومنذ ذلك الحين اخذ القطن المصرى ينافس قطن البنغال وامريكا وتهافتت على طلب شرائه الدول المصنعة وكافة مصانع النسيج في فرنسا وانجلترا . وقد احتكرت الحكومة بيعه طبقا لنظام الاحتكار الذى سبق ان اشرت اليه . هذا من جهة اما اذا اردنا ان نقيم مجهود وفضل محمد على مصر في تطوير زراعة القطن ، فمن الواجب علينا ان ندرس اليوم وقد ابتعدنا عن الحقبة الزهنية التى عاش فيها محمد على باكثر من قرن وربع ، المرتبة التى وصل اليها هذا النوع اذ لا احد ينكر ان هذا الصنف اصبح معروفا في عالم التجارة بأنه من اجود انواع القطن في العالم من حيث طول الثيلة وقوة المقاومة ودرجة اللمعان ، واذا علمنا هذا فلا غرابة اذن ان نعلم ايضا ان مصر اليوم تعد أول دولة منتجة لهذا النوع ، اذ يبلغ انتاجها نصف الانتاج العالمى ، ويمثل القطن بصفة عامة نصف الصادرات المصرية ، وبهذا فهو عماد ثروتها « وذهبيها الابيض » كما يسميه البعض .

- ١٢٤ -

الزراعة في مصر

بعد عصر محمد علي

تعتبر فترة حكم عباس وسعيد فترة هبوط مكملة للفترة التي انتكست فيها مصر بعد سنة ١٨٤٠ ، بالرغم مما نال الفلاح من زيادة في الحرية الاقتصادية بامتلاكه غلات الارض وزيادة حقوقه في التمليك وترقية وسائل الري .

وكان عصر اسماعيل مدرسة للاساليب الزراعية التي اصبحت نواة لسياسة زراعية لا تزال خطوطها الرئيسية واضحة الى الوقت الحاضر . كذلك شاهد عصر اسماعيل تقدما في النهضة الزراعية التي ظهرت في زيادة مساحة الاراضي القابلة للزراعة وفي زيادة الانتاج والعناية بالماشية وتقرير اساليب التفتيش الزراعي وفي توجيه التعليم الزراعي .

وقد شجع اسماعيل انشاء الحدائق ، وعلم الاهالي فلاحه لبساتين التي كانت ناقصة في البلاد ، وكذلك ادخل اشجار الفاكهة والزهور .

وقد ادى نجاح حقول تجارب فلاحه البساتين الى انشاء حدائق الجيزة (التي تعتبر الاورمان جزءا منها) وحدائق الجزيرة (التي بقي منها حدائق الاسماك والزهوية) وحديقة الازبكية ، وحديقة النزهة بالاسكندرية ، كما انشأ حديقة الحيوان في مصر وهي نواة حديقة الحيوان الحالية بالجيزة .

واستورد اسماعيل اشجار الموالح والعنب ، فانشأ في الجيزة حديقة الليمون ، وغرس بها اشجار البرتقال والعنب التي جلبها من قبرص وايطاليا واليونان وفرنسا ، واهتم باشجار الغابات وغرسها بالقرب من الاسكندرية في مساحة تبلغ ألف فدان ، كما غرس اشجارا في الطرق الزراعية .

وقد سببت العناية بالقطن والاهتمام بالغلات النقدية التي تدر المال على المزارعين انهم اهملوا علف الماشية ، فنقص عددها نقصا عظيما ،

كما سبب الطاعون الذى كان يتروى من آن لآخر زيادة الشعور بالنقص الكبير فى الماشية .

وفى سنة ١٨٦٤ حل اسماعيل هذه الازمة باستيراد الماشية من الخارج ، وبذلك انفجرت الازمة التى كانت تهدد البلاد والزراعة بالخراب .
عمد اسماعيل الى وضع اثمان هذه الماشية وتوزيعها على المزارعين بالتسليم ، فسبب هذا ضيقا ماليا للحكومة يقابله نفع لاهالى .

أما فى بداية الاحتلال البريطانى لمصر ، فقد وجه الانجليز البلاد نحو سياسة زراعية خاصة تتمثل فى الاهتمام بالرى ووسائله وزراعة القطن الذى اهتم به الفلاح وزاد من انتاجه لانه اصبح المورد الذى يعتمد عليه دخله اعتمادا كليا ، ووضع الانجليز سياسة خاصة تزيد من هذا الاهتمام ، فاشتروا من الفلاح محصول القطن بأسعار معقولة ، فاصبح لا يفكر فى تصريفه وتوزيعه والبحث عن أسواقه ، وبذلك فرضت هذه السياسة تبعية القطن امرى واسواقه لانجلترا وبخاصة اسواق لانشكير ومصانعها (١) .

التجارة المصرية فى عهد محمد على

اعتنق محمد على مبدأ السياسة التجارية
أى محاولة المحافظة على الذهب فى الداخل عن طريق الاتلاف من الوادات والعمل على زيادة الصادرات . فالاستهلاك من أى سلعة = الانتاج + الاستيراد ، وكلما زاد الانتاج من هذه السلعة قل الاستيراد أى أن الباشا أراد أن يجعل الميزان التجارى دائما فى صالح مصر وذلك بان تكون قيمة الصادرات اكبر من قيمة الوادات . ثم تطور الامر الى سياسة لاحتكار ومراقبة الدولة تماما للتجارة الداخلية والخارجية ، وهذا النظام وان قلل من مكاسب الافراد فانه عاد بالنفع الكبير على الدولة .

(١) دكتور أمين مصطفى عفيقى عبد الله المصدر السابق ص ٦٣

ومنذ سنة ١٨١٠ بدأ محمد على في جمع الضرائب الزراعية عينا اى من الحاصلات . فكان المزارعون يوردون كميات معينة من الغلات الزراعية الى (شوني) الحكومة . وكانت الحكومة تقرر تسعيرة تنظم بها المعاملات وتضبط حركة السوق ، كما كان مجلس الشورى يتولى تقدير تسعيرة الحكومة لكافة المحصولات .

وبطبيعة الحال ، كانت تسعيرة مشتريات الحكومة من الفلاحين اقل من التسعيرة التي تباع بها الحكومة للاعلى . هذا بالاضافة الى تسعيرة ثالثة تباع بها الحكومة للتجار والمصدرين ، وكانت بلا ريب اعلى من تباع بها الحكومة للتجار والمصدرين ، وكانت بلا ريب اعلى من التسعيرتين السابقتين . وبالتالي امتلأت الخزانة المصرية بالاموال كنتيجة لهذه السياسة .

واختص ديوان التجارة بوضع تسعيرة للصادرات وان كان المسيطر فعلا على هذا الديوان هو محمد على شخصيا . كما تولى الوكلاء التجاريون الذين عينهم محمد على البيع في موانئ الدول الكبرى .

وفي الفترة الاولى من حكم الباشا ، لم يكن هناك قانون لتنظيم ديون التجار ، وان كان الباشا قد شكل بعض اللجان للتحقيق في اسباب خسائر بعض التجار وعجزهم عن دفع ديونهم . وكان محمد على يتخذ اسلوبا حاسما مع المتلاعبين او المتهربين من دفع الضرائب ، اذ يتم القبض عليهم ، كما كان يقرر الجزاء بعد ثبوت التهمة وهو الحبس أو الجلد والتعذيب ، وذلك مع الزام التاجر بدفع المبالغ المستحقة عليه . وقد يأمر الباشا ببيع ممتلكات التاجر ليوفى من ثمنها ما على التاجر من ديون ومستحقات .

اما المنازعات التي كانت تقوم بين التجار أنفسهم ، فكانت تعرض على مجالس التجار لدراستها ، ثم تفحص دفاتر التجار ، وتصدر الأوامر والاحكام حسب الأصول المرعية . وهناك عدة مجالس للتجار منها مجلس تجار المحروسة (القاهرة) ومجلس تجار حمياط ومجلس تجار الاسكندرية .

أما ديوان التجار الذى أنشأه الباشا بالاسكندرية سنة ١٨١٥ ، فإنه كان بمثابة همزة الوصل بين التجار والمصدرين والحكومة ، أو هو الإدارة الحكومية التى يستطيع التجار أن يتعاقدوا معها لشراء الصفقات وبخاصة محصول القطن والقمح وغيرها من الغلات المصرية التى كانت تصدر الى الأسواق الخارجية ، ولهذا عد هذا الديون الإدارة المختصة بحركة الصادرات للمصرية .

والواقع أن (الامبراطورية المصرية) فى عصر محمد على أعادت الباشا كثيرا لأنها كانت بمثابة السوق الواسعة للصادرات المصرية ، فهناك أسواق كريت والشام والحجاز واليمن والسودان ، كما أنه حصل على سلع خاصة من هذه الامبراطورية كالبن من اليمن والصوف والتيلة والاختشاب والنصمغ والمائشية من السودان والحريير والزيتون والاختشاب من الشام والاعناب وزيت الزيتون من كريت .

ولم يتوقف ازدهار التجارة المصرية عند حد الامبراطورية المصرية ، بل امتد الى أسواق تركيا ، فقد توجهت الدولة العثمانية نفسها الى مصر لتحصل على ما تريد منها من افتتاج زراعى وصناعى وحربى .

علاوة على ذلك ، فإنه تم تصدير القمح والارز والشعير والفول والقطن والكتان والمواد المصنوعة الى الدول الكبرى فى العالم كانجلترا وفرنسا والروسيا والنمسا . وفى المقابل استوردت مصر من هذه الدول الفحم والحديد والمصانع .

وفى جميع الاحوال كان الباشا حريصا على أن تكون قيمة الصادرات أكبر من قيمة الواردات . فكان الميزان التجارى دائما فى صالح مصر . وهذا دليل واضح على أن السياسة التى رسمها محمد على كانت ناجحة تماما . .

ولكن دول أوروبا وعلى رأسها انجلترا كانت فى ذلك الوقت قد حققت ثورة صناعية كبرى ، وكانت محتاجة الى أسواق الشرق الأوسط ، وهذا ' الى يابى الا أن يطرد انجلترا من أسواقها السابقة ، مما جعل الرأسمالية

- ١٢٨ -

الانجليزية تصيق ذرعا وتشعر بمدى الخسائر التي وقعت لها على يد مسعد على . ولما كان للبشا يابى أن يخضع لأى ضغط انجليزى ، فان الانجليز ضغطوا على تركيا - صاحبة السيادة الشرعية على مصر - وعقدوا معها اتفاقية تجارية (بلطة ليما) سنة ١٨٣٨ تنص على معاملة بريطانيا معاملة خاصة ، وعلى إلغاء الاحتكارات ، وأن تكون الضرائب ١٢٪ على الصادرات و ٥٪ على للوردات ، ولم يأبه محمد على لهذه المعاهدة فى أول الأمر ، إلا أنه فى أعقاب تسوية لندن ١٨٤٠ واتفاقية ١٨٤١ اضطر الى إلغاء الاحتكار على مراحل اعتبارا من ١٨٤٢ .

ونتيجة لسياسة إلغاء الاحتكار صدرت لائحة ١٨٤٥ لترتيب زراعة الاراضى بطريقة الاشتراك مع « الميرى » على أن يصبح للفلاح جزء من المحصول . ثم أصدرت الحكومة لائحة جديدة سنة ١٨٤٦ خاصة بامتلاك الأرض ، وهى اللائحة الاولى من لوائح تملك الأرض فى مصر الحديثة ، وابتاحت هذه اللائحة حرية التعامل فى الاراضى التى يزرعها الفلاح ، فله أن يتنازل عنها لغيره أو يرهنها .

والواقع أن الانتاج الزراعى زاد فى هذه الفترة زيادة كبيرة لاسباب منها اطمئنان الفلاح على ما يمتلكه من أرض ، واستطاعته بيع محصولاته ، واهتمام الحكومة بشئون الري . وتحسن أسعار القطن ، وزيادة الانتاج الزراعى بزيادة مساحة الأرض المزروعة .

أما بعد عصر محمد على ، وبالتحديد فى عصر اسماعيل فقد حدثت ثورة فى عالم النقل ، فانشئت السكك الحديدية ، وأسست شركات الملاحة ، وقد أثر ذلك كله على تجارة مصر الداخلية والخارجية .

الفصل الثالث

عصر اسماعيل

(م ٩ - تاريخ مصر الحديث والمعاصر)

أدت الازمة الدولية التي اثارها النزاع بين محمد على والسلطان العثماني ، وتدخل أوروبا بين الطرفين الى أن ينتهي الموقف بمعاهدة لندن في ١٥ مايو ١٨٤٠ ثم تسوية ١٨٤١ . وأصبحت مصر بذلك تحت السيادة الفعلية لتركيا حتى سنة ١٨٨٢ ، ثم تحت السيادة الشكلية منذ ذلك التاريخ حتى سنة ١٩١٤ وهو تاريخ اعلان الحماية البريطانية على مصر ، وان كانت تركيا لم تتنازل نهائيا عن ادعاءات السيادة على مصر الا بعد توقيع معاهدة لوزان سنة ١٩٢٣ (١) .

وقد حددت تسوية ١٨٤٠ - ١٨٤١ نظام ولاية العرش في مصر بشكل وراثي في أسرة محمد على طبقا لقاعدة السن ولما أحس محمد على بالشيخوخة (٢) تنازل عن الحكم لابنه ابراهيم باشا أكبر أفراد الأسرة سنا . الا أن ابراهيم لم يلبث في السلطة سوى عشرة شهور انتقل بعدها الى جوار ربه في نفس العام (١٨٤٩) .

وقد تولى بعد ابراهيم باشا عباس الاول ابن طوسون ، واستمر يحكم لمدة خمس سنوات ، وبعد وفاته انتقل الحكم الى سعيد باشا سنة ١٨٥٤ ومات سعيد سنة ١٨٦٣ ، وتولى الحكم اسماعيل باشا في ١٨ يناير من نفس العام .

ولم يكن اسماعيل ولبا للعبد . فقد كانت الولاية لاختيه أحمد الذي

(١) د . أحمد عبد الرحمن مصطفى - مصر والمسألة المصرية (١٨٧٦ - ١٨٨٢) دار المعارف ١٩٦٥ ص ٩
(٢) ولد محمد على سنة ١٧٦٩ . وتوفي سنة ١٨٤٩ .

كان تكبر منه سنا . ولكن حادثا مروعا أودى بحياة هذا الأمير وأدى الى
لحلل اسماعيل محله في ولاية العهد (١) .

علاقته بالدولة العثمانية :

حاول اسماعيل توسيع استقلال مصر وكسب الكثير من الحقوق من
الدولة صاحبة السيادة على مصر حتى يصل بالبلاد الى الاستقلال ، أى أنه
أراد اكمال العمل الذى بدأه محمد على ، وإن كان اسماعيل قد اختار سبيل
دفع الأموال ، أما محمد على فقد أراد الاستقلال بمصر بالجوء الى السلاح .

وقد بذل اسماعيل تضحيات مالية كبيرة للحصول على الامتيازات
التي نالها . فالدولة العثمانية لم تكن لتصدر فرمانا الا مقابل الأموال
الطائلة . وقد بدأ اسماعيل حكمه بالتقرب الى السلطان عبد العزيز .
ونتيجة لهذه السياسة حقق عن طريق دفع الأموال تغيير نظام توارث
العرش الى أكبر أفراد اسرة محمد على سنا . ولكن بأموال اسماعيل
استطاع أن يجعل وريث العرش هو أكبر انجاله طبقا لفرمان مايو ١٨٦٦ .
كما تضمن هذا الفرمان أيضا امكان زيادة الجيش المصرى الى ٣٠.٠٠
جندي . كما أن اسماعيل حصل على فرمان آخر سنة ١٨٦٧ يخول له
ولخلفائه من بعده لقب خديو بعد أن كان واليا فقط ، وأقر هذا الفرمان حق
الحكومة المصرية فى ادارة شئونها الداخلية والمالية . وحتها فى عقد
المعاملات الخاصة بالجمارك والبريد .

ولكن اسماعيل كان يريد أن يكون له حق تعيين سفراء مصر فى الدول
الاجنبية . . . وهو حق من حقوق السيادة ، وهكذا بدأت العلاقات تسوء،
بين مصر وتركيا عندما قام اسماعيل بدعوة ملوك أوربا الى حضور حملات
افتتاح قناة السويس سنة ١٨٦٩ دون وساطة الدولة العثمانية .

(١) تفصيل ذلك أنه بعد تولى سعيد بانسا ، قرر اقامة احتفال فى
الاسكندرية يحضره جميع أفراد أسرة محمد على ، وكان معظمهم بقيم فى
القاهرة . وقد توجه هؤلاء الى الاسكندرية بطريق البحر . وكان من ضمنهم
أحمد الأخ الأكبر لاسماعيل وولى العهد ، أما اسماعيل فقد كان مريضا ولم
يحضر الحفل ، وعند عودة أحمد وبطانته الى القاهرة بنطار خاص ، سقط
القطار فى النيل لأن جسر كفر الزبات كان مفتوحا ، وغرق أحمد ومن معه
ما عدا الأمير حليم .

على أن اسماعيل لم يفقد الوسيلة للتقرب الى السلطان مرة أخرى مستخدماً الوسيلة المعروفة أى بذل الاموال ، وخاصة أن تركيا كانت في ضائقة مالية في ذلك الوقت ، مما جعله في النهاية يحصل على فرمان ٨ يونيو ١٨٧٣ الذى منحه حقوقاً واسعة ، منها توارث العرش في أكبر أنجال الخديو وأن املاك مصر تشمل السودان وسواكن ومصوع ، وحق الحكومة المصرية في سن القوانين وعقد الاتفاقات التجارية ، وكذلك حق الاقتراض من الخارج وزيادة الجيش وبناء السفن الحربية .

الزراعة :

اهتم اسماعيل بالزراعة اهتماماً فائقاً فشقق الكثير من الترع في الوجهين البحرى والقبلى وبلغ عدد الترع التى حفرت وأصلحت في عصره ١١٢ ترعة وأهمها التربة الابراهيمية والترعة الاسماعيلبة .

وكان القطن من المحصولات التى وجه اليها اسماعيل كل اهتماماته بسبب توقف تصدير القطن الأمريكى أثناء الحرب الاهلية الأمريكية (١٨٦١ - ١٨٦٥) وأهمية سد حاجات الدول الأوروبية من الاسواق المصرية . والواقع انه مع استمرار الحرب الاهلية الأمريكية ، فان أسعار القطن ارتفعت ارتفاعاً كبيراً ، مما أدى الى إقبال الفلاحين المصريين على زراعته ، وهكذا زادت الأرض المزروعة قطناً في مصر .

وقد كان لعناية اسماعيل باشا بزراعة القطن أثر ظاهر في زيادة انتاحه سواء أثناء الحرب الاهلية الأمريكية أو بعد انتهائها ، حتى أصبح القطن عماد الاقتصاد القومى في مصر (١) .

كما اكثر اسماعيل من زراعة قصب السكر ، وازدادت عائدته به بعد أن تراجعت أسعار القطن عقب انتهاء الحرب الاهلية الأمريكية (٢) .

(١) د . السيد رجب حواز ، المدخل الى تاريخ مصر الحديث ص ٣٤٩ .

(٢) عبد الرحمن الرافعى - عصر اسماعيل ج ٢ ص ١٦ .

الصناعة :

أنشأ اسماعيل المعامل الكبرى لصناعة السكر في الوجه القبلى ، ونتيجة لزيادة الرقعة المزروعة قصباً زادت معامل السكر حتى بلغت سبعة عشرة معملًا أنشئت في بنى سويف والمنيا وأسيوط وقنا والفيوم .

كما اهتم اسماعيل بمصانع النسيج ، فعادت للعمل من جديد (١) وكذلك الحال بالنسبة لمصانع الزجاج والورق وما إلى ذلك .

المواصلات :

اهتم اسماعيل بالمواصلات كوسيلة ضرورية لتنشيط التجارة ، ولذلك أنشأ عدداً من الكبارى والجسور بلغ عددها ٤٣٠ جسراً منها كوبرى قصر النيل .

كما أن اسماعيل اهتم بالسكك الحديدية ، ومدت في عصره ١٠٨٥ ميلاً من الخطوط الحديدية . وارتبط هذا كله بالرغبة في تطوير الموانئ المصرية وإنشاء الخطوط الملاحية . وكان من الأعمال التي سهلت الملاحة للسفن ، إنشاء الفنارات على سواحل البحر المتوسط والبحر الأحمر ، بلغ عددها ١٥ فناراً .

وفي عام ١٨٦٣ أصدر اسماعيل مرسوماً لتأسيس شركة مصرية للملاحة البخارية برأسمال قدره ٤٠٠.٠٠٠ جنيه وذلك للعمل في البحر الأحمر وأخرى في البحر المتوسط . وقد تقدمت أعمال هذه الشركة تباعاً ، وصار لها في عام ١٨٦٧ عشر براً في البحر الأحمر وأربع عشرة باخرة في البحر المتوسط ، هذا بالإضافة إلى ملكيتها لتسع وعشرين باخرة في النيل . وأهم خطوط هذه الشركة كانت في البحر الأحمر بين السويس وحنة وينبع وسواكن ومصبوع . أما في البحر المتوسط ، فإن حقوقها كانت تمتد إلى الأستانة وأزمير وينا وحيفاً وبيروت ورومس وغيرها .

غير أن الحسائر سرعان ما لحقت بالشركة بسبب أزمة القطن سنة ١٨٦٥ وبسبب الازمات المالية المتتالية ، فقلت أرباحها وساءت حالتها تماماً في عام

١٨٦٩ • واضطر المساهمون في مارس ١٨٧٠ الى التنازل عن هذه الشركة الى الحكومة المصرية في نظير دفع ديون الشركة • وقد انشئت على انقاضها شركة « وابورات البوستة الخديوية » وازدهرت اعمالها من جديد الى ان اشترتها شركة انجليزية بعد الاحتلال البريطاني لمصر (١) •

البريد والبرق :

نظم البريد في عصر اسماعيل ، وانشئت المكاتب البريدية في عصره حتى صار عددها ٢١٠ مكتبا (٢) كما تالفت شبكة تلغرافية في أنحاء مصر ، ومد خط الى السودان ، وبلغ طول الخطوط التلغرافية سنة ١٨٧٢ حوالي ٥٥٨٢ كيلومترا • وبلغ عدد المكاتب التلغرافية ١٥١ مكتبا منها ٨٦ بالوجه البحرى ، ٤٤ بالوجه القبلى و ٢١ بالسودان •

واشأت شركة انجليزية في عهده خطا تلغرافيا بحريا من الاسكندرية الى مالطة وصقلية فأوربا ، وخطا آخر من الاسكندرية الى السويس فعدن والهند (٣) •

العمارة :

دخل اسماعيل الكثير من التحسينات على القاهرة ، فأنشأ المباني الكبرى ، وروى البرك وأنشأ مكانها القصور والبساتين ، ورصف الطرق حتى سهل الانتقال بين اطراف المدينة •

واعتبارا من سنة ١٨٦٧ ، اهتم اسماعيل « بالازبكية » اهتماما كبيرا وحولها الى مجموعة من الحدائق والحدائق ، على غرار الحدائق الفرنسية •

كما قام اسماعيل ببناء الاوبرا ، وأنشأ كوبرى قصر النيل لبصل الجزيرة بالقاهرة • كما شيد اسماعيل الطريق المعبد بين القاهرة والاهرام ،

(١) د • السيد رجب حراز - المصدر السابق ص ٣٥٥ •

(٢) عبد الرحمن الرافعى - عصر اسماعيل ج ٢ ص ٢٤ •

(٣) المصدر السابق ص ٢٢ ، ص ٢٣ •

ورصفه بانحجارة سنة ١٨٦٩ بمناسبة زيارة الامبراطورة أوجيبي لحضور حفل افتتاح قناة السويس . وفي عهد اسماعيل ، تم توصيل أنابيب المياه الى احياء المدينة لتوزيع مياه النيل العذبة في المنازل بعد أن كان يملؤها السقاؤون في القرب .

كما عني اسماعيل بنظافة القاهرة ، وأنارها بغاز الاستصباح ، فأكسبها بالليل رونقا وجمالا ، كما ساعدت الانوار الليلية على حفظ الامن . ويعتبر اسماعيل أول من شرع في اقامة تماثيل العظماء في الميادين ، فهو الذي امر بصنع التمثالين الكبيرين اللذين يزينان هم ميادين القاهرة والاسكندرية الاول لابراهيم باشا والثاني لمحمد علي .

أما الاسكندرية ، فقد اهتم بها الخديو اهتماما فائقا ، وشيد بها عددا من الشوارع الواسعة ، وعهد الخديو الى احدى الشركات الاجنبية لتوصيل المياه العذبة من ترعة المحمودية الى المدينة ونوزيعها بواسطة « وابور مياه الاسكندرية » وانتعشت منطقة الرمل انتعاشا فائقا ، وتم وصلها بالاسكندرية

بخط حديدى ، ويرجع الفضل الى اسماعيل في جعل الاسكندرية مصنفا للقطر المصرى . كما انشأ الخديو حديقة الفزحة على ترعة المحمودية وجعلها متنزها عاما ، وأصلح ميناء الاسكندرية كما أبطل دفن الاموات في المدافن الخاصة بجوار المنازل وداخل المساجد (١) .

وبالمناسبة للقصور ، نجد أن أهم القصور التى انشأها اسماعيل قصر عابدين ، وقد جعله المقر الرسمى بدلا من القلعة . وهناك قصر الجزيرة وقصر بولاق الدكرور وقصر الجزيرة وقصر القبة وقصر حلوان وقصر الاسماعيلبة وقصر الزعفران وسراى الرمل بالاسكندرية .

(١) د . صالح رمضان الحياة الاجتماعية في عصر اسماعيل ص ١٨ .

التعليم في عصر اسماعيل (١)

وضح الشعور بالحاجة الى نشر التعليم الابتدائي ، عند حكومه
الخدوي اسماعيل ، كما أحس بها مجلس سُورى النواب .

وقد وضع مجلس سُورى النواب سنة ١٨٦٧ لأول مرة في تاريخ التعليم
المصرى المبادئ والقرارات الخطيرة التالية : -

أولا : التعليم الابتدائي واجب قومى ، ويجب أن تتعاقد قوى الحكومة
والامة في سبيل نشره .

ثانيا : ضرورة تدبير موارد للصرف على التعليم خارج نطاق ميزانية
الدولة .

ثالثا : ترتب على ذلك أن دعيت المدارس الابتدائية الجديدة التى انشئت
في ظل هذا النظام بالمدارس أو المكاتب الاهلية ، تأكيداً لصفقتها الاهلية كمعاهد
للتعليم الابتدائي الخارج عن ميزانية الحكومة .

رابعا : الاعتراف بالمكاتب أو الكتاتيب الاهلية ، وهى معاهد النظم
الاولى الشعبى التى عاشت دهرا طويلا لا يحفل بها السلطان هذا الى ادراك
ضرورة اصلاحها حتى تصبح تحت اشراف الحكومة وسيلة طيبة لنشر
تعليم اولى (٢) .

اقتنص على مبارك هذه الفرصة ، وهى تعبئة شعور الامة بنحر القيام
بالتعليم ، فقام باعداد لائحة لذلك وفي هذا بقول في خطته « وأعلنت فكرى
فيما حصل به نشر المعارف وحسن التربية ، وكانت المكاتب الاهلية في

(١) لمزيد من التفاصيل انظر :

دكتور أحمد عزت عبد الكريم - تاريخ التعليم في مصر ودكتور
سمير محمد طه - على باشا مبارك مكتبة سعيد رافت ١٩٨٥
جامعة عين شمس .

(٢) دكتور أحمد عزت عبد الكريم : تاريخ التعليم في مصر ج ٢ المجلد

الاول ص ٤٥ - ٤٧ .

المحن والاريايف جارية على العادة القديمة ليس فيها على قلة أهلها الا تعجب القرآن الشريف وأقل من القليل من يتممه منهم ويجيد حفظه ويجود ويحسن قراءته مع رداءة الخط في عامة المكاتب المذكورة فاستحسنتم اجراءه على نسق المدارس المنتظمة فحررت لائحة بتنظيمها وترتيبها » (١) .

وقدم على مبارك مشروع هذه اللائحة للخديو ، وكان اذ ذاك فاضل مدرسة المبتديان ، فاحالها الخديو الى لجنة لدراستها ، كما قدم الخديو لهذه اللجنة بياناً بتعداد المكاتب في مصر والتابع منها لديوان الاوقاف والتابع للأهالى (٢) .

وفي ٩ مايو ١٨٦٨ وافق المجلس الخاص على ما جاء باللائحة التي وصفها على مبارك ، والتي ناقشتها لجنة خاصة ، واشتهرت بلائحة رجب (٣) .

وصدق الخديو على تنفيذ هذه اللائحة في ٤ صفر سنة ١٢٨٥ هـ . ٢٧ مايو سنة ١٨٦٨ م (٤) .

وبدأت بعد ذلك محاولة تنفيذ لائحة رجب ، وكان من نتائج هذه المحاولة أن أنشئ ديوان المكاتب الاهلية في مارس سنة ١٨٧١ م وقد جعل مستقلا عن ديوان المدارس ثم الحق به مع احتفاظه بكيانه الخاص ونشد ديوان المكاتب الاهلية لتنظيم المكاتب القائمة وإنشاء مكاتب جديدة (٥) كان ينفق عليها من الاوقاف وما يدفع من الاهالى كل حسب مقدرته فظهرت مكاتب كثيرة متعددة .

-
- (١) على مبارك : الخطط التوفيقية ج ٩ ص ٥٠ .
 (٢) دار الوثائق القومية : دفتر ١٩١٩ (أوامر عربى) ص ١٨٩
 رقم ١٢٠ أمر الداخلية في ١٧ محرم سنة ١٢٨٤ هـ - ٢١ مايو سنة ١٨٦٧ م .
 (٣) أمين سامى : التعليم في مصر ص ٣٣ - !تظر د . سمير طه ص ٧٨
 (٤) دكتور أحمد عزت عبد الكريم : تاريخ التعليم في مصر ج ٢ المجلد الاول ص ٥٩ .
 (٥) على مبارك : الخطط التوفيقية ج ١ ص ٨٩ .

أما المدارس المركزية فلم تسر على النحو الذى رسمته لائحة رجب ،
 فظل النظام الداخلى المجانى أساس الحياة الدراسية فى المدارس المركزية ،
 ولكن منذ سنة ١٨٧٢ م فرضت رسوم دراسة بسيطة على التلاميذ (١) .
 وبدأ بها النظام الخارجى ولكن فى حدود ضيقه (٢) ، وكان عرض على
 مبارك السير على نظام المدارس الاوربية . وهو ابطال مبدأ المجانية البحتة
 ، تكليف الاهالى بالانفاق على تعليم اولادهم ولو انفاقا يسيرا فى بادىء
 الامر (٣) يقول فى خطه « جعلت المصاريف اللازمة للمدارس والمكاتب
 جارية على وجه يستوجب انتظامها مع خفة الصرف على الديوان فعمل
 على حسب اقتدارهم من غير تثقيل عليهم واستمالة لقلوبهم واستدعاء
 على حسب اقتدارهم من غير تثقيل عليهم واستمالة لقلوبهم واستدعاء
 لرغبتهم ، وجعل لذلك استمارة حفظت فى المدارس وفى كل مكتب وباقى
 المصروف يصرف من حاصلات الاوقاف الخيرية الموقوفة على المكاتب وعمرها
 من وجوه الخيرات والمبرات واطبان الوادى بمدرية الشرفية وكان الحسن
 على المكاتب الاهلية بهذه الاطيان وبعض املاك آلت الى بيت المال من بعض
 التركات فكان من هذه الموارد يصرف كل ما يلزم لهذه المكاتب بعد الايرادات
 الجزئية المتحصلة من ذوى الامتدار من أهل التلاميذ وكان القصد تعويد
 الناس على الصرف على اولادهم بالتدريج شيئاً فشيئاً حتى لا يبقى مع
 توالى الزمان على الحكومة الا ما يختص بالمدارس الخصوصية
 كالمهندسخانة والطب والادارة ونحوها وأما باقى المدارس فيكون الصرف
 عليها من الاهالى والاوقاف والاملاك المذكورة ، اذ بذلك تدوم الرغبة وتتسع
 دائرة التعليم ، (٤) .

وتنفيذا لاحكام اللائحة بدأ التفتيش على المدارس لأول مرة فى سنة
 ١٨٦٩ م (٥) . وعين حماد عبد العاطى متساعاً على المدارس المكاتبه - وطنقا

(١) دكتور أحمد عزت عبد الكريم تاريخ التعليم فى مصر ج ٢ المجلد
 الاول ص ٦٠ ، ٦١ .

(٢) أمين سامى : التعليم فى مصر ص ١٩ .

(٣) الياس الايوبى : عصر اسماعيل ج ١ ص ٢٠٠ .

(٤) على مبارك : الخطط التوفيقية ج ٩ ص ٥٠ .

(٥) وزارة التربية والتعليم : تاريخ وزارة التربية والتعليم ممثلاً

فى أشخاص وزرائها ص ٣٥ .

للائحة عين مفتش للوجه البحرى وآخر للوجه القبلى وهما البكباشى على
أفندى فريحات لدارس الوجه البحرى والصاغقول أغاسى محمد أفندى سليمان
مستسا لدارس الوجه القبلى .

وبدا المفتشون عملهم فى زيارة المكاتب والتفتيش عن أحوالها ومعلمها
وأبنيتها ، وكان ديوان المدارس يكتب الى الجهات الادارية لتعاون مفتشه
فى أداء مهمتهم وتنفيذ ما يقترحونه من إلغاء بعض المكاتب أو اصلاح
بعضها الآخر (١) .

أما تعليم البنات ، فالواقع أنه لم تكن هناك مدارس لتعليم البنات
قبل عصر اسماعيل . فقد أنشئت أول مدرسة لتعليم البنات ، وهى مدرسة
السيوفية فى ٣ اغسطس ١٨٧٣ ، وقد ذكر أمين سامى أنها افتتحت فى
يناير سنة ١٨٧٣ - (٢) ، وذلك بعد دعوة رافعة الطهطاوى لتعليم البنات
فى كتابه المرشد الامين للبنات والبنين والمطبوع فى شوال سنة ١٢٨٩ هـ
ديسمبر ١٨٧٢ فقد ذكر فى الفصل الثالث من هذا الكتاب تحت عنوان
« تشريك البنات مع الصبيان فى التعليم والتعليم وكسب العرفان » أنه
« ينبغى صرف الهمّة فى تعليم البنات والصبيان معا لحسن معايشة الازواج
فتتعلم البنات القراءة والكتابة والحساب ونحو ذلك فان هذا مما يربدهن
أدبا وعقلا ويجعلهن بالمعارف أهلا ويعلمن به لمشاركة الرجال فى الكلام والرأى
فيعظمن فى قلوبهم ويعظم مقامهن لزوال ما فبهن من سخافة العقل والطبىس
مما ينتج من معايشة المرأة الجاهلة لمرأة مثلهن ويمكن للمرأة عند اقتضاء
الحال أن تتعاطى من الاشغال والاعمال ما يتعاطاه الرجال على قدر قوتها
وطاقتها فكل ما يطيقه النساء من العمل يباشرنه بأنفسهن وهذا من شأنه
أن يشغل النساء عن البطالة ، فان فراغ أديبهن عن العمل ينشغل السننهن
بالاباطيل وقلوبهن بالاهواء وابتغال الاقاول والمصل بصون المرأة عما

(١) دكتور احمد عزت عبد الكريم : تاريخ التعليم فى مصر ج ٢ المجلد
الاول ص ١٢٨ ، ١٢٩ .

لمزيد من التفاصيل انظر دكتور سمير محمد طه المصدر السابق
(٢) أمين سامى : التعليم فى مصر ص ٢٨ .

لا يليق وبقربها من الفضلة وإذا كانت البطالة مذمومة في حق الرجال فهي مذمة عظيمة في حق النساء « (١) .

فلا شك أن الدعوة إلى نهضة المرأة في مصر ترجع إلى رفاعة الطهطاوى (٢) ويرجع إنشاء أول مدرسة لتعليم البنات في مصر إلى الزوجة الثالثة لاسماعيل (٣) ، تشما آفت خانم أفندى على نفقتها الخاصة (٤) .

الصحافة في عصر اسماعيل

اهتم المصريون بالصحافة في عصر اسماعيل بعد أن انفلوها في الفترة بينه وبين محمد على . وأقدم صحيفة مصرية صدرت بعد الوقائع المصرية هي يعسوب الطب وهي مجلة طبية ، ظهر في القاهرة سنة ١٨٦٥ ، وهي أول مجلة من نوعها بالعربية ، ولكنها لم تعمّر طويلاً (٥) .

وانحصرت الصحافة الشعبية في تلك الفترة في جريدتي وادى النيل ونزهة الافكار .

وجريدة وادى النيل مجلة سياسية علمية أدبية أنشأها سنة ١٨٦٦ م عبد الله أبو السعود ناظر المدرسة الكلية التي أسسها محمد على باشا في القاهرة (٦) ، وكانت تصدر مرتين في الأسبوع (٧) .

والحقيقة أن جريدة وادى النيل كانت جريدة شعبية اسمها رسمية فعلاً يقول في ذلك الدكتور إبراهيم عبده « ازدحمت معظم صفحاتها بأخبار

-
- (١) رفاعة رافع الطهطاوى . المرشد الأمين للبنات والبنين ص ٦٦ .
 - (٢) عبد الرحمن الرافعى . عصر اسماعيل الجزء الثانى ص ٣٢٧ .
 - (٣) دار الوثائق القومية . محفظة الوقائع المصرية رقم ٥ نعلبم العدد ٥٧٦ بتاريخ ١٢ شعبان سنة ١٢٩١ هـ - ٢٣ سبتمبر سنة ١٨٧٤ م .
 - (٤) أنباس الأبوبى . تاريخ مصر في عهد الخديو اسماعيل باشا من سنة ١٨٦٣ إلى سنة ١٨٧٩ انجلد الاول ص ٢٠٤ .
 - (٥) دكتور سمر طه - المصدر السابق ص ١١٧ .
 - (٦) النيكوبت ميليب دى طرازى . تاريخ الصحافة العربية الجزء الأول ص ٦٩ .
 - (٧) دكتور عبد اللطيف أحمد حمزه . الصحافة المصرية في مائة عام ص ٢٨ .

للخير، ورجال حكومته • ولولا أنها أعلنت شعبيتها لظن متصفحها أنها صحيفة رسمية ، فهي صورة للوقائع في تفكيرها واتحائها « (١) •

وفي عصر اسماعيل شعر على مبارك بحاجة الأمة عامة وأبناء المدارس خاصة الى صحيفة علمية أدبية فلم يكن في مصر في ذلك الوقت غير جريدة وادى النيل والوقائع المصرية (٢) مما سبق التنويه عنه فانشأ مجلة روضة المدارس في سنة ١٨٧٠ وكان اذ ذاك مديرا لديوان المدارس ، فهي صحيفة ديوان المدارس تنفق عليها الحكومة وكان الغرض من انشائها النهوض باللغة العربية واحياء آدابها ونشر المعارف الحديثة وقد جاء في مقدمة العدد الاول من هذه المجلة ان الغرض من ظهورها هو « ان تنكشف للعامة مخدرات الطرم وترفع حجبها المستورة وتستضيء بنورها ارباب العقول السليمة واصحاب الطبائع المستقيمة » •

دار الكتب المصرية :

ترجع فكرة تأسيس دار الكتب الى عصر محمد علي • ويقول عبد الرحمن الرافعي (٣) أن محمد علي أنشأ مستودعا لبيع مطبوعات الحكومة في بيت المال القديم خلف المسجد الحسيني ، وذلك عندما تكاثرت الكتب التي تم طبعها في المطبعة الاهلية •

ونستخلص من الروايات ان محمد علي كان اول من راودته فكرة انشاء دار الكتب ، بل انه رسم طريقة التحفظ على هذه الكتب وطريقة اعارتها واعادتها الى مكانها •

وقد انشئت هذه المكتبة في تاريخ لاحق لهذه الاجراءات التي امر بها الوالي ، ونقلت الكتب الموجودة في خزانة الامتعة الى هذه المكتبة الحديثة بجوار مسجد سيدنا الحسين ، واصبحت تابعة لديوان المدارس (٤) •

-
- (١) دكتور ابراهيم عبده - تطور الصحافة المصرية ص ٧٧
 (٢) جرجى زبدان : تاريخ آداب اللغة العربية الجزء الرابع ص ٥٥
 (٣) دكتور ابراهيم عبده : تطور الصحافة المصرية وأثرها في النهضة الفكرية والاجتماعية ص ٦١ ، ٦٢ •
 (٤) د • سمير محمد طه - المصدر السابق ص ١٣٢ - ١٣٣

وقد استمرت دار الكتب القديمة حتى عصر اسماعيل ، وأن أوقف نظام الاعارة بها منذ عصر عباس وقد أضاف اسماعيل الى هذه الدار القديمة أو الكتبخانة كما كان يطلق عليها نحو اثني مجلد من مخطوطات بالعربية والتركية والفارسية ، اشتراها من تركة حسن باشا الموناسترلى أحد كبار رجال عباس الاول (١) .

ومن هذه الكتبخانة القديمة التى قامت فى عصر محمد على واستمرت الى عصر اسماعيل ومن تركة حسن باشا الموناسترلى من الكتب تطورت الفكرة الى انشاء دار عامة للكتب .

على أية حال صدر أمر الخديو بانشاء الكتبخانة الخديوية ، وكلف على مبارك الشيخ راشد افندى شيخ رواق الاوراق ونائب المحكمة الشرعية فى ذلك الوقت بتجميع كتب مساجد الاوقاف وذلك بجمعها من مكاتب المساجد فى مكان واحد ، حتى اذا فرغ من ذلك ، أمر السيد على الببلاوى فقام بتصنيفها وترتيبها ووضعها فى الامكنة التى أعدت لها فى ١١ بخانة (٢) التى اختير مقرا لها الطابق الأسفل (البدروم) من سراى حطفى فاضل بدرب الجماميز ، وهو القصر الذى كان يشغله فى ذلك الوقت (ديوان نظارة المعارف) كما قام على مبارك بجمع المخطوطات التى سبق ان أوقفها السلاطين والامراء والعلماء على المدارس ومعاهد العلم (٣) .

وكذلك أدمجت دار الكتب القديمة فى دار الكتب الجديدة حتى صار عدد مجلداتها نحو ثلاثين مجلد ، كما أقام معرضا لآلات الطبعية وغيرها من آلات العلوم والرياضة اللازمة للمدارس وصرف لسراء تلك الآلات نحو أربعة الاف جنيه « (٤) » .

(١) الياس الايوبى . تاريخ مصر فى عهد الخديو اسماعيل ماننا - المجلد الأول ص ٢٤١ .

(٢) محمد عبد الجواد . تقويم دار العلوم ص ٤ . انظر د . سمير طه ص ١٣٥ .

(٣) دار الكتب . دار الكتب فى عهد الثورة ص ٥ .

(٤) على مبارك : الخطط التوفيقية ج ٩ ص ٥١ .

وبعد أن تم على مبارك إنشاء هذه الكتبخانة الحامسة عرض على الخديوى ما أتمه من اعمال وطلب له احوالة الكتبخانة على عهدة ديوان الاوقاف على أن تبقى تحت نظارة مدير المدارس وذلك حتى لا يطرأ على الكتب الموقوفة على ذمة الاوقاف ادنى تبديل ولا تغيير ، وان لا تكون هذه الكتب قاصرة على كتب الاوقاف وحدها بل جامعة لكافة ما يدخل بها من سائر كتب الكتبخانة القديمة وكتبخانتى الاشغال والمدارس وغيرها مع ما برد اليها تباعا من الكتب بأى نوع وأى لغة من أى جهة وتكون جميعها تابعة لديوان الاوقاف وموقوفة من طرف الخديوى على المنفعة العامة .

وقد قام الخديوى بزيارة هذه الكتبخانة الجديدة فى شهر ابريل سنة ١٨٧٠ م وذلك قبل افتتاحها بعدة أشهر وسر كثيرا من حسن النظام لاشتمالها على المؤلفات المطبوعة وجميع المخطوطات النفيسة والتي كانت متفرقة فى المساجد القديمة (١) :

ولا ريب ان تجميع الكتب والمخطوطات فى مكان واحد يسهل عمل الباحثين والكتّاب ، ويعد فى هذا الوقت فى حد ذاته عملا يدعو الى الاعجاب . (٢)

(١) دار الوثائق القومية : محفظة الوقائع المصرية (٨) الوقائع المصرية العدد ٣٥٢ بتاريخ ٩ محرم ١٢٨٧ هـ (١٠ ابريل ١٨٧٠ م) .
(٢) د . سمير محمد طه - المصدر السابق ص ١٣٧ .

الفصل الرابع قناة السويس

(م ١٠ - تاريخ مصر الحديث والمعاصر)

أول من فكر في ربط البحرين المتوسط والأحمر بطريق غير مباشر عن طريق النيل سنة ١٨٨٧ ق م هو سنوسرت الثالث من الأسرة الثانية عشرة القرعونية . وما زالت آثار هذه القناة حتى يومنا هذا واضحة - ماما في محاذة المجرى الحالي لقناة السويس بالقرب من جنيفه ، ويمكن نقيع سيرها الى حيث حفرت قناة المياه العذبة في مجرى القناة القديم نفسه ، ثم تختفي بعد ذلك معالم هذه القناة التي كانت تمتد حتى ميفاء (السويس) .

وقد أهملت قناة سنوسرت الثالث نتيجة لظروف مختلفة حتى امتلأت بالرمال . وفي ٦١٠ ق م أعاد نخاو الثاني من الأسرة السادسة والعشرين شق القناة ، فنجح في وصل النيل بالبحيرات المرة ، الا انه لم يوفق في وصل البحيرات المرة بالبحر الأحمر وفي سنة ٥١٠ ق م تمكن الملك الفارسي دارا الأول (٥٢١ - ٤٨٦ ق م) من إعادة ربط النيل بالبحيرات المرة بعد ان كانت قد ردمتها الرمال ، ولكنه لم ينجح كالك نخاو الثاني في وصلها بالبحر الأحمر الا بواسطة قنوات صغيرة لم تكن صالحة للملاحة الا في مرسوم الفيضان .

وفي سنة ٢٨٥ ق م تغلب بطليموس الثاني على كل الصعوبات التي اعترضت سبيل ساقبيه فتمكن من إعادة الملاحة الى القناة بأكملها بعد ان نجح في حفر الجزء الواقع بين البحيرات المرة والبحر الأحمر .

وفي سنة ٩٨ م على عهد الامبراطور الروماني تراجان (٩٨ - ١١٧ م) تم حفر فرع جديد عرف بقناة تراجان بمتد من بابليون عند فم الخليج

بالتجارة حيث بنصل بالفرع القديم الذى وصل بربست (الزقازيق)
بالبجرات مرة .

وفي سنة ٦٤٢ م اعاد عمرو بن العاص قناة الرومان الى الملاحة
من الفسطاط الى (السبويس) واطن عليها اسم قناة امير المؤمنين .
وظلت قناة امير المؤمنين مفتوحة للملاحة اكثر من قرن من الزمان
استخدمت خلالها في التجارة ونفل الحجاج .

وكان شق قناة السويس احد اهداف الحملة الفرنسية ، ففسد كلف
الجنرال بوناپرت كبير مهندسيه جاك مارى لويير بدراسة مشروع حفر
قناة تصل بين البحر المتوسط والبحر الاحمر ، الا ان دراسة لويير
ايفرت عن أن مستوى البحر الاحمر أكثر ارتفاعا من مستوى البحر
المتوسط بمقدار ثمانية أمطار ونصف ، وواضح خطأ حسابات لويير .

وفي سنة ١٨٤١ اهتم المهتمين الفرنسى لبنان بمشروع وصل البحرين
وكان يساوره نفس اعتقاد لويير في وجود فارق بين منسوب سطحى البحرين

.. وقد ارسل لبنان دراساته الى قنصل فرنسا بالاسكندرية واطلع
عليها ديلسبس الذى كان حينذاك نائبا للقنصل ، والذى فتح ملفا
للمشروع واستفاد من كل الدراسات السابقة .

وفي عام ١٨٤٦ تشكلت جمعية للدراسات الخاصة بقناة السويس
في باريس . وفي سنة ١٨٤٧ اوفدت هذه الجمعية الفرنسية الانجليزية
الالمانية احد الاخصائيين في الطبوغرافيا للقيام بعملية مسح لبرزخ
السويس ، وانتدبت الحكومة المصرية كبير مهندسيها لبنان لمعاونته في
أعماله . فاثبت الاثنان انه لافارق يذكر بين منسوبى البحرين .

ويذكر انه لما عرض الاقتراح على محمد على أنه رفضه قائلا ، لا اريد
أن تمر بسفورا آخر ، أى أنه لا يريد أن يفتح للجانب باب الاغارة على
البحر .

وقد عكف فردينان ديلسبس بعد اعتزاله السلك السياسى على
دراسة كل ما يتعلق بحفر قناة تربط البحرين ، فاطلع على كتاب وصف

مصر ، كما راجع تقارير ليرير ودراسات أنباع سان سيمون وجمعية
قناة السويس •

وفي ٣٠ نوفمبر ١٨٥٤ تمكن ديلسبس - مستغلا صداقته للوالي محمد
سعيد باشا - على فرمان الامتياز الاول - واصدر سعيد هذا فرمان
معطيا لديلسبس حق استغلال القناة لمدة تسعة وتسعين عاما تبدأ من
تاريخ الافتتاح هذا عدا امتيازات أخرى كلها مجففة بحق مصر ، كمنحه
جميع الاراضى اللازمة لتق القناة البحرية وقناة المياه العذبة بدون
مقابل ، واعطائه الحق فى استخراج المعادن فى المنطقة ، واعفاء كافة
المهمات المستزدة من الخارج لصالح المشروع من الرسوم الجمركية ،
هذا علاوة على امداده بالمهندسين والموظفين والعمل اللازم للمشروع ، مع
مساعده وحمايته •

ومن المناسب ان نقدم نص فرمان الاول ، حتى تكون الصورة اكثر
وضوحا :

(مادة ١)

يؤسس المسيو فردينان ديلسبس شركة نعهد اليه بادارتها تسمى
« الشركة العامة لقناة السويس » تكون مهمتها القيام بشئ برزخ
السويس واستغلال طريق صالح للملاحة الكبرى وانشاء واعداد
مدخلين كافيين احدهما على البحر الأبيض المتوسط والآخر على البحر
الأحمر وبناء مرفأ او مرفأين •

(مادة ٢)

يعين مدير الشركة دائما من قبل الحكومة ويختار ما امكن من
بين المساعمين الذين لهم اولى الصلة بالمنسأة •

(مادة ٣)

مدة الالتزام تسع - تسعون سنة تبدأ من التاريخ الذى تفتتح فيه
قناة البحرين •

- ١٥٠ -

(مادة ٤)

تجرى الأعمال التى يقتضى اجراءها على نفقة الشركة وحدها وتمنح بدون مقابل جميع ما يلزمها من الأراضى التى ليست ملكا للأفراد ولا تكون التحصينات التى ترى الحكومة القيام بها على نفقة الشركة .

(مادة ٥)

تجبي الحكومة سنويا من الشركة ١٥٪ من صافي الأرباح المستخلصة من ميزانية الشركة وذلك فضلا عن الفوائد والحصص الخاصة بالأسهم التى تحتفظ الحكومة بحق الاكتتاب فيها لدى اصدارها وذلك دون أى ضمان من جانبها لتنفيذ الأعمال أو لقيام الشركة بمهمتها . ويوزع الباقي من صافي الأرباح على الوجه الآتى :

٧٥ ٪ / للشركة . ١٠ ٪ / للأعضاء المؤسسين

(مادة ٦)

يتم الاتفاق على تعريفات رسوم المرور بقناة السويس ما بين الشركة وخديو مصر ، ويجبى عمال الشركة هذه الرسوم وتكون التعويضات متساوية دائما لجميع الأمم ولا يجوز مطلقا اشتراط امتياز خاص لأحدى دول دون سواها .

(مادة ٧)

إذا رأت الشركة ضرورة وصل ما بين النيل وممر البرزخ بإنشاء طريق صالح للملاحة أو إذا سلكت القناة البحرية طريقا متعرجا يرويه ماء النيل فتتنازل الحكومة المصرية للشركة عن الأراضى الداخلة فى الأملاك العامة مما لا يزرع اليوم لتقوم بربها وزراعتها على نفقتها أو تحت إشرافها . وتتفقد الشركة بالأراضى المذكورة مع أعنائها من الضرائب مدة عشر سنوات ابتداء من يوم افتتاح القناة وتدفع ضريبة العشر للحكومة المصرية خلال النسخ والثمانين سنة الباقية لانقضاء

- ١٥١ -

مدة الالتزام وبعد ذلك لا يجر لها المضي في الانتفاع بالأراضي المنقولة
إلا إذا أدت للحكومة عنها صريية معادل ما هو مفروض على الأراضي
المماثلة من الضرائب .

(مادة ٨)

نلافيا لكل صعوبة تتصل بالأراضي التي ستتركها الحكومة
للشركة المتزمنة يضع المسيو لينان بك المهندس المنتدب من قبلنا لدى
الشركة رسما يبين الأراضي المفتوحة سواء لإنشاء القناة البحرية
ومؤسساتها وقناة التغذية المتفرعة من النيل أو للاستغلال الزراعي
وفقا لأحكام المادة ٧ .

وفضلا عن ذلك فمن المتفق عليه أن كل مضاربة تتعلق بالأراضي الداخلة
في الأملاك العامة التي ستمنح للشركة محظورة من الآن . وأن الأراضي التي
كانت نخص الأفراد ويريد ملاكها في المستقبل ربيها من مياه قناة
التغذية المنشأة على نفقة الشركة يدفعون اتاوة عن كل فدان يزرعونه تحدد
بالاتفاق بين الحكومة المصرية والشركة .

(مادة ٩)

وأخيرا تمنح الشركة المتزمنة الحق في أن تستخرج من المناجم والمحاجر
الداخلة في الأملاك العامة بجميع المواد اللازمة لأعمال القناة والمباني
التابعة لها مع اعفائها من الرسوم كما أنها تفتنح بهذا الاعفاء
فيما يتعلق بالآلات والمواد التي نستوردها من الخارج لاستغلال التزامها

(مادة ١٠)

عند انتهاء الالتزام تحل الحكومة المصرية محل الشركة فتفتنح
بكافة حقوقها دون تحفظ وتستولى على قناة البحرين وجميع المنشآت
التابعة لها وتؤول إليها ملكيتها الكاملة . ويحدد مقدار التعويض
الذي يمنح إلى الشركة في مقابل تنازلها عن الممتلكات والأشياء المنقولة
بالاتفاق ودى أو بطريق التحكيم .

- ١٥٢ -

(مادة ١١)

بعرض مدير الشركة علينا فيما بعد نظام الشركة ويجب ان يحوز موافقتنا ولا بد من اقرارنا مقدما اى تعديل يدخل عليه فى المستقبل ويجب ان بذكر نظام الشركة اسماء المؤسسين على ان تحتفظ بحق اعتماد قائمتهم وبراعى ان يتضمن هذه القائمة اسماء الاشخاص الذين سبى ان ساهموا فى تنفيذ مشروع (قناة السويس) الكبير سواء باعمالهم او بأبحاثهم او بجهودهم او بأموالهم .

(مادة ١٢)

وفى الختام نعد بطيب تعاضيدنا الخالص وكذا جميع موظفى الحكومة المصرية لتسهيل تنفيذ واستغلال هذا الترخيص .
القاهرة فى ٣ نوفمبر سنة ١٨٥٤ .

وفى نهاية فرمان يكتب (محمد سعيد) الرسالة التالية الى صديقه ديلسبس الى صديقى المخلص كريم المحتد رفيع المقام المسيو فردينان ديلسبس .

بما انه تلزم موافقة عظمة السلطان على الرخصة المعنوحة للشركة العامة لقناة السويس فانى ابعث اليكم بهذه النسخة لحفظها لديكم .
اما الأعمال الخاصة بحفر قناة السويس فلن يبدأ فيها الا بعد الحصول على ترخيص الباب العالى .

٣ رمضان سنة ١٢٧١ هـ (محمد سعيد باشا والى مصر)

وفى ٥ يناير ١٨٥٦ أصدر سعيد باشا فرمان الامتياز الثانى ، وهو تايد لما جاء فى فرمان الاول وتكملة له ، اذ نص فيه على وجوب اسخدام اربعة اخماس العمال اللازمين للمشروع من المصريين ، وذكر فى كلا فرمانين ان يكون نصيب الحكومة المصرية ١٥٪ من صافى الارباح السنوية للشركة .

ونص فرمان الثانى على ما يلى :

نحن محمد سعيد باشا والى مصر بعد الاطلاع على الفرمان الصادر منا بتاريخ ٣٠ نوفمبر سنة ١٨٥٤ الذى رخصنا فيه الى صديقنا فردينان ديلسبس ترخيصا خاصا فى تأسيس وإدارة شركة عامة لشق برزخ السويس واستغلال طريق صالح للملاحة الكبرى وإنشاء واعساد مخطين ذوى اتساع كاف أحدهما على البحر الابيض المتوسط والآخر على البحر الاحمر وبناء مرفأ أو مرفاين .

ولما كان جناب المسيو فردينان ديلسبس قد عرض علينا أن تأسيس الشركة المذكورة وفقا للاوضاع والشروط التى تتبع بوجه عام فى تأسيس الشركات من هذا النوع يحسن أن يسبقه النص مقدما بصورة أسمل وأوفى على التكاليف بالالتزامات والأتاوات التى تفرض على هذه الشركة من ناحية، ومن ناحية أخرى على الامتيازات والاعفاءات والميزات التى تختص بها الشركة وعلى التسهيلات التى تمنح لادارتها .

لذلك قررنا أن تكون شروط الالتزام المشار إليها بهذا الفرمان كما يلى:

الباب الأول

الالتزامات

(مادة ١)

على الشركة التى أسسها صديقنا المسيو فردينان ديلسبس وفقا لترخيصنا المؤرخ ٣٠ نوفمبر عام ١٨٥٤ أن تقوم على نفقتها ومسئوليتها بجميع الاستغال وأعمال البناء اللازمة للإنشاء .

١ - قناة صالحة للملاحة البحرية الكبرى بين السويس على البحر الاحمر وخليج الطبنة (بورسعيد) على البحر الابيض المتوسط .

٢ - قناة للرى صالحة للملاحة النهرية فى النيل تصل هذا النهر بالقناة البحرية المذكورة .

٣ - فرعين للرى والسرب مستقيمين من القناة الاخيرة لجلب المياه فى اتحاهى السويس والطينة اليهما .

- ١٥٤ -

وجرى الاعمال بحدت تنتهى فى ميعاد غايته ست سنوات الا اذا طرات
دوائىع واسباب تأخير ناسئة عن قو قاهرة .

(مادة ٢)

للسركة ان نفذ بذاتها الاعمال المكلف بها او ان تعهد بها الى مقابلين
بطريق المنافسة او الممارسة ويجب فى جميع الاحوال ان يكون اربعة اخماس
العمال المستخدمين فى هذه الاعمال - على اقل تقدير - من المصريين .

(مادة ٣)

تحفر القناة البحرية المعدة لمرور السفن الكبرى بالعمق والاتساع
المحدد فى برنامج اللجنة العلمية الدولية ، ووفقا لهذا البرنامج تبتدىء
القناة فى منبعها من ميناء السويس ذاته وتستمر فتجتاز البحيرات
المر فى بحيرة التمساح وتنتهى فى مصبها فى البحر الابيض المتوسط
عند نقطة من خليج الطبنة تحددها المشروعات النهائية التى سيضعها
مهندسو الشركة .

(مادة ٤)

تبتدىء قناة الرى المدة للملاحة النهريية وفقا لشروط البرنامج
المذكور بالقرب من مدينة القاهرة وتسير فى وادى الطميلات وتنتهى لتصب
فى القناة البحرية الكبرى عند بحيرة التمساح .

(مادة ٥)

تتفرع القناة السابق ذكرها قبيل مصبها فى بحيرة التمساح
فيتجه فرع من هذه النقطة الى السويس وفرع آخر الى الطبنة بمحاذاة
القناة البحرية الكبرى .

(مادة ٦)

تحول بحيرة التمساح الى مرفأ داخلى صالح لاستقبال اكبر السفن
حمولة ويجب على الشركة موق ذلك ، عند الاقتضاء :

- ١٥٥ -

١ - أن نننى مرماً تاوى اله السفن عند مدخل القناة البحرية في خليج الطينة .

٢ - أن تحسن مرفأ وبرغاز السويس بحيث تاوى البهما السفن كذلك .

(مادة ٧)

توالى الشركة دائماً القيام على نفقتها بصيانة القناة البحرية والموانئ التابعة لها والقناة المتصلة بالنيل والقناة المقترعة عنها .

(مادة ٨)

من يرغب من ملاك الأراضي الواقعة على ضفاف الأقنية التي تنشئها الشركة في رى أرضه بالمياه المستمدة من هذه الأقنية أن يحصل على هذا الامتياز في مقابل دفعه تعويضاً أو اتاوة تحدد قيمتها وفقاً للشروط المبينة بعد في المادة (١٧) .

(مادة ٩)

نحتفظ بحق انتداب مندوب خاص في مركز ادارة الشركة يتقاضى منها مرتبه ويمثل لدى ادارتها حقوق الحكومة المصرية ومصالحها فيما يتصل بتنفيذ احكام هذا الفرمان وشروطه .

وعلى الشركة اذا كان مركز ادارتها خارج مصر ان تعين وكيلاً أعلى يمثلها بمدينة الاسكندرية مزوداً بكافة السلطات اللازمة لضمان حسن سير العمل وعلاقات الشركة بحكومتنا .

(مادة ١٠)

لانشاء القنوات وملحقاتها اشار اليها في المواد السابقة تترك الحكومة المصرية للشركة الانتفاع بلا ضريبة أو اتاوة بما قد يلزمها من الأراضي غير المملوكة للأمراد . . كذلك تخول للشركة حق الانتفاع

- ١٥٦ -

بجاءه ما منتقوم الشركة بربه وزراعته على نفقتها من الاراضى التى لا تزال بورا حتى اليوم وليست ملكا للأفراد وذلك مع التحفظات الآتية :

١ - تعفى الاراضى الداخلة فى هذه الفئة الأخيرة من كل ضريبة لمدة عشر سنرات فقط ابتداء من تاريخ بدء استغلالها .

٢ - بعد انتهاء المدة المذكورة تصبح هذه الاراضى طيلة الباقي من مدة الالتزام خاضعة للالتزامات والضرائب التى تخضع لها فى الظروف نفسها سائر اراضى القطر المصرى .

٣ - يمكن للشركة فيما بعد اما بنفسها واما بمن تلقى الحق عنها موالاة الانتفاع بهذه الاراضى واستمداد المياه اللازمة لاستثمارها وذلك فى مقابل توفية الحكومة المصرية الضرائب المفروضة على الاراضى الماثلة لها .

(مادة ١٦)

يرجع الى الرسوم المحقة بهذا البيان فى تعيين مساحة الاراضى المنوحة للشركة وحدودها طبقا للقرتين (١ و ٢) من المادة العاشرة السابقة والاراضى المنوحة لانشاء الأبنية وملحقاتها من الضريبة ووالا تارة وفقا للفقرة الاولى ملونة من الرسوم المذكورة باللون الاسود . اما الاراضى التى تركت للشركة لتقوم بزراعتها على أن تدفع عنها بعض الرسوم وفقا للفقرة الثانية فقد لونت باللون الأزرق .

تعتبر باطلة كل وثيقة لاحقة لفرماننا الصادر فى الثلاثين من شهر نوفمبر سنة الف وثمانمائة وأربع وخمسين تنشىء للأفراد قبل الشركة ، اما حقا فى المطالبة بتعويض لم يكن قائما اذ ذاك على الاراضى واما حقا فى المطالبة بتعويضات تفوق القدر الذى كان يجوز لهم المطالبة به فى ذلك الحين .

- ١٥٧ -

(مادة ١٢)

تسلم الحكومة المصرية عند الاقتضاء الى الشركة الاراضى التى يملكها الافراد والتى تلزم الشركة حيازتها لتنفيذ الأعمال واستغلال الالتزام على أن تدفع الشركة التعويضات العادلة لمستحقيها .

تسوى التعويضات عن الاستيلاء المؤقت أو نزع الملكية النهائية تسوية ودية بفدر الامكان وفى حالة عدم الاتفاق تحدد التعويضات هيئة تحكيم مباشر عملها باجراءات مختصرة تؤلف من :

١ - محكم تخزينه الشركة .

٢ - محكم يختاره اصحاب الشأن .

٣ - محكم ثالث معين منا .

وتكون قرارات هيئة التحكيم هذه نافذة وغير قابلة للاستئناف .

(مادة ١٣)

ترخص الحكومة المصرية للشركة المتزمتة طيلة مدة الالتزام فى أن تستخرج من المناجم والمهاجر الداخلة فى الاملاك العامة جميع المواد اللازمة لأعمال البناء وصيانة المنشآت والمباني التابعة لها دون أن تدفع عن ذلك أى رسم أو ضريبة أو تعويض .

تركة فوق ذلك من أداء الرسوم الجمركية ورسوم الدخول وغيرها على الآلات . . والمواد التى تستوردها من الخارج سدا لحاجة مخدلف اقسامها خلال مدة الانشاء أو الاستغلال .

(مادة ١٤)

نعلن رسميا باسمنا وباسم خلفائنا أن القناة البحرية الكبرى من السويس الى الطينة والرافق التابعة لها مفتوحة على الدوام بوصفها ممرا محايدا اكل سفينة تجارية عابرة من بحر الى آخر دون تمييز أو

- ١٥٨ -

حرمان أو تمصيل بين الأشخاص أو الجسبات في مقابل دفع الرسوم ومع مراعاة الأنظمة التي تفرضها الشركة العامة الملتزمة فيما يتعلق باستخدام القناة المذكورة وملحقاتها وذلك بشرط اقرار الباب العالي .

(مادة ١٥)

يترتب على المبدأ المقرر في المادة السابقة أنه لا يجوز للشركة العامة الملتزمة في أي حال من الأحوال أن تمنح أية سفيئة أو شركة أو فرد أية فوائد أو امتيازات لا تمنح لغيرها من السفن أو الشركات أو الأفراد في نفس الأحوال .

(مادة ١٦)

مدة الشركة محددة بتسع وتسعين سنة تبدئ من تاريخ انجاز الأعمال وافتتاح القناة البحرية للملاحة . وتتسولى الحكومة المصرية لدى انقضاء هذه المدة على القناة البحرية التي أنشأتها الشركة . وتتسلم الحكومة في هذه الحالة جميع الآلات والمكينات المخصصة للخدمة البحرية للمشروع مع توفية الشركة قيمتها محددة وديا أو بواسطة الخبراء . على أنه إذا احتفظت الشركة بالتزام لمحدد متتالية كل منها تسع وتسعون سنة ، رفع الاستقطاع المشروط لصالح الحكومة المصرية في المادة الثامنة عشرة المذكورة بعد الى عشرين في المائة في المدة الثانية والى خمسة وعشرين في المائة في المدة الثالثة وهكذا على التوالي بزيادة خمسة في المائة لكل مدة دون أن يتجاوز هذا الاستقطاع بحال من الأحوال خمسة وثلاثين في المائة من صافي أرباح المشروع .

(مادة ١٧)

تعويضاً للشركة عن نفقات البناء والصيانة والاستغلال التي كلفت بها بمقتضى هذا فرمان نرخص لها من الآن وطيلة المدة التي تتمتع فيها بالتزام وهي المدة المبينة في الفقرتين الأولى والثالثة من المادة السابعة في أن تفرض وتتقاضى عن المرور في الأتذية والمرافى التسابعة

- ١٥٩ -

لها رسوما لملاحة والارشاد والقطر والسحب والرسوم ونفها لتعويضات لها أن تعدلها في كل وقت مع مراعاة الشروط الصريحة الآتية :

١ - تحصل هذه الرسوم دون استثناء أو تمييز على جميع السفن بشروط مماثلة .

٢ - فنتر التعريفات قبل ثلاثة اشهر من العمل بها في عواصم البلدان التي يعنىها الامر وفي مراغئها التجارية الرئيسية .

٣ - لا يزيد رسم الملاحة الخاص على حد اقصى قدره عشرة فرنكات عن كل طن من حمولة السفن وعن كل فرد من المسافرين .

ويجوز للشركة أيضا في الحالات التي تمرد الافراد فيها بالمياه بناء على طلبهم طبقا لنص المادة الثامنة المتقدمة أن تتقاضى منهم وفقا لتعريفات تحددها رسما بتناسب وكمية المياه المستهلكة ومساحة الاراضى التي يتم ربيها .

(مادة ١٨)

على انه في مقابل الاراضى الخنازل عنها والامتيازات الاخرى الممنوحة للشركة بمقتضى المواد السابقة نحتفظ لصالح الحكومة المصرية بحق استقطاع ١٥ في المائة من صافي الارباح السنوية التي تحددها وتوزعها الجمعية العمومية للمساهمين .

(مادة ١٩)

يجب ان تعتمد بقرار منا قائمة الاعضاء المؤسسين الذين اشتركوا باعمالهم وبحوثهم واموالهم في تحقيق المشروع قبل تأسيس الشركة . وبعد استقطاع الحصة المنصوص عليها لصالح الحكومة المصرية طبقا للمادة (١٨) المتقدم ذكرها يخصص جزء من صافي ارباح المشروع السنوية قدرها ١٠ في المائة للأعضاء المؤسسين أو لورثتهم أو لمن يحل محلهم في حقهم .

- ١٦٠ -

(مادة ٢٠)

بغض الدظر عن الوقت اللازم لتنفيذ الاعمال يرأس صديقنا ووكيلنا
المسيو فردينان ديلسبس الشركة ويديرها بوصفه مؤسسا أول لها
وذلك لمدة عشر سنوات تحرى من اليوم الذى تبدأ فيه مدة التمتع
بالالتزام وقدرها تسع وتسعون سنة وفقا للمادة (١٦) .

(مادة ٢١)

تعتمد الأنظمة المرافقة للشركة المنشأة تحت اسم (الشركة العامة
لقناة السويس الكبرى) ويعتبر هذا الاعتماد بمثابة ترخيص لتأسيس
الشركة في شكل الشركات المساهمة اعتبارا من اليوم الذى يتم فيه
الاكتتاب في كامل رأس المال .

(المادة ٢٢)

واظهارا لرغبتنا الأكيدة في نجاح المشروع فائنا نعهد الشركة
بتعويض الحكومة المصرية لها تعويضا خالصا . ونحت صراحة بمقتضى
هذا جميع الموظفين والمأمورين والعمال في اقسام ادارتنا على امدادها
بالمساعدة وحمايتها في كل مناسبة .

. ولما كنا قد وضعنا مهندسينا (لينان بك) و (موجل بك) نحت
تصرف الشركة فيما يتعلق بادارة وتسيير الاعمال التى تأمر بها
فاننا نعهد اليهما كذلك بالاشراف الأعلى على العمال وعليها تنفيذ
اللوائح الخاصة بمباشرة الأعمال .

(المادة ٢٣)

تلقى جميع الأحكام الواردة في فرماننا الصادر في ٣٠ من نوفمبر
سنة ١٨٥٤ وغيرها من الأحكام التى تتعارض مع نصوص واحكام
شروط الالتزام هذه . وهى التى تعتبر وحدها قانونا للالتزام بالنصوص
على حدوده وشروطه فيها .

صدر بالاسكندرية في ٥ يناير سنة ١٨٥٦ .

الى صديقى المخلص الكريم المحّد والرفيع المقام المسيو فردينان
ديلسبس .

بما انه يجب تصديق عظمة السلطان على الالتزام الممنوح للشركة
العامّة لقناة السويس فأنى أرسل لكم هذه الصورة الرسمية لتتمكنوا
من تأسيس الشركة المذكورة من الناحية المالية .

أما أعمال حفر البرزخ فتستطيع الشركة مباشرتها حالما يصدر
ترخيص الباب العالى لنا .

القاهرة فى ٢٦ ربيع الثانى ١٢٧٢

الموافق ٥ من يناير ١٨٥٦

وفى ١٥ ديسمبر تأسست الشركة العالمية لقناة السويس البحرية
شركة مساهمة مصرية برأس مال قدره ٢٠٠ مليون فرنك فرنسى
مقسم على ٤٠٠ ر ٠٠٠ سهم كل منها قيمته ٥٠٠ فرنك . وكان نصيب
مصر من الاسهم ١٧٦٠٢ سهمًا قيمتها ٨٨٣ مليون فرنك ، أى
ما يساوى نصف رأسمال الشركة . أما باقى الاسهم فقد وزع على عدد
من الدول .

وفى ٢٥ أبريل ١٨٥٩ بدأ حفر القناة من مدينة فرما (موقع
بور سعيد الحالية) وتقدمت الأعمال بسرعة على أيدي المصريين
المسخرين لهذا العمل ، وفى ظروف قاسية منها نقص الماء ،
والغذاء وحرارة الشمس ، فضلا عن انتشار الأمراض والابوئة ، حتى
يقدر بعض المؤرخين أن هناك رُمات ١٢٠ ألف مصرى طوتهم رمال
الصحراء على طول القناة فى سنوات حفرها أى حتى عام ١٨٦٩ .

وفى ١٨ نوفمبر ١٨٦٢ تم وصل البحر المتوسط ببحيرة النمساخ
التي تقع فى منتصف المسافة تقريبا بين بور سعيد والسويس .

وفى ٦ يوليو ١٨٦٤ طالب الخديو اسماعيل بتعديل فرمانى
الاهتياز الممنحين للشركة على عهد سعيد باشا ، وذلك بالغاء
(م ١١ - تاريخ مصر الحديث والمعاصر)

- ١٦٢ -

السخرة في أعمال القناة وتخفيض مساحة الاراضى المنعزحة للشركة واسترداد فناء المباءة العذبة التى تم حفرها في ٢ فبراير ١٨٦٢ لتوصيل المباءة من النيل الى مزارع العمل . فوافق ديلسبس على مطالب الخديو مقابل منح الشركة تعويضا قدره ٨٤ مليون فرنك ، وذلك بناء على تحكيم نابليون الثالث امبراطور فرنسا . وكانت الشركة وقتئذ في ميسيس الحاجة الى المال لتمويل الاعمال الجارية في المشروع .

وفي ١٨ مارس ١٨٦٩ تم وصل البحر المتوسط بالبحيرات المرة المرة وسط مهرجان كبير حضره الخديو اسماعيل وولى عهد انجلترا .

وفي ١٨ اغسطس ١٨٦٩ تحفقت مياه البحرين المتوسط والاحمر ، وتالف منهما قناة السويس . وهكذا انتهت الاعمال في هذا المشروع الضخم الذى استغرق تنفيذه عشر سنوات . وقد بلغت تكاليف المشروع ٣٦٩ مليون فرنك اى ما يزيد قليلا على اربع عشرة مليون جنيهه وضعف المبلغ الذى كان مقدرا لانجازه .

ومع بدايات شهر نوفمبر ١٨٦٩ بدأت الاستعدادات لاحتفالات افتتاح القناة .

وبدا مركب الملوك والامراء وكبار الشخصيات (نحو ٦٠٠٠ من دول العالم كله) يدخل ميناء بورسعيد يوم ١٦ نوفمبر . وكانت آلاف المصريين في انتظار المركب لحظة دخوله للقناة ، وكانت البأخرة (ايجل) وعلى سطحها امبراطورة فرنسا اوجينى تدخل القنطرة ثم التمساح وهى تلوح بمنديلهما للمستقبلين .

وقد شيد اسماعيل من اجل رفاهية ضيوفه قصرا فخما على شاطئ بحيرة التمساح و ١٢٠٠ خيمة لاقامتهم ، وانشأ طريقا من القاهرة الى اهرام الجيزة ، اتمه عشرة آلاف عامل في شهر واحد ، واقام دارا للأوبرا .

وفي ليلة ١٦ نوفمبر ، حين اكتمل وصول سفن المدعوين الى بورسعيد بدأت مراسم الحفل العظيم ، واخذت الموسيقى تعزف بين دوى المدافع .

- ١٦٣ -

وانفق اسماعيل على هذه الاحتفالات أكثر من مليون جنيهه ، وهو رقم ضخم جدا بقيمة العملة في ذلك الوقت .

وفي يناير ١٨٧٥ لم تتمكن الشركة من سداد الفوائد المستحقة على الاسهم للمساهمين بسبب ضعف حركة الملاحة . وهنا لجأ الخديو اسماعيل لحاجته الماسة الى المال الى بيع أسهم مصر في القناة الى انجلترا بمبلغ مائة مليون فرنك (٠٠٠ ر ٨٥٨ ر ٣ جنيه) وكانت انجلترا تهدف من هذه العملية وضع قدم لها في الشركة .

وتوالت الامور بسرعة ، وأحست انجلترا بالقيمة الكبرى للقناة . . ورات أن تستولي عليها بل على مصر كلها تأمینا لطرق مواصلاتها مع جوهرة التاج البريطاني (الهند) . وهكذا تنتهز انجلترا الفرصة ابان الثورة العربية (١) وتدعى أنها حامية للخديو ضد عرابي وتحتل مصر كلها تأمینا لمواصلاتها الامبراطورية .

الفصل الخامس

الثورة العراقية

تميزت الفترة السابقة للثورة العرابية بسيطرة الأتراك والشراكسة على الحياة المدنية والعسكرية في مصر ، بل ان رهاض باشا رئيس الوزارة في الفترة السابقة للثورة كان لا يميل الى ترقية الضباط المصريين ليفسح المجال لأصدقائه من الاتراك والشراكسة للترقى الى أعلى المناصب (١)

وبصف الزعيم احمد عرابى هذه الحالة في مذكراته ، ٠٠٠ لقد تحملت مدة ولاية اسماعيل الجائزة بكل صبر ونبات تحت ضغط الظلم والاستبداد ، ومكنت برتبة القائم مقام مدة نسع عشرة سنة انظر الى صفار الضباط الذين كانوا تحت ادارتى في عهد سعيد واسماعيل باشا وهم يترقون دونى ، فترقى بعضهم الى رتبة أميرالاي وبعضهم الى رتبة أمير اللـسواء وبعضهم الى رتبة الفريق ، لا يعلم علموه من دونى ولا بفهم خارق للعادة ولا بشجاعة أبرزوها في ميادين القتال ، ولكن لكونهم من ممالك أو أبناء ممالك العائلة الخديوية ، فاصطفاهم الخديو بالرتب والنياشين والجوارى الحسان والاراضى الواسعة الخصبة والبيوت الرحبة وحباهم باموال الكثرة والحلى الثمينة من دم المصريين الساكنين وعرق جبينهم ، (٢) .

وينسخ من هذا الوصف امران ٠٠٠ اولهما ما كان يلاقيه المصريون من عذت حتى ان ضابطا مصرياً ظل تسعة عشر عاما في رتبة واحدة ، وثانيهما سوء توزيع الارض الزراعية . فقد كانت هذه الارض توزع كما ذكر عرابى على الممالك ، أو أبناء ممالك العائلة الخديوية بينما كان المصريون يتصورون

Newman - Great Britain in Egypt p. 53.

(١)

(٢) احمد عرابى ، مذكرات عرابى ، الجزء الاول صفحة ٤٥ .

حوعا ، بل انهم كانوا يروون الارض بعرقهم ، ودمائهم لننعم بحيراتنا تلك
الطفلة المسيطرة المستغلة .

ولعلنا نتساءل كيف ان هذا المجتمع ظل بهذه الصورة بعد ان ارسل
محمد على البعثات التعليمية في مختلف فنون المعرفة الى اوربا منذ أكثر من
خمسين عاما ، وهل ساعدت البعثات التعليمية على ايجاد فئة تحس بالمظالم
الوافقة عليها أم لم تساعد .

وما من شك في ان هذه النهضة التعليمية ، كان لابد وان تؤتي ثمارها
في امداد المجتمع بطائفة من المثقفين والفنيين اللازمين لتطوير المجتمع ، كما
ساعدت هذه النهضة التعليمية على خلق تيارات فكرية عصرية اشعرت
المصريين بمدى الظلم الواقع عليهم (١) .

وكان من أهم مظاهر اليقظة العلمية الجديدة ، تأسيس الصحف على يد
طائفة من العلماء والادباء المصريين ، وقد كان لهذه النهضة الصحفية أثرها
الفعال في تغذية الرأي العام بالآراء والافكار المصرية .

وبدأت أسباب الاحتكاك بين الرأي العام في مصر والحكومة منذ بدأت
أحوال الخزانة تسوء كنتيجة حتمية لسياسة البذخ والاقتراض التي التزمها
اسماعيل ، مما مهد الطريق للتدخل الاجنبي في شئون البلاد .

وتوالى الاحداث بسرعة ، واصبح التدخل الاجنبي في شئون البلاد
يتفاعل تفاعلا طوريا مع سوء أحوالها الاقتصادية ، فبعد ان رهن اسماعيل
كل موارد الدولة لضمان سداد الديون ، قام ببيع أسهم مصر في القناة لاجل
بثمن بحس ، ثم اقترح اسماعيل نفسه حضور بعثة تحقيق انجليزية لفحص
المالية المصرية ، وجاءت بعثة « كيف » بالفعل لانجاز هذه المهمة ووضعت هذه
البعثة تقريرا اقترحت فيه ان تخضع المالية المصرية للمشورة الاوربية ، وذلك
بانشاء هيئة رقابة يرأسها انجليزي على ان يحترم الخديوى قراراتها . الا
ان فرنسا عطلت تنفيذ هذا الاقتراح بعد ان رأت فيه استفئارا من جانب
انجلترا بالسيطرة على مصر .

(١) انظر التعليم في عصر محمد على وعصر اسماعيل في الفصلين الثاني
والثالث .

- ١٦٩ -

ثم اسندت الإزمة المالية ، ومن ثم أصدر اسماعيل نفسه مرسوما سنة ١٨٧٦ بإنشاء صندوق الدين ، وكان هذا الصندوق أول هيئة أوربية رسمية لعرض التدخل الاجنبي في شئون مصر .

واضطر اسماعيل تحت الضغط الانجليزى الى قبول نظام المراضة الثنائية وهكذا خصصت المالية المصرية للرقابة الاجنبية واصبح هناك مراقبان أحدهما انجليزى للايرادات والثانى فرنسى للمصروفات .

ورغم ذلك ازدادت الحالة سوءا ، فاضطر اسماعيل الى اصدار مرسوم بتأليف لجنة أوربية عرفت بلجنة التحقيق العليا لدراسة أسباب العجز ووسائل اصلاح المالية المصرية . ورات اللجنة ان يحل محل الرقابة الثنائية وزارة مختلطة فيها وزيران أوربيان أحدهما انجليزى للمالية والثانى فرنسى للأشغال ، وقد قبل اسماعيل هذا الاقتراح .

وقد تقلد نوبار هذه الوزارة ، وهو ارمنى متمصر عرف بولائه للأجانب ، والسير في ركابهم .

وقد استقبل الشعب هذه الوزارة بالسخط الشديد ، وقد ساعد على انكفاء شعور الاستنكار تلك التيارات الفكرية الواعية والخصبة ، وذلك الطائفة الفذة من قواد الراى والفكر الذين شحنوا الأذهان بأفكار القومية والحرية ويكفى أن نذكر أسماء جمال الدين الأفغانى ورفاعة الطهطاوى والشيخ محمد عبده ، وغيرهم ، حتى نتبين شعور الشعب نتيجة لتشكيل هذه الوزارة الأجنبية .

وقد قامت وزارة نوبار عن عمد باهمال الجيش المصرى اهمالا سديدا ، وكانت سياسة الأجانب تقوم على اضعافه حتى لا يقف في طريقهم حينما تاتى ساعة التدخل العسكرى فكانوا بذلك يمهدون الطريق للاحتلال .

وكان من جملة التدابير التى قامت بها وزارة نوبار ازاء الجيش تسريح عدد كبير من الجنود تحت ستار الاقتصاد فى النفقات ، كما أحوالت ٢٥٠٠ ضابط دفعة واحدة الى الاستيداع .

وهكذا كان هناك المثير المباشر لحركة عسكرية ضد السلطة القائمة وإن كانت هذه الحركة العسكرية تمثل سخط الشعب كله على الوزارة الأوربية ، وعلى إردباد التدخل الاجنبى فى شئون البلاد . وفى ١٨ فبراير سنة ١٨٧٩ عقد نحو ٦٠٠ ضابط اجتماعا فى ثكنات العباسية وخرجوا فى مظاهرة ضخمة انضم اليها طلبة المدرسة الحربية ونحو ٢٠٠٠ جندي ، وساروا فى شوارع القاهرة بهذا الموكب قاصدين وزارة المالية ، وفى الطريق قاموا بالتقبض على نوبار رئيس الوزراء وكذلك على وزير المالية البريطانى واتجهوا بهم الى وزارة الخارجية وسجنوا رئيس الوزراء والوزير فى احدى غرفها .

وقد قدمت الوزارة التوبارية فى ١٠ مارس سنة ١٨٧٩ استقالتها بعد الاهانة التى لحقت بها ، وعهد الخديو الى نجله محمد توفيق تأليف الوزارة الجديدة (١) .

« ولقد كانت مظاهرة ١٨ فبراير سنة ١٨٧٩ أول عصيان عسكرى من نوعه ضد السلطة السياسية (٢) » ، وقد استغل الاجانب نقمة الشعب المصرى على الخديو فسعوا لخلعه ، وكانوا أيضا مشتركون فى النقمة عليه لاعتقادهم بعدم اخلاصه للوزارة الأوربية واسرعه فى قبول استقالتها وتأليفه وزارة برئاسة نجله محلها .

وهكذا أرسل الاجانب يقترحون عليه التنازل عن الحكم ، فاجاب اسماعيل بأنه مستعد لاعادة المراقبة الثنائية الى ما كانت عليه ، فرفضوا وعرضوا عليه فى حالة التنازل مرتبا ضخما على أن يتولى السلطة ابنه توفيق فطلب اسماعيل مهلة يومين للتفكير ، وجاءه القنصلان الانجليزى والفرنسى يطلبان الرد فى الأجل الموعود ، فأخبرهم اسماعيل بأنه نقل المسألة الى السلطان .

(١) أمين سعيد : سلسلة كتب تاريخ مصر السياسى الحديث (١٢) ص ٤٤ - ٤٥ .

(٢) د . محمد فؤاد شكرى - مصر والسودان ص ١٦٧ .

وفي ٢٦ يونيو سنة ١٨٧٩ أصدر السلطان مرسوما بخلع اسماعيل وتولية توميق بدلا منه ، ومن ثم غادر الناهره في ٣٠ يونيو الى ايطاليا (١) وفي مدى ثلاثة أشهر نواكث ثلاث وزارات هي وزارة شريف ، ثم الوزارة التي رأسها الخديو توفيق بنفسه ، ثم وزارة رياض باشا التي تالفت في ٢١ سبتمبر سنة ١٨٧٩ .

وقد تأكد لدى المواطنين أن حكومة رياض باشا قد قبلت المراقبة التي تحولت الى أداة تفوض سيطرة انجليزية - فرنسية على مصر عندما شاهدوا التعاون الوثيق بين رئيس الوزراء والمراقبة . ومن ثم انتشر التذمر ضد « العهد الجديد » وكره الشعب نظاما اعتبره امتدادا للظلم الذي تحمله لصالح الأجانب وسار المصريون بخطى سريعة في طريق الثورة ضد حكومة الخديو الضعيفة المستسلمة للنفوذ الأجنبي ، ولم يجد الساخطون وسيلة لانهاء هذه الحالة (سرى المطالبة) « بتأسيس الحكومة على قواعد الشورى ، ومنح بعض المنتخبين من الأهالي حق المشاركة في كليات أعمال الحكومة » . ومعنى هذا تقييد السلطة التنفيذية كإجراء ضروري لانهاء النفوذ الاجنبى المسيطر عليها ، وكان بسبب هذا التذمر أن نشأ حزب سرى من المثقفين والأغنياء سموا أنفسهم بالحزب الوطنى وجعلوا مركز حزبهم في حلوان . ولم يكن هؤلاء هم المتذمرين فقط من الحكومة ، بل انتشر التذمر كذلك بين رجال الجيش نتيجة للغبن الواقع عليهم واستئثار الطبقة التركية بالمناصب العليا في الجيش (٢) . وهكذا ولد الاحساس بالظلم والشعور بالثورة .

وقبل أن نستعرض في الكلام عن الثورة العرابية ، يجب أن نتحرى بإيجاز شديد العوامل التي دفعت الى قيام هذه الثورة .

ولال وهلة ، توصف ثوره عرابى بأنها ثورة عسكرية ، لان زعيمها والقائمين عليها هم من ضباط الجيش ، ولأنها قامت وتحركت بقوة الجيش ، ولكن مما لا ريب فيه أنها ليست ثورة عسكرية فحسب ،

(١) أمين سعيد (المصدر السابق) ص ٩٧ - ٩٨ .

(٢) د . محمد فؤاد شكرى - مصر والسودان ص ١٩٨ - ٢٠٠ .

بل هي أيضا نزره وطنية اسنركت فبها طبقات الامة كافة ، واذا اردنا ان نحلل اسبابها وجدناها على نوعين : اسباب خاصة مباشرة ، وهي المرتبطة بفئة الضباط والجنود بموقفهم من الحكومة وموقف الحكومة منهم ، واسباب عامة وهي التي تقتصل بحالة الشعب والعوامل التي دفعتهم الى مناصرة الثورة وتأييدها (١) .

الاسباب المباشرة :

ترجع الاسباب الى الشعور بالظلم بين ضباط الجيش نتيجة لاستئثار الجراكسة - والأتراك - كما قلنا - بالمناصب العليا في الجيش ، ولاستئثار هذه الفئة ايضا بالمرتبات الضخمة والترقيات في حين ظل الضباط المصريون محرومين من هذا كله .

كما يرجع تذمر الضباط المصريين الى ايام حملة الحبشة سنة ١٨٧٦ ، وذلك لسوء تصرف القيادات واهمالها الذي اودى بحياة الألوف من الجنود ، فتكونت من هؤلاء عند عودتهم جمعية سرية ، كان من رجالها أحمد عرابي وعلى فهمي وعلى الروبي ، وكان غرضهم في هذا الوقت المبكر الى جانب التخلص من لفئة الشركسية التركية في الجيش وفتح باب الترقى للمصريين ، القضاء على حكومة الخديوي اسماعيل وعزل الخديوي نفسه ثم تعرف أحمد عرابي بالشيخ محمد عبده ومحمود سامي البارودي ويعقوب سامي وغيرهم ، وحدث أول تأزر بين العسكريين والوطنيين في حادث مظاهرة ١٨ فبراير سنة ١٨٧٩ (٢) .

ولا شك ان وجود عثمان رفقي وزيرا للحربية في عهد وزارة رياض باشا - التي شبت الثورة في عهدها - كان سببا في حد ذاته من اسباب الثورة . فقد كان شركسيا متعصبا للضباط الذين هم من أصل شركسي او تركي . على ان المظالم التي عانى منها الضباط المصريون ، لم تكن تتوقف

(١) عبد الرحمن الرافعي - الزعيم الثائر 'أحمد عرابي - الطبعة الثالثة

ص ١٥ - ١٦ .

(٢) د . محمد فؤاد شكرى - مصر والسودان ص ٢٠٠ .

عند حد حرمانهم من حقوقهم في الترقى ، بل كانوا هدفا للاضطهاد كذلك .
اذ كان يكفي أن تلصق بأحدهم تهمة ما ولو كانت كاذبة ليكون جزاؤه العزل
أو النفي ، فالثورة العربية كانت ثروة مشروعة للدفاع عن الحق والدفاع
عن الحياة . ولا جدال في أن ظهور أحمد عرابي على مسرح الحوادث ، كان
من الأسباب المباشرة للثورة ، فهو الذي بث في نفوس الضباط روح التضامن
والاتحاد للمطالبة بالحقوق المهضومة .

الأسباب السياسية :

ترجع تلك الاسباب الى تدمير المصريين بصفة عامة من سوء نظام الحكم
القائم ورغبتهم في التخلص منه ، فقد كان قوام هذا النظام استبداد الحكام
واضطهادهم للمواطنين .

فالمصريون اذن كانوا يتطلعون الى التخلص من نظام الحكم القائم ،
وقد أدرك المثقفون من الأمة أن اصلاح هذا النظام إنما يكون بقيام الدستور
وانشاء مجلس نيابي يوطد مبادئ العدل والحرية ويتحقق فيه معنى
الرقابة على الحكام ، ويحول دون ارتكاب المظالم . . . ومن هنا اتحت
الفئة المثقفة من الإمّة مع الضباط والوطنيين في الشعور والميل وأجمع الكل
على المطالبة بالمجلس النيابي ، فالثورة العربية من هذه الوجهة كانت ثورة
على الظالم .

وبينما كانت فئة المثقفين ترتقب اعلان الدستور على يد الخديو توفيق
اذا بهم يرون شريف باشا يستقيل لمعارضة توفيق تشكيل مجلس النواب
واصراره على الحكم المطلق ، ثم تكليفه رياض باشا بتأليف وزارة كان من
مبادئها الأساسية حكم البلاد حكما مطلقا ، وهكذا عارض رياض في انشاء
مجلس النواب وانحاز للنفوذ الاوربي ، وأصر على قمع كل معارضة بالشدة ،
كما انذرت الصحف المعارضة وعطلت بعضها . ولقد كان للصحف المعارضة
دورها البارز ، فما كانت تبثه من روح التبرم بنظام الحكم والتطلع الى
الحرية والدستور وما لقيته من اضطهاد ، كل ذلك كان من الأسباب الممهدة
للثورة والمحرضة عليها .

الأسباب الاقتصادية :

كانت الأحوال الاقتصادية في ذلك الوقت شديدة الوطأة على المواطنين، فان الديون التي امترضها الخديوى اسماعيل ، القت على البلاد عبثا جسيما من الأثقال الفادحة ، واضطرت الحكومة الى تخصيص نصف موارد الميزانية لسداد فوائد الديون ، فكان ذلك سببا لتذمر المواطنين ، لأن تخصيص هذا المبلغ الضخم الذى يجبى كل عام من عرق الفلاح وكده معناه حرمان المواطنين من ثمرة جهودهم واضاعتها لحساب الدائنين ، هذا فضلا عن فداحة الضرائب فى مجموعها ، وعدم توزيعها توزيعا عادلا واقتضائها بوسائل التهرؤ والارهاق ، فانضم المواطنون الى الثورة وشايعوها آملي أن تخفف عنهم أعباء الضرائب .

وكان استفحال نفوذ الاجانب عامة واستحراذهم على مرافق البلاد الاقتصادية قد أدى الى تبرم الأهالى بنظام الحكم ، فان الامتيازات التي كانوا يتمتعون بها وإلزايا التي نالها التجار والمرابون منهم اكسبتهم الأموال الطائلة ، فاثروا على حساب الخزانة المصرية وعلى حساب المواطنين .

ومن مظاهر سياسة الحكومة الاقتصادية انقاص عدد الجيش توفيراً للنفقات وسواء كان هذا الانقاص بسبب الأحوال الاقتصادية أو لضعاف الجيش عمدا ، فمما لا شك فيه أن احالة الكثير من الضباط الى الاستيداع ، قد أدى الى مشاركة هؤلاء للموظفين الذين راوا مظاهر اتساع سلطة الأوربيين وازدياد نفوذهم فى دور الحكومة وتمييزهم بالرواتب الضخمة مما ملا نفوسهم بروح السخط والتبرم .

الأسباب الاجتماعية :

ان حالة المجتمع المصرى كانت تؤهل في ذلك الوقت لتلبية نداء الثورة وذلك كما قلنا - نتيجة لشعور المواطنين بالمظالم الراقعة عليهم ، فاننتشار التعليم فى عصر محمد على والبعثات التي اوفدها هذا الوالى ، والنهضة الادبية التي صاحبت النهضة العلمية ، والصحافة التي ادلت بجلوها فى ترقية الأفكار ، وتأثير جماعة من المنكرين على رأسهم السيد جمال الدين الأفغانى فى المجتمع المصرى ، كل ذلك أدى الى زيادة الشعور

بالمظالم وإلى ضرورة التغيير (١) .

أحداث الثورة :

منذ مظاهرة ١٨ فبراير سنة ١٨٧٩ تفشى السخط والقلق في صفوف الجيش المصرى وبعد خلع الخديو اسماعيل أصرت لجنة التصفية على صدور مرسوم خديوى بخفض عدد الجيش وترتب على ذلك تسريح نحو ١٣٠٠ ضابط بحيث لم يبق في الخدمة سوى ٥٠٠ ضابط ، أما المرحون فقد أصبحوا يقتاضون ما بين ربع مرتباتهم ونصفها . ويضاف الى ذلك أن وزير الحربية عثمان رفقى الشركسى الأصل أمرا عسكريا بقفل باب الترقية في وجه الضباط الوطنيين (٢) .

وفي وسط هذه المظالم ، تطلع ضباط الجيش الى رجل منهم يتولى زعامتهم وتوحيد كلمتهم للمطالبة بحقوقهم ، فوجدوا في أحمد عرابى ذلك الزعيم . ويمكن تحديد سنة ١٨٨١ لبدا زعامته العسكرية على معض ضباط الجيش ، وفي هذه السنة كان عثمان رفقى يتولى وزارة الحربية وكان وحده من أسباب ظهور الثورة العربية ، وآخر ما وقع منه ، مما عجز بالثورة أنه أصدر أمرا بنقل الأميرالائ عبد العال حلمى - حد زعماء الثورة فيما بعد - قائد آلاى طره الى ديوان الجهادية (وزارة الحربية) وجعله معاونها بها ، وفي هذا انتقاص من درجته ومركزه .

وكانت هذه الحادثة البسيطة هي القطرة التى أفاضت الاناء ، أو الشرارة التى أوجدت الثورة اذ سرعان ما اجتمع الضباط المصريون في دار أحمد عرابى واتفقوا على كتابة « عريضة » الى رئيس الوزراء رياض باشا يطلبون فيها عزل وزير الحربية عثمان رفقى .

ويعد هذا الاجتماع فاتحة الثورة العربية ، لأن تعاهد كبار الضباط على مقاومة تنفيذ الأوامر العسكرية والجهر بمناصبه وزير الحربية العداء والمطالبه بعزله واختيارهم عرابى زعيما لهم في هذه الحركة . كل ذلك معناه الخروج على النظام وتحدى الحكومة .

(١) عبد الرحمن الرافعى - الزعيم الثائر أحمد عرابى ص ١٦ - ٣١ .

(٢) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى - مصر والمسألة المصرية ص ١٣٥ .

وفي ١٧ يناير سنة ١٨٨١ قدم الضباط الثلاثة أحمد عرابي وعلى فهمي وعبد العال حلمي العريضة الى رياض باشا الذي وعدهم بالنظر في الأمر . وبعد اسبوع من هذه المقابلة ذهبوا الى داره وقابلوه ثانية وسالوه عما تم في أمر العريضة فأجابهم مهددا متوعدا . فلم يتراجع عرابي وصاحبه أمام هذا التهديد وأصروا على طلباتهم ، وانتهى الحديث بأن أخبرهم بأنه سينظر في الأمر ، وانصرفوا على ذلك .

لجتمع مجلس الوزراء يوم ٣١ يناير سنة ١٨٨١ في سراي عابدين برئاسة الخديو وبحث في أمر هذه العريضة . فاستقر الرأي على وجوب محاكمة الضباط الثلاثة والقبض عليهم لتقدمهم الى المجلس العسكري ، واخذ عثمان رفقى على عهده تنفيذ القرار وأن يخون مسئولوا اذا حدث ما يخل بالأمن . ولم يعرف الضباط الثلاثة ما قدره مجلس الوزراء في شأنهم ، ولم يخطرهم عثمان رفقى بأمر القبض عليهم . بل نفذ بطريقة ملتوية لا تدل على شعور الحكومة بهيبتها وسلطانها ، وذلك أنه تحايل عليهم وأرسل اليهم مساء ذلك اليوم بطاقات يدعهم فيها الى الحضور لديوان الوزارة - بقصر النيل - صباح اليوم التالي بحجة الدالة معهم في ترتيب الاحتفال بزفاف الأميرة جميلة هانم شقيقة الخديوى (١) .

وفي أول فبراير سنة ١٨٨١ عقد مجلس عرقى في ثكنات قصر النيل ، ولكن أبناء المؤامرة تسربت الى الضباط الثلاثة عن طريق زوجة رياض - وكانت مصرية - فاستعد الجيش للموقف ، وحين بدأت محاكمة الضباط الثلاثة تصدت كتائب الجيش لاطلاق سراحهم ، ثم توجهت الى ميدان عابدين حيث كررت المناداة بمطالب الضباط . وكان موقف الحكومة مبئوسا منه ، بعد أن انضم الجيش بأسره - باستثناء حفنة الأتراك والشراكسة - الى الضباط الثلاثة . وحين اعترف الخديو لقنصلى انجلترا وفرنسا بأنه لا نصير له في الجيش ، نصحاء باقالة عثمان رفقى تفاديا لحدوث كارثة ، وتم تعيين محمود سامى البارودى - وكان قد قام بدور الوساطة اثناء هذه الحادثة وحصل على ثقة الضباط الوطنيين رغم أصله الشركسى - وزبرا

(١) عبد الرحمن الرافعى - الزعيم الثائر أحمد عرابي ص ٣١ - ٣٦ .

• للحربية بالاضافة الى منصبه السابق كوزير للأوقاف (٢) .

ولم يكن لواقعة قصر النيل أثرها في الجيش فحسب ، بل كان لها أثر بالغ في الأمة . اذ جعلت لعرايى مكانة كبيرة في البلاد ، والواقع ان الحادثة وما تخطوى عليه من الجرأة على الحكومة واطلاق سراح المسجونين وعزل وزير الحربية وتعيين وزير يؤيد الجيش في مطالبه ، كل هذه الأعمال جعلت من عرايى زعيما قوميا اتجهت اليه الأنظار لتحقيق أمانى الشعب .

وكانت المظالم التى شكا منها زعماء الجيش ، تشبه المظالم التى كانت البلاد تشكو منها ، ولم يكن الناس راضين عن الحكومة وسياساتها ، فلا غرو ان اغتبط الناس لتحقيق مطالب الجيش ، وذاع في البلاد اسم عرايى كمنقذ للأمة من المظالم .

ولما اطمأن عرايى الى أن الجيش في قبضة يده والأمة تناصره شرع في احداث الانقلاب الذى كان يرجوه في نظام الحكم ، او بعبارة أخرى اخذ يتأهب لمتابعة الثورة التى بدأها يوم أول فبراير سنة ١٨٨١ .

وكانت الحكومة من ناحيتها تدفعه الى الثورة دفعا ، بما يدا منها من الحركات العيدانية التى قصدت منها تفريق شمل زعماء الجيش وضباطه تمهيدا للتفكيك بهم ، واخذ الخديوى ينفذ خطته وقرامها تفريق وحدات الجيش ، ونقل الفرق الموالية للحركة الثورية من العاصمة لكي يستبدل بها فرقا أخرى موالية له وهكذا قرر عرايى تحريك الجيش والسير به الى سراى عابدين في شكل مظاهرة عسكرية لأملأ ارادته على الخديوى ولكى يضع حدا للحالة القلقة التى وصلت اليها البلاد ولاحداث الانقلاب الذى اراده .

وفي ٩ سبتمبر سنة ١٨٨١ احتشدت جميع آليات الجيش الرابطة بالقاهرة في ميدان عابدين لتقديم طلبات الامة الى الخديوى ، وقوامها اسقاط الوزارة وتأليف المجلس النيابى وزيادة عدد أفراد الجيش .

(١) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى - مصر والمسألة المصرية - ص

١٣٥ - ١٣٦ .

(م ١٢ تاريخ مصر الحديث والمعاصر)

وفي هذا اليوم المشهود ، دارت تلك المناقشة الشهيرة بين عرابي والخديو ووصلت المناقشة ذروتها عندما نساءل الخديو عن مطالب الجنس والأمة فأجابه عرابي « هي عزل رياض باسا وتنكيل مجلس النواب وإبلاغ عدد الجيش الى العدد المعين في الفرمانات السلطانية » فقال الخديو ، كل هذه الطلبات لا حق لكم فيها ، وأنا خديو البلد وأعمل زى ما أنا عاوز ، مقال عرابي جملة التاريخة « ونحن لسنا عبيدا ولا نورث بعد اليوم » .

وهكذا تراجع الخديو ، وأبدى موافقته على مطالب الجيش والأمة ، وسقطت وزارة رياض ، وكلف شريف باشا برئاسة الوزارة بعد أن وافق عرابي على هذا التعاقب .

وتعد وزارة شريف « وزارة الأمة » وقد ابتهجت الأمة ابتهاجا كبيرا بتأليفها .

وفي مجال الإصلاح الدستوري ، عمدت وزارة شريف الى اجراء الانتخابات العامة ، طبقا لنظام مجلس شورى النواب القديم الذى يجعل انتخاب النواب موكولا الى عمد البلاد ومشايخها في المديريات وجماعة الأعيان في القاهرة والاسكندرية ودمياط . ونم افتتاح مجلس النواب في يوم ٢٦ ديسمبر سنة ١٨٨١ .

ومن أهم اصلاحات الوزارة بعد الإصلاح الدستوري هو انشاء المحاكم الأهلية ووضع نظامها الجديد ، ففي ١٧ نوفمبر سنة ١٨٨١ صدر القانون المعروف بلائحة ترتيب المحاكم الأهلية ، وهي تتضمن معظم القواعد العامة للنظام القضائي الحالى (١) .

ثم أعد شريف اللائحة الأساسية ، او الدستور لعرضه على مجلس النواب وكان هذا الدستور يتضمن مبدأ المسؤولية الوزارية امام المجلس ، ومراقبة اعمال السلطة التنفيذية ، ويعطى للمجلس حق اقرار القوانين ،

(١) لمزيد من التفاصيل أنظر :

عبد الرحمن الرافعي - الزعيم الثائر أحمد عرابي ص ٥٣ - ٨٧ .

والميزانية والضرائب ، بحيث تعذر على الحكومة فرض أى ضرائب ، أو استصدار القوانين إلا بعد تصديق المجلس . وكان معنى هذا اعطاء مجلس النواب حق النظر فى الترتيبات اللازمة أو المتصلة بالتسوية المالية ، وذلك فى وقت أئتمد فيه السخط على أعمال المراقبة الثنائية التى تأسست كما عرفنا سنة ١٨٧٩ بل على التدخل الاوروبى بصفة عامة .

وأزعج فرنسا اعداد هذا الدستور الجديد ، وخصوصا لأن الصحف المصرية مثل الحجاز والمحروسة ومصر كانت تحمل آنئذ حملات عنيفة على التدخل الأجنبى ، وعلى الانجليز والفرنسيين على السواء ، فصار الخوف عظيما من أن تشتد المعارضة ضد هذا التدخل عندما يجتمع مجلس النواب (١) .

وفى اليوم الثامن من يناير سنة ١٨٨٢ ، توجه السير ادوارد مالت معتمد انجلترا والمسيو سنكفكس المعتمد الفرنسى مجتمعين الى قصر عابدين وقدا الى الخديو مذكرة مشتركة من الدولتين بتاريخ ٧ يناير سنة ١٨٨٢ قوامها انهما حيال الحوادث الأخيرة قد اجتمعا على تأييد سلطة الخديو ، وفحوى المذكرة أن الدولتين انتحلتا لنفسيهما حق القرامة والرقابة على مصر واقرار الأمن والنظام فيها ، والتدخل فى شئونهما الداخلية وظاهر من عباراتها أن فرنسا وانجلترا كانتا تنظران بعين الاستياء الى تاليف مجلس النواب ، وقيام النظام البرلمانى فى مصر ولم تكتما الاعراب عن هذا الاستياء صراحة فى المذكرة اذ جعلتا من الحوادث الموجبة للتدخل « صدور الأمر الخديوى باجتماع مجلس النواب » (٢) .

ولقد ثارت شائرة الرأى العام فى مصر على هذه المذكرة بسبب ما انطوت عليه من معانى التحدى لمجلس النواب اولا ، اى محاولة تعطيل الحركة الدستورية ، وثانيا تشجيع الخديو على معارضة كل اصلاح . واعتبر

(١) د. محمد فؤاد تيمكى - مصر والسودان ص ٢٠٥ - ٢٠٦

(٢) عبد الرحمن الرافعى - الزعيم الثائر أحمد عرابى ص ٨٨ - ٨٩

المدنيون والعسكريون أن المذكرة تعبر عن خطة عدائية صريحة ضد مجلس النواب لأنها صدرت وقت انعقاده .

وكانت المذكرة تهديدا بالتدخل في وقت لاتدعو فيه حالة البلاد الداخلية الى اتخاذ أية خطوة من هذا القبيل ما دام زعماء الحركة من مدنيين وعسكريين لا ييغون التعرض للاتفاقيات الدولية التي حددت وضع البلاد السياسي ، أو تلك التي قامت على أساسها التسوية المالية ، وما دام الغرض من جرتهم الدستورية تقييد سلطة الحكومة بأن تصبح مسئولة أمام مجلس النواب .

ولم يلبث أن ظهر التآزر واضحاً بين المدنيين والعسكريين ، أو بين الحزبين الوطني والعسكري داخل مجلس النواب المناوئة للتدخل الانجليزي الفرنسي ، واصطدم النواب مع وزارة شريف المتعاونة مع المراقبة المالية ، وذلك عندما أصر النواب على أن لهم الحق في تقرير الميزانية على أن لا يتعرضوا للجزء المخصص من الإيرادات للدين العام . وهذا على خلاف ما كان يراه محمد شريف من ضرورة التريث وارجاء البحث في الميزانية حيث أن هذه كان قد صدر مرسوم باعتمادها في ٢٤ ديسمبر سنة ١٨٨١ أي قبل انعقاد مجلس النواب بأسبوع ، ولن يكون هناك بحث للميزانية الا في ختام عام ١٨٨٢ عند النظر في اعداد ميزانية السنة الجديدة (١٨٨٣) .

وكان شريف قد ارتبط بوعده وعد به المراقبة المالية بعدم تخويل المجلس الحق في تقرير الميزانية بسبب اصرار المراقب المالي الانجليزي والمراقب الفرنسي على حرمان المجلس من هذا الحق بدعوى انه ولو كان مقصوراً على المصالح التي لم تخصص إيراداتها للدين العام ، فإنه يضر بالضمانات المقررة للدائنين ، إذ أنه كنتيجة حتمية سوف يحصل مجلس شوري. النواب محل الوزارة في ادارة شئون البلاد فيبطل بذلك عمل (المراقبة) وهو ابداء ملاحظات على تصرفات وزراء مسئولين أمام الخديو وفي وسعه عزلهم اذا أساءوا التصرف ، بينما لا يكون لملاحظات المراقبة أية قيمة عملية أمام مجلس شوري النواب .

وخشى بعض المدنيين مثل الشيخ محمد عبده من أن يؤدي الصدام بين
العراقيين وبين الوزارة الى اصرار فرنسا على تنفيذ ذلك النعهد بتأييد
الخدوية الذي ذكرته المذكرة المشتركة ، مما يخشى منه احتلال البلاد .
وكان الخوف من هذا الاحتلال منتشرا من آثار ارسال هذه المذكرة (١) .

وهكذا استقالت وزارة شريف في ٢ فبراير سنة ١٨٨٢ ونالت وزارة
برئاسة محمود سامي البارودي ، وكان من أعضائها أحمد عرابي وزيراً
للجهادية والبحرية ، فجاء تأليفها انتصاراً ظاهراً للحزب العسكري (٢) ،
واقضاء تاماً لسلطة الخديوى وتحديداً سافراً للمراقبة الثنائية والتدخل
الاجنبى .

ولا شك أن الثورة العراقية بدأت تسلك سبيلاً بعيداً عن الحكمة
من يوم أن اتفق عرابي وصحبه على اسقاط وزارة شريف وبدأت بذلك مرحلة
الشطط ، فان شريف كان بلا نزاع أقدر من البارودي على حسن تدبير
الامور في تلك الاوقات العصيبة ، إذ كان له من ماضيه السياسى ما يجعل
له كفاية خاصة في الاضطلاع بالمهام السياسية .

وقد عظم شأن عرابي بتقلده وزارة الحربية ، فانها الوزارة الوحيدة
التي كادت تتطالع اليها الانظار في ذلك الحين . وفيها كانت تتمثل سلطة
الحكم ، فاصبح عرابي الرئيس الفعلى للحكومة ، وزاد من مكانته تقلده
رتبة اللواء ولقب الباشوية لما للالقاء والرتب من الاثر الكبير في ذلك
الوقت وصار له الامر والنهى لا في وزارة الحربية فحسب بل في كل وزارات
الحكومة .

وقد اقر مجلس النواب الدستور ، وصدر به المرسوم الخديوى
في ٨ فبراير سنة ١٨٨٢ وكادت مدة انعقاد المجلس فترة تقدم ونشاط
تمتعت مصر خلالها بالهدوء والسكينة ، ولم تكد تنتهى الدورة النيابية
حتى اكفر جو الصفاء ، واخذت الاحداث تتوالى على البلاد . فكان
انفضاض المجلس بالانتكاس .

(١) د . محمد فؤاد شكرى - مصر والسودان ص ٢٢٥ - ٢٢٦
John Marlowe op. cit., p. 119.
(٢)

وأولى الاحداث الداخلية التى انتابت البلاد بعد انفضاض مجلس النواب هى مؤامرة الضباط الشراكسة ٠٠٠ وهى حادثة خطيرة كان لها تأثير كبير فى التطور للثورة العرابية بل فى مصير البلاد قاطبة (١) . فعندما زادت الوزارة من مرتبات رجال الجيش ، ورقّت عددا كبيرا من الضباط الوطنيين ، استاء الضباط الاتراك والشراكسة فتآمروا على حياة أحمد عرابى ورؤساء الحزب العسكرى ، ومن ثم تم القبض على ٤٨ من هؤلاء المتآمرين ومن بينهم عثمان رفقى نفسه وحوكموا أمام مجلس عسكرى محاكمة سرية ، وفى ٣٠ أبريل سنة ١٨٨٢ صدر الحكم على أربعين منهم بالنفى الى أقاصى السودان (٢) مع تجريدهم من الرتب العسكرية والامتيازات والنياشين ورفع الحكم الى الخديو للتصديق عليه ، فراه بالغا منتهى القسوة ، فامتنع عن اقراره ، وحدث من أجل ذلك خلاف كبير بينه وبين الوزارة اذ أصر على تعديل الحكم وتمسكت الوزارة باقراره ، وانتهى الأمر بأن اصدر الخديو (ارادة سنّية) فى ٩ مايو سنة ١٨٨٢ بتعديل الحكم الى النفى من القطر المصرى والسماح للمحكوم عليهم بالتوجه ان شاءوا خارج القطر مع عدم حرمانهم من رتبهم ونياشينهم ، وقد وقع الخديو هذه الادارة بحضور السير ادوارد والمسير سنكفكس قنصل بريتانيا وفرنسا .

على أن هذا التعديل لم يحسم الخلاف بين الخديو والوزراء ، فقد ذهب البارودى الى الخديو عقب توقيعه امر التعديل ، ولامه فى لهجة شديدة لنزوله على ارادة قناصل الدول واهماله رأى الوزراء ، وطلب اليه اضافة عقوبة التجريد من الرتب العسكرية الى امر التعديل (٣) .

وقد استعانت الوزارة من تصرف الخديو الذى أجاز تدخل الدول الأجنبية لمحاولة الاستفادة من تعهد فرنسا وانجلترا الذى تضمنته مذكرتهما المشتركة فى ٧ يناير سنة ١٨٨٢ بتأييد الخديوية وقررت الوزارة دعوة مجلس النواب للاجتماع لتعرض عليه الخلاف بينها وبين الخديو .

(١) عبد الرحمن الرافعى الزعيم الثائر أحمد عرابى ص ٩٥ - ٩٩ .

(٢) د ٠ محمد فؤاد شكرى - مصر والسودان ص ٢٣٣ .

(٣) عبد الرحمن الرافعى - الزعيم الثائر أحمد عرابى ص ٩٩ - ١٠١ .

وذاعت الأنباء عن تصميم العرابيين على خلع الخديو ٠٠ وأخير أمكن الوصول الى تسرية ظاهرية فحسب وبعد جهد ومثقة ٠ وذلك على أساس بقاء الوزارة وتعديل الأحكام العسكرية طبقا لما رآه الخديو (١) ٠

وكان يجمل بعرابى وصحبه أن يقبلوا هذا التعديل من بادى الامر بغير حاجة الى ايجاد هذه الازمة ، وكان الانفع للبلاد ما داموا قد قبلوا التعديل فى النباهه الا يثيروا من أجله حربا بينهم وبين الخديو فى وقت كانت الأخطار نكتنف مصر فيه من كل جانب ، ولم يكن الخلاف الذى شجر بينهم وبين الخديو مما يستوجب عقد مجلس النواب لان عقد المجلس بصفة مستعجلة وبغير الاوضاع القانونية معناه اعلان الثورة على الخديو، ولم يكن بقى من أوجه الخلاف بعد ان اتفقت وجهة نظر الفريقين على تعديل الحكم سوى تجريد الضباط المحكوم عليهم من الرتب العسكرية او عدم تجريدهم ٠٠٠ والمجالس النيابية لا تعقد بصفة غير عادية من أجل خلاف صغير كهذا ٠

فى اثناء الخلاف بين الوزارة والخديو ، تواترت الأنباء عن اعتزام فرنسا وانجلترا ارسال أسطولييهما الى الاسكندرية ، وقد تحققت هذه الأنباء ٠٠ فقررت الدولتان على اثر ما بلغهما من اشتداد الخلاف بين الخديو والوزارة دعوة مجلس النواب بدون امره ، ارسال أسطولييهما الى مصر ، اذ عدتا هذه الحالة ثورة تستدعى التدخل ، وقد أفضى للورد جرانفيل وزير خارجية انجلترا بهذه الفكرة يوم ١٢ مايو سنة ١٨٨٢ الى المسيو تيسيو سفير فرنسا فى لندن قائلا ان الحاجة ماسة الى القيام بمظاهرة بحرية فى مياه الاسكندرية ٠ وقد صادفت هذه الفكرة قبولا من الحكومة الفرنسية ٠ وسوغت الدولتان هذا العمل بأن الغرض منه حماية رعاياهما من الأخطار التى يسنهدهفن لها ، ولم يكن تمة خطر ولا خوف من هذه الناحية وانما هى حجة مصطنعة ووسيلة باطلة تستتر الغرض الحقيقى وهو خلق الذرائع للتدخل المسلح فى شئون مصر (٢) ٠

(١) د ٠ محمد مؤاد شكرى - المصدر السابق ص ٢٣٤ - ٢٣٥ ٠

(٢) عبد الرحمن الرافعى الزعيم الثائر أحمد عرابى ص ١٠٣ - ١٠٤

وقد هز تتابع وصول البوارج الانجليزية الى الاسكندرية الراى العام المصرى هذا شديدا ، وقام القنصل الفرنسى فى يوم ٢٢ مايو اى بعد وصول الأسطول الانجليزى بيومين اثنين بزيارة محمد سلطان رئيس مجلس النواب حاملا اليه مطالب الحكومتين الانجليزية والفرنسية وهى •

١ - استقالة وزارة البارودى •

٢ - اخراج عرابى من القطر المصرى على ان تضمن له انجلترا وفرنسا راتبه ورتبته ، اوسمته •

٣ - تحديد اقامة على فهمى وعبد العال حلمى فى ريف مصر وتضمن الدولتان رتبتهما ومرتبتهما •

٤ - تسريح الجيش المصرى فلا يبقى منه سوى عدد قليل للمحافظة على الحدود الجنوبية (١) •

وقد رفضت الوزارة هذه المذكرة على اساس انها قد تضمنت مطالب فيها اعتداء على الفرمانات والمعاهدات الدولية ، ولأن الوزارة ترى ان هذه المطالب متعلقة بمسألة داخلية ، فاذا كانت الدولتان تريان انها متعلقة بمسألة سياسية عمرمية ، فالواجب عرض هذه المسألة على تركيا صاحبة السيادة الشرعية على مصر (٢) وقام رئيس مجلس النظار ومعه وزير الخارجية بزيارة الخديو وابلفاه قرار المجلس برفض المذكرة وطلبا منه ان يتضامن مع حكومته فى رفضها (٣) فاجابهما الخديو أنه قد قبل مطالب الدولتين بالفعل ، ومن ثم استقالت وزارة البارودى احتجاجا على مطالب الدولتين وعلى قبول الخديو أياما ، فقبل الخديو استقالتها (٤) وقد أدى هذا الموقف بين الحكومة التى تدافع عن حقوق مصر ومكانتها وبين الخديو الى هياج الراى العام واشتداد السخط على الخديو ، وارتفعت الأصوات

(١) أمين سعيد - تاريخ مصر السياسى (١٢) ص ١٤٤ - ١١٥ •

(٢) د • محمد فؤاد شكرى - مصر والسودان ص ٢٥٤ •

(٣) أمين سعيد - المصدر السابق ص ١١٥ •

(٤) عبد الرحمن الراعى - أحمد عرابى ص ١٠٧ •

كل مكان بالدعوة الى خلعه (١) .

وبالرغم من استقالة الوزارة ، فان عرابى بقى على اتصال دائم بضباط الجيش لى يضمن ان لا يقبل الجيش وزيراً للحربية سواء . . وهذا ظاهر من الخطاب الذى ارسله بتاريخ ٢٧ مايو سنة ١٨٨٢ الى انصاره من الضباط ، فقد اخبرهم فيه انه مع استقالته من وزارة الحربية فانه لم يستقل من رئاسة الحزب الوطنى ، ويطلب اليهم ان ياتمروا بأوامره وان يحافظوا على الأهن ويقول عرابى فى مذكراته انه ارسل هذه الرسالة تلغرافيا الى جميع المراكز العسكرية . بعد ان قابله قناصل الدول وطلبوا اليه تأمين رعاياهم . ولم يكن من الميسور فى هذه الظروف تأليف وزارة جديدة تخالف الوزارة المستقبلية فى خطتها وتثال ثقة النواب والضباط (١) واضطر الخديو الى ابقاء عرابى فى منصب وزير الحربية ورئاسة الجيش حتى يأمن على حياته (٢) وأصدر امرا اليه هذا نصه « ولو انكم استعفيتم ضمن هيئة النظر التى استعفت ولكن مراعاة لحفظ الراحة والأمنية ، استصوبنا بقائكم على نظارة الجهادية والبحرية . واصدنا امرا هذا لكم لتعملوه وتبادروا باجراء ما فيه انقظام احوال العسكرية بالطريقة الكاملة لحفظ الأمنية العمومية على الوجهة المرغوب كما هو مقتضى ارادتنا ، (٣) » .

وقد بقيت البلاد بلا وزارة منذ استقالة البارودى فى ٢٧ مايو سنة ١٨٨٢ . ومنذ منتصف يونيو اتجهت الأنظار الى وجوب تأليف وزارة تضطلع بأعباء الحكم . وكان الخديو قد بارح القاهرة الى الاسكندرية ، فسعى قنصلا النمسا والمانيا لديه للتقريب بين الخديو وعرابى وترغيبه فى تأليف وزارة جديدة يبقى فيها عرابى وزيرا للحربية . فأخذ الخديو يستشير بعض رجال الدولة فى أمر تأليف الوزراء الجديدة ، فاستدعى شريف باشا ثم مصطفى فهمى باشا ثم عمر لطفى باشا وغيرهم وكلف

(١) أهين سعيد - المصدر السابق ص ١١٥ - ١١٦ .

(٢) عبد الرحمن الرافعى - أحمد عرابى ص ١٠٧ .

(٣) د . محمد فؤاد سكرت - المصدر السابق ص ٢٥٥ .

(٤) د . الرحمن الرافعى - أحمد عرابى ص ١٠٩ .

كلا منهم بتأليف الوزارة فأبوا جميعا لما كان بينهم وبين عرابي من جفاء •
وتدخل قنصلا ألمانيا والنمسا ، واتصلا بعرابي وتفاوضا معه في هذا
الشأن ، واستقر الرأي على النصح للخديو باختيار اسماعيل راغب باشا
لتسكيل الوزارة ، وعلى ذلك الف راغب باشا الوزارة وفيها عرابي وزيرا
الحربية كما كان • وقد قابلت السياسة الانجليزية هذه الوزارة بجفاء
وعدم ثقة ، وبارح السير ادوارد ماليت قنصل بريطانيا العام الاسكندرية
يوم ٢٧ يونيو ، وغادر المدينة أيضا المستر كوكس القنصل البريطاني ،
وأوعزت الحكومة البريطانية الى السير أوكلن كولفن الرقيب المالي -
الانجليزي بالامتناع عن حضور جلسات مجلس الوزراء ، وكانت هذه
علامات تنذر وتنبئ بما كانت تبيته السياسة الانجليزية من اثاره
الحرب والقتال (١) - •

منذ ٢٩ مايو ١٨٨٢ بدأت إنجلترا تعلن عن نيتها في الانفراد بالتصرف
في شئون مصر ، ففي ذلك التاريخ ابلغ قائد أسطولها في الاسكندرية حكومته
بأن المصريين ينشئون بطارية تجاه احدى البوارج البريطانية ، وطالب
بارسال قطع بحرية بريطانية اخرى ، وقد اجابته الحكومة الانجليزية
الى طلبه ، وكان هذا بالفعل اعدادا لعملية الاحتلال •

وقد اثارت هذه العملية شكوك فرنسا ، ومن ثم دعا المسيو
دي فريسينييه رئيس الوزراء الفرنسية الدول الاوربية الكبرى الى عقد مؤتمر
للنظر في المسألة المصرية ، فلبى هذه الدعوة كل من إنجلترا وألمانيا
والروسيا وايطاليا والنمسا • أما تركيا ومصر فأنهما رفضتا
الاشتراك فيه ، وكان من المهازل السياسية أن يجتمع مؤتمر دولي في
الاستانة دون أن تشترك فيه حكومة الاستانة ذاتها ودون أن تشترك فيه
مصر •

وابس هذا المظهر وحده هو الذي يدل على اضطراب السياسة
العثمانية في المسألة المصرية ، بل أن مسلكها كله كان مجموعة من
التناقضات ••• فبينما كانت تتظاهر بتأييد سلطة الخديو ، اذا

(١) عبد الرحمن الرافعي - أحمد عرابي ص ١٢٦ - ١٢٧ •

بالسلطان عبد الحميد يعطى عطفه على عرابى ويمنحه نيشاناً رفيعاً ،
ثم اذا جد الجد ونشبت الحرب بينه وبين الانجليز يطعنه فى الصميم
بإعلان عصيانه ، فكان هذا الاعلان من اكبر اسباب هزيمته وخذلانه ،
فهذا التناقض والاضطراب جعل السياسة التركية عامل فساد
استخدمته بريطانيا لتحقيق اطماعها فى مصر .

وفى ٢٥ يونيو سنة ١٨٨٢ أبرم المؤتمر العهد المشهور بميثاق النزاهة
وقد وضعه المسيو دى فريسينية وعرضه على اللورد جرانفيل فقبله وهذا
نصه « تتعهد الحكومات التى يوقع مندوبيوها على هذا القرار بأنها
فى كل اتفاق يحصل بشأن تسوية المسألة المصرية لا تبحث عن احتلال
أى جزء من أراضى مصر ولا الحصول على امتياز خاص بها ولا على نيل
امتياز تجارى لرعاياها لا يخول لرعاياها الحكومات الأخرى . وقد
وقع عليه أعضاء المؤتمر جميعاً » (١) .

واستمر المؤتمر يعقد جلساته على غير طائل ، وانجلترا تعد المعدات
للقتال . ولم يكن أسهل على القوة الغشوم من أن تخترع الوسيلة لاثارة
القتال . فقد أرسل الاميرال سيمور فى ٦ يوليو سنة ١٨٨٢ بلاغاً
الأول الى طلبه عصمت قومندان موقع الاسكندرية بالكف عن أعمال
التحصين الجارية فى الحصون . فأجابه طلبه فى اليوم ذاته بأنه لم يوضع
أى مدفع جديد فى الحصون ولم يجر فيها أى عمل جديد (٢) .
وقد ذاع بلاغ الاميرال سيمور فى المدينة وثناقله الناس ، فأيقن العارفون
بحقائق الأمور أنه نذير الشر وإن الحرب واقعة لا محالة . واوز
قنصلاً انجلترا وفرنسا الى رعاياهما الباقين فى المدينة بالمبادرة الى
الرحيل عنها ، فتسابقوا الى الهجرة والنزول الى السفن الراسية
بالميناء ، وبلغ عدد المهاجرين الاوربيين من الاسكندرية قبل ضربها
نحو ٩٩ ٪ من عددهم الاصلى ، وهاجر كثير من أغنياء المدينة الى داخل
البلاد على أن معظم السكان الوطنيين بقوا بها (٣) .

-
- (١) عبد الرحمن الرافعى - أحمد عرابى ص ١٣١ - ١٣٢ .
 - (٢) د . محمد فؤاد شكرى - المصدر السابق ص ٢٥٤ .
 - (٣) عبد الرحمن الرافعى - أحمد عرابى ص ١٤٤ .

وفي ٩ يوليو استمرت التحصينات المصرية في الطوابى ، وركبت مدافع جديدة في طابية السلسلة . وفي اليوم التالي أرسل سيمور أذارا نهائيا الى طلبه عصمت بتسليم الطوابى المقامة على بواغز الاسكندرية الجنوبي والا ضربها بعد أربع وعشرين ساعة . وفي صبيحة ١١ يوليو ، عندما لم يجب سيمور الى طلبه ، بدأ ضرب الاسكندرية (١) .

ويقول عرابي عن موقعة الاسكندرية - « فاجأتنا مراكب الانجليز واخذتنا على غرة منا وضربت المدافع مدينة الاسكندرية ، ولما تم عدد الطلقات ٢٠ طلقة ، وكانت المدافعة واجبة شرعا قابلناهم أيضا بالضرب واستمرت الحرب بين الفريقين نحو ١٠ ساعات دمروا في غضونهم أغرب طوابى الثغر المذكور وأحرقوا مساكنه ففر جميع الأهالي من المدينة ولما حصلت المخابرة على الأميرال في الصلح والاكتفاء بما حصل أبى وتجبر وتوعنا بحرق المدينة وتدميرها بعد ساعة ونصف أن لم تسلم اليه جميع الطوابى . هذا وقد حصل الخذلان ودب الفشل بين قلوب العساكر فتركوا مراكزهم وفروا الى داخل البلاد ، ولذلك توجهنا بمن أمكن حجزهم من العساكر الى كفر الدوار واتخذناه مركزا للدفاع عن البلاد ، وأمرنا بسرعة جمع العساكر الفارين فحضرنا عاجلا بواسطة السكة الحديد . ثم أرسلت القطارات الخديوية لنقل الخديو ومن معه الى عاصمة البلاد فما كان منه الا أن التجأ بمن معه من الخدم والذوات وعساكر الحرس الى الاسكندرية . وعند وصولهم الى رأس التين استقبلهم الانجليز بالترحاب ، وفي الحال جردوا عساكرنا الذين كانوا حرسا على الخديو من السلاح وأخذوا خيولهم واستخدموهم خدما لهم ومرشدين في أنحاء المدينة التي ضربوها وكانوا يقتلون كل من قابلوه من الوطنيين ثم صدر أمر الخديو الى رئيس مخبز اسكندرية بارسال الخبز الى عساكر الانجليز ومنعه عن العساكر المصرية ، (٢) .

وبضرب الاسكندرية انتقل تاريخ الثورة العربية الى دور جديد هو الحرب ، ففي ذلك الوقت تطلع عرابي الى الاستعداد العسكري ، كما دعا

(١) د . محمد فؤاد شكرى - المصدر السابق ص ٢٦٤ - ٢٦٥ .

(٢) أحمد عرابي - مذكرات عرابي الجزء الأول ص ١٨٨ - ١٨٩ .

الى خلع الخديو ، ولكن السياسيين خذلوه في ذلك ، وكشفت هذه الفرقة عن ظهور القوى الرجعية تسير في طريقها المرسوم ارضاء للقصر . وبادر عرابي فأرسل الى جميع المديریات والمحافظات يخبرهم بانضمام الخديو الى الانجليز ويحذرهم من طاعة أوامره ويدعوهم الى الاستعداد وجمع ما يلزم للقتال .

وعلى اثر ذلك اذاع الخديو منشورا علق في شوارع الاسكندرية يقضى بعزل عرابي من منصبه وقد فصل المنشور الأسباب التي دعت الى عزل عرابي ، وأعاب عليه اخلاء الاسكندرية دون مقاومة ، ثم دافع عن نيات الانجليز واحتلالهم الاسكندرية وسوغة بأن الغرض منه المحافظة على الأمن . وكان عرابي مرابطا في معسكره بكفر الدوار حين اصدر الخديو امره بعزله من منصبه فلم يكتثر له واستمر يعد عدة الدفاع ليصد تقدم الانجليز (١) .

ولم تحفل الأمة بأمر الخديو توفيق القاضي بعزل عرابي وانما زادها ذلك تمسكا به والتفافا حوله . ومن المواقف المشرفة لشعب مصر حقا تبرع البلاد لهذه الحرب التي لم ينفق فيها قرش واحد من خزانة الدولة التي وضعها المراقب المالي الانجليزي كلفن تحت تصرف الانجليز في الاسكندرية ، وانما قامت هذه الحرب على ما بذله الشعب من قوته وماله ، وفي هذا يقول عرابي في مذكراته : . . . جادت الأمة على اختلاف مذاهبها وتحلها بالمال والغلات والدواب والفاكهة والخضروات ، وذلك فضلا عما مدوا به الجيش من الأتمشة والأربطة اللازمة لتضميد جراح العساكر ، ومن الأهالي من تبرع بنصف ما يملكه ومنهم من خرج عن جميع مقتنياته ، .

ولقد وجه عرابي كل عنايته الى تحصين مواقعه في الميدان الغربي وأهمل الميدان الشرقي اهمالا تاما مما كان السبب الأكبر في الهزيمة ، وقد نصحه البعض استكمالاً لاسباب الدفاع أن يردم قناة السويس ، الا أن فرديناند ديلسبس غرر بعرابي وأكد له ان انجلترا لن تستطيع استخدام

القناة لأنها دولية ، وانخدع عرابي بوعود ديبلوبس ، هذا بالإضافة الى أنه لم يشأ أن يردم القناة لعدم اعضاء الدول الاوربية الأخرى ، ولكن انجلترا لم تعباً بالقوانين الدولية وكانت القناة هي الجانب الذي دخلت منه الجيوش البريطانية وقد ساعدها في ذلك بعض الزعميين ممن أرادوا الاخلاص للقصر ، ودخلت القوات الانجليزية القاهرة بعد عدة معارك ، وبارك الخديو توفيق عرضاً عسكرياً لهذه القوات أقيم في ميدان عابدين في ٣٠ سبتمبر سنة ١٨٨٢ ، وعلى هذا النحو احتل الانجليز مصر فسيطروا في تاريخها صفحة مظلمة استمرت أكثر من سبعين عاماً .

موقف الدولة العثمانية من الثورة العربية

بعد ذلك انفتاح عن موقف السلطان الفعلي بالنسبة للصراع بين الخديو توفيق وعرابي حتى نفقهم خطوات السلطان التالية في هذا الصدد . وطبقاً لآراء دافرين الممثل البريطاني في الآستانة في ٢٥ مايو ١٨٨٢ فإن السلطان قد يحاول أن يكسب هو شخصياً بضرب الاثنين ، فهو رغم أنه مؤخراً أصبح غير متعاطف مع عرابي ، فإنه لم يخاصمه كلية ، و على الأقل لم يتخذ موقفاً عنيفاً معه وهو - السلطان - يحتفظ بالامير حليم بين يديه كورقة قد يلعب بها ضد الاثنين اذا ما سمحت له الظروف بذلك .

ويبدو أن السلطان كان يصور إمكانية الدعم الألماني له في هذه المرحلة من العلاقات الوثيقة بين السلطان وبسمارك ولكن الحكومة الألمانية أثرت الوقوف على الحياد بالنسبة للمسألة المصرية وأرسلت للسلطان توضيح بأنها سوف توافق بان يكون له صوت عند تسوية هذه المسألة مع بقية القوى الأخرى (١) . مما حدا بجرانفيل الى ان يرسل شكراً فائفا لبسمارك عن طريق السفير البريطاني في برلين لرأيه الخاص بالنسبة للمسألة المصرية (٢) . وقد أرسل السفير التركي في برلين فحوى هذا

F.O. 407 - 20 No. 524 p. 225 The Earl of Dufferin (١)

to Earl Granville No. 102 Telegraphic. Constantinople, may 24— 1882

F.O. 407 - 20 No. 497 p. 214 Earl Granville to Lord (٢)

Amphill (No. 64) Telegraphic F.O. may 23, 1882

الشكر الى الباب العالي (١) .

ويبدو ان الباب العالي قد اصيب بخيبة أمل من سلوك بسمارك تجاه المسألة ، فأثر أن يتصرف وحده عن طريق ارسال بعثه من لدنه الى مصر لتقصي الحقائق برئاسة أحمد عزت أفندي ، والمهم أن نسخة من تقرير أحمد عزت هذا السرى (بالفرنسية) وصلت الى دافرين بطريقة ما ، وقد حوله هو بجوره الى جرانفيل في ١٤ يونيو (٢) . ويعتبر دافرين أن هذه الوثيقة في غاية الاهمية لأنها توضح غموض سياسة الباب العالي تجاه الانجليز ، فطبقا لهذا التقرير فان السلطان يحاول الاعتماد على اتباعه انصار (السياسة الاسلامية) كما يمثلها عرابي وضد الخديو توفيق الذي يمثل المصالح لاوروبية (٣) .

ورغم توالي الاحداث ... ونزول القوات الانجليزية الى الاسكندرية، فان دافرين دأب على الضغط على الباب العالي حتى ينال موافقته على هذه الاجراءات الجديدة ، ففي ١٦ يوليو ١٨٨٢ استقبل السلطان دافرين في مقابلة خاصة حيث دار بينهما حديث سرى للغاية ، بخصوص مبدأ السيادة العثمانية على مصر . وقد أوضح السلطان ان غالبية السياسيين في انجلترا يؤيدون الخديو توفيق واقامة حكومة وطنية (عربية) منسلخة عن السلطة العثمانية . كما أورى دافرين انه لسلبية الحكومة العثمانية أمام « الفوضى القائمة في مصر ، فانه يمكن ان ينتهي الامر بزوال السيادة العثمانية على مصر . واخذ السلطان في المناورة مع دافرين مذكرا لياه بأنه رغم اعترافه بخطورة الحالة ، فان قيام حكومة وطنية عربية (مصرية) في مصر سيكون لديها الفرصة لاقلاق السلطات الانجليزية في الهند ... وأنه تحت

F.O. 407-20 No. 498 p. 214 Earl Grannville to Lord Ampthill (No. 212, conf. Extender) F.O. may 23, 1882 (١)

F.O. 407 - 20 No. 978 p. 388 The Earl of Dufferin to Earl Granvill. (No. 427 Conf.) Constantinople, June 9, 1882. (٢)

F.O. 407-20 Inclosure in No. 978 p. 388 Report by Ahmed Essad Effendi (Traduction de L'Arabe) 15 Rodjeb, 1299 (Le2 Juin, 1882) (٣)

هذه الظروف ، فإنه توصل الى نتيجة ... هي انه ما دامت لانجلترا وتركييا مصالح مشتركة ، فإنه من المرجح فيه للحكومتين الدخول في اتفاق ودي وسري ، ليس فقط لتهدئة الاحوال في مصر ، ولكن أيضا لمنع القوى الأجنبية الأخرى - التي أسست لها مواقع في مصر لا يمكن تجاهلها - من تدعيم مواقعها أو المطالبة بحقوق جديدة للتدخل ، وبطبيعة الحال كان السلطان يقصد فرنسا .

وبعد ان صور السلطان بحماس المزايا التي سوف تعود على كل من انجلترا وتركيا من مثل هذا التفاهم المشترك أوضح سبب تردده في ارسال قوات عسكرية الى مصر ... فقد عادت بعثته للتو من الاسكندرية ، والتي كان على رأسها احمد عزت ولبيب أفندي ، وهما قد أعطياه صورة واضحة عن عدم كفاءة وضعف توفيق باشا ، واقنعاه بأنه لا يمكن اعتباره حاكما معقولا ، لأنه طبيعته ليس في امكانه الاحتفاظ بالسلطة ، لأنه ، عندما رفع عرابي سيفه في حضوره ، فان أخذ الضباط الجراكسة اراد ضرب عرابي فوراً بالرصاص ، ولكن توفيق الضعيف منعه من ذلك ، وتسائل السلطان عما هو متوقع من شخص هذا هو حاله ؟ وأنه حتى لو أرسلت القوات لتدعيم مكانته ، فإنه قور انسحابها ، فإنه لعدم كفاءته سوف تقوم أزمة أخرى ، وأوضح السلطان ان شخصية الخديوي يجب أن تكون موضوعا لا خلاف عليه بالنسبة للحكومتين العثمانية والانجليزية . وأضاف السلطان ان توفيق ليس هو الوريث الشرعي لمنصب الخديوية ، فان احتلاله للمنصب يعد منافيا للتقليد الإسلامية حيث ان حليم باشا هو أكبر افراد أسرة محمد على سنا ، وأنه هو الحاكم الشرعي لمصر ، وأوضح السلطان بحماس شديد ان حليم سيكون حاكما ممتازا ، وأنه معجب به تماما وباخته الاميرة زينب (١) . ولم يوضح السلطان ان حليم كان مستعدا لان يحكم مصر باعتباره واليا بسيطا طبقا لإفمان ١٨٤١ ، بل انه لم يكن يستنكف ان يحكم مصر لمدة خمس سنوات فقط (٢) .

(١) F.O. 407 - 21 No. 848 p. 335 The Earl of Dufferin to Earl Granville (No. 611, Conf.) Therapia, July 17, 1882.

(٢) دكتور احمد عبد الرحيم مصطفى - المصدر السابق ص ١٤٩ .

وعلى أية حال اضاف السلطان انه اذا كانت انجلترا خائفة من ان حليم قد يؤيد المصالح الفرنسية ، فان هذا هو الخطر الحقيقي الذى يجب على الحكومتين الانجليزية والعثمانية تحاشيه ، وأن كلا من الحكومتين يجب ان تبلغ الاخرى اذا ما حدث ذلك ، وانه بعملها المشترك يمكنها المحافظة على سير الخديو الجديد فى الطريق السليم . كما طالب السلطان بسرعة حسم المسألة المصرية ، وان حليم يمكنه القضاء على كل الصعوبات، لان تعيينه سيرضى الجميع ، ويمنح المزيد من ارامة الدماء ويؤدى الى سحب القوات غير الضرورية ، ويمنح الامان للمستقبل . كما أورى السلطان بأن الفرنسيين فى مرحلة سابقة لم يوافقوا على هذه الخطة ، وانه لا يعرف حاليا رأى فرنسا بالنسبة لمبدأ تغيير الخديو ، الا انه لو وافقت حكومتا لندن والآستانة على تغيير الخديو ، فان كل القوى الاخرى لن تستطيع معارضة هذا الترتيب .

وقد قدم السلطان طلبه هذا على أنه طلب شخصى منه للحكومة الانجليزية وأنه يرجو بحماس موافقتها عليه (١) .

وفى هذا السياق نشير الى مذكرة درويش (٢) باشا - مبعوث السلطات الى مصر - والتي جاء فيها انه حاول اغراء عرابى باشا بالرحيل على ظهر سفينة عثمانية الى الآستانة (٣) ليمهد الجو لتعيين حليم فى منصب الخديوية فى ظروف هادئة .

على أية حال اجاب دافرين على السلطان بانه ولو انه سينقل هذه الرغبة لحكومته ، فانه متيقن من أن حكومتى انجلترا وفرنسا لا ترغبان فى خلق توفيق ، فهما قد وعدتا بالمساعدة ، وهو قد تصرف طبقا لتوصياتهما،

F.O. 407. 21 No. 848 op. cit,

(١)

F.O. 407 -22 p. 255 Inclosure in No. 589 memorandum by

(٢)

Dervish Pasha (Conf.) Traduction Le 15 Juillet, 1882.

F.O. 407-22 No. 589 The Earl of Dufferin to Earl

(٣)

Granville (No. 791 conf.) Therapia, August 18, 1882

F.O. 407- 23 Inclosure in No. 262 p. 128 Abstract of report from Dervish Pasha to the Sultan, dated July 6, 1882.

وهما قد دخلتا في ارتباطات معه لا يمكن تجاهلها ، وأكثر من ذلك فان تغيير فرمان التوالى على منصب الخديوية سوف يلغى فرمان القائم ومن ثم تغيير الوضع الراهن Status quo . جذريا . فاجاب السلطان بأن مثل هذه الترتيبات لا ترتبط بتوفيق الذى اثبت عدم كفايته ، وان بقاءه فى السلطة سيؤدى الى خراب مصر . وعبر السلطان عن اعتقاده بأنه لو وافقت إنجلترا ، فان التغيير سيتم بدون صعوبة . . . فان درويش باسا سيضع توفيق على ظهر سفينة ، ويتم وضع حليم على ظهر سفينة أخرى ، وان السفينتين سوف تسيران فى اتجاهين متضادين ، وانه بهذه الطريقة تتم تسوية المسألة ، وألح السلطان كثيرا على وجوب موافقة إنجلترا على هذا الترتيب (١) .

الا أن دافرين أوضح - فى نهاية المقابلة - لرشيد بك الذى كان يعمل كمترجم ، ثناء هذا اللقاء ان السلطان اذا ما استمر فى ترده ، فسوف تخرج المسألة من يديه وكان حلها بين يديه فعلا . و اضاف دافرين انه اذا ما استمر السلطان فى رفضه لممارسة الواجبات المسئول عنها بصفته صاحب السيادة على مصر ، فان البديل الوحيد هو تدخل اجنبى ، وانه فى هذه الحالة سيكون من المحتمل تغيير وضعيه مصر السياسية وضد مصالح السلطنة .

ولاحظ دافرين أن السلطان ولادة طويلة كان يحتفظ بحليم فى يده كورقة يلعب بها حين تحين الفرصة . كما أوضح دافرين شكوكه فى ان السلطان قد علم من مبعوثيه الى مصر ان الخديو توفيق ليس مستعدا لأن يكون العوبة فى يد السلطان وأن يسمح له بمد سيطرته على مصر ، بل انه على النقيض من ذلك سيتمنع أى محاولة من جانب السلطان لالغاء الامتيازات والحقوق التى يحوز عليها فى حكم مصر (٢) . ومن ناحية أخرى ، فان حليم وعد بان يكون عبدا مطيعا طاعة كاملة (٣) .

F.O. 407 - 21 No. 848. p. 335 op cit.,

(١)

op. cit.,

(٢)

(٣) دكتور أحمد عبد الرحيم مصطفى - المصدر السابق ص ١٤٩ .

ويمكن أن نضيف الى ما سبق ان عرابي نفسه كان على صلات سرية بالسلطان والصدر الاعظم منذ مارس ١٨٨٢ ، فهو يتوود الى السلطان ، ويطلب معاونته ٠٠٠ ففي تقرير لعرابي (١) بتاريخ ١٨ مارس ١٨٨٣ موجه للسلطان - وقع في يد دافرين - عرض عرابي زيادة جزية مصر السنوية الى ١٥٠.٠٠٠ جنيه واقترح ايضا خلع الخديو توفيق . كما اخبر عرابي السلطان ان القنصل الفرنسي اخبره بأن حكومته تعلم تماما بمخططات انجلترا في مصر ، وان فرنسا رغم اضطرابها في تلك المرحلة للعمل في تنسيق مع انجلترا فانها ستعمل في النهاية على معاونة عرابي ٠٠٠ واقترح عرابي تعيين حليم باشا بدلا من توفيق ، ووضع مصر مباشرة تحت حكم السلطان ، وابعاد الاجانب تدريجيا (٢) . وقد اجاب الصدر الاعظم على عرابي في ١٩ ابريل بالموافقة بطبيعة الحال على اقتراح عرابي بزيادة جزية مصر السنوية وتحديد سلطة الخديو . اما بالنسبة لابعاد الاجانب في مصر ، فان ذلك يجب ان يتم بكل حذر . كما اضاف الصدر الاعظم ان الحكومة العثمانية سوف تسعى لمساعدة عرابي لتنفيذ مقترحاته الخاصة بعزل توفيق ، وان القرار سوف يتخذ طبقا للظروف (٣) .

وقد اعتبر دافرين ان اقتراح عرابي زيادة الجزية السنوية كان مفاجأة له تماما ، وان عرابي قصد من ذلك ان ينال في المقابل تدعيما كاملا من الباب العالي في مواجهته للخديو توفيق (٤) .

-
- F.O. 407 - 22 No. 297 p. 129 The Earl of Dufferin (١)
to Earl Granville (No. 324). Constantinople, August 10, 1882
Telegraphic.
- F.O. 407 - 22 Inclosure in No. 298 p. 129 Report (٢)
from Arabi Pasha to His Majesty the Sultan. dated 10 Djemaz.
el-Ewel, 1299 (March 18, 1882 Traduction)
- F.O. 407-22 Inclosure 2 in No. 298 p. 130 (٣)
The prime Minister to Arabi Pasha (Traduction). Telegraphic
22 Djemaz-ul-Akhir, 1299 (19 'Avril 1882)
- F.O. 407 - 22 No. 297. op. cit (٤)

وواضح من العرض السابق أن هناك نوعا من الاتفاق بين السلطان وعرابي في هذه المرحلة على خلع توفيق وتعيين حليم بلامنه ، فحليم أكثر انصياعا للباب العالي من توفيق الذي وقع في قبضة الاجتلاب كليه . كما ان الباب العالي سينال زيادة في الجزية السنوية التي تدفعها مصر ، وفي المقابل سينال عرابي رضا السلطان خليفة المسلمين مما يعطيه مكانة كبرى في مصر ، وكذلك سيتخلص هو أيضا من توفيق ، وهذا هو ما لحدث نوعا من التعارب بين السلطان وعرابي في هذه المرحلة . ولكن هل كانت الدولة العثمانية حرة في اتخاذ قرارها ؟ ام ان القرار سيكون انجليزيا بالدرجة الاولى ، وانه على الدولة العثمانية ان تعمل في اطار تحدده لها السياسة الانجليزية ؟

مسألة المشاركة العسكرية العثمانية في مصر .

اذا كانت الحكومة الانجليزية قد اعارت طلب السلطان بتغيير البخديو آذانا صماء ، فان هذه الحكومة - من ناحية أخرى - ظلت تسعى الى تأييد السلطان لها في اجراءاتها بمصر . وكذلك ظلت تحاول ان يشارك السلطان بقوات رمزية في مصر متعاونة مع الانجليز ، مما يعطى لانجلترا الشكل المشروع بالنسبة لوجودها في مصر باعتبار ان السلطان هو صاحب السيادة على مصر . وهكذا بدأت مفاوضات مطولة بين السفير الانجليزي دافرين وبين المسؤولين الاتراك بدءا بالسلطان والصدد الاعظم وباقي المسؤولين ، وذلك لتنظيم ارسال وتمركز القوات العثمانية المزمع ارسالها الى مصر وذلك لتنظيم ارسال وتمركز القوات العثمانية المزمع ارسالها الى مصر على النظام وتحقيق الامن في قناة السويس .

وكما سنفرد من سير الحوادث اثناء المفاوضات بين الجانبين الانجليزي والعثماني في الأستانة فان هناك تحديدا انجليزية قاطعة بالنسبة لاعداد القوات العثمانية المزمع ارسالها الى مصر ، وكذلك تحديدا بالنسبة لتمرکز هذه القوات في مناطق بعيدة عن جماهير الشعب المصري وكذلك تحديدا بالنسبة لتوقيت انسحاب القوات العثمانية بعد تسوية الازمة المصرية .

ففي ١٨ أغسطس بحث دافرين مع الصدر الاعظم مسألة عقد اتفاق بين حكومتى لندن والأستانة خاص بمسألة ارسال القوة العثمانية الى

مصر للمشاركة في اقرار النظام وتحقيق أمن القناة • وقدم دافرين مسودة
هـذا الاتفاق • واقترح الصدر الاعظم انه بالنسبة للعلاقة
بين القوتين العثمانية والانجليزية في مصر ، ان لا تكون تعاوناً
Cooperation بل ان تعمل القوتان طبقاً لاتفاق d'accord avec
كما وافق سعيد باشا على المادة الاولى مع تعديل الصيغة الى ان الحكومة
الامبراطورية (العثمانية) لديها الرغبة في أن ترسل الى مصر جزءاً من
الجيش يتحدد ما بين ٥٠٠٠ و ٦٠٠٠ جندي ، وان التوصل للعدد النهائي
سيكون موضوعاً لاتفاق لاحق مع الاطراف المعنية ،

المادة الثانية : تخصص موانئ الاسكندرية وبورسعيد والسويس
لنزول القوات العثمانية وقد علق دافرين على ذلك بان هذا مستحيل ، وانه
يمكن تخصيص موانئ (أبو قير) ودمياط ورشيد لنزول القوات
العثمانية في مصر • وقد وافق سعيد باشا على ذلك •

المادة الثالثة : ينسق القائدان الانجليزى والعثمانى تحركات وعمليات
القوات العثمانية •

اما بالنسبة للمادة الرابعة ، فقد ارتأى الصدر الأعظم ان يضيف
عبارة ••• هي انه عند جلاء القوات الانجليزية عن مصر فانه من المرغوب
فيه مد فترة بقاء القوات العثمانية هناك بعض الوقت • الا ان دافرين علق
على ذلك بان مجيء هذه القوات الى مصر هو لاقرار النظام ، وانه بعد
انتهاء الأزمة ، فانه ليس من المستحب بقاء هذه القوات العثمانية في مصر •
اما المادة الخامسة ، فقد اراد الصدر الأعظم بمقتضاها ارسال ضابط
تركي بنفس رتبة القائد العام الانجليزى لينضم الى قيادة القوات
الانجليزية (١) •

وقد علق دافرين على ذلك بانه رغم هذه التعديلات العثمانية ، فان
الاتفاق مناسب من وجهة النظر الانجليزية ••• لانه بالنسبة للمادة

— F.O. 407-22 p. T.V No. 477 p 203 The Earl (٦)
of Dufferin to Earl Granville (No. 350) Telegraphic. Constantinople, August 19, 1882.

الأولى فان القوات العثمانية لن تزداد عن الاعداد المذكورة ، ولن يتم امداد القوات العثمانية بالرجال الا بعد الموافقة الانجليزية المسبقة . وبالنسبة للمادة الثالثة فان القوات العثمانية لا تستطيع القيام باى حركات أو عمليات خربية الا بعد موافقة القائد العام الانجليزى .

كما وافق دافرين على المادة الرابعة ، رغم ابلاغه الجانب التركى بأن الموافقة النهائية ستكون من طرف الحكومة الانجليزية (١) .

ولكن المسئولين الاتراك ظلوا فى ترددهم فى اتخاذ القرار . . . هل يوافقون على العمل تحت الوصاية الانجليزية بالنسبة للمسألة المصرية أم يحاولون فرض وجودهم باعتبار أن الباب العالى هو صاحب السيادة على مصر ، أم يرفعون يديهم كلمة عن هذه المسألة ، حتى أن دافرين هدد سعيد باشا فى ٢٧ أغسطس بأنه نتيجة لطريقة غير المريحة التى تسير بها المفاوضات من أجل التوصل الى الاتفاق بين الدولتين ، وتلك التعديلات الكثيرة على مسودة الاتفاق ، فان الحكومة الانجليزية قد تصل الى نتيجة مؤداها أن الوقت قد مضى بالنسبة للدخول مع الحكومة العثمانية فى اتفاق « وانى لن أدهش اذا ما وصل قرار بهذا المعنى فى بضع ساعات » (٢) .

مسألة نزول القوات العثمانية (أبو قير - بورسعيد)

كان المسئولون العثمانيون قد وافقوا فى ٢٧ أغسطس على (أبو قير) كميناء لنزول قواتهم ، الا ان الصعوبات بدأت - بالنسبة لدافرين - عندما عبر الباب العالى عن رغبته فى أن تكون الاسكندرية والسويس وبورسعيد هى الموانئ المخصصة لنزول القوات العثمانية . الا أنه فى

— F.O. 407 - 22 p. T.V

(١)

No. 478 p. 204 The Earl of Dufferin to Earl Granville (No. 796 Conf. Ext. 350) Thorapia, August 19, 1882.

— F.O. 407 -22 p. T.V No 590 p. 257 the Earl

(٢)

of Dufferin to Earl Granville (No. 372 A.) Telegraphic. Constantinople, August 26, 1882. No. 591 The Earl of Dufferin to Earl Granville (No. 830 Conf. Ext. 372 A) Thorapia, August 26, 1882

النهائية وافق المفاوضون العثمانيون على (أبو قبر) (١) على أن تصل تلك القوات الى بوقير عبر الاسكندرية . وقد تساءل دافرين عما اذا كانت هذه الاضافة هي على شكل شرط أم طلب . وفي النهاية اتفق الجانبان على أنها ليست شرطا ولا طلبا ولكنها رغبة (٢) . الا أن نورد جرانفيل ابلغ دافرين ان التعديل المقترح ليس مناسباً ، وان القوات التركية يجب أن تنزل في (أبو قبر) التي سبقت الموافقة عليها من الجانب التركي (٣) . ومن ثم ابلغ دافرين سعيد باشا بهذا المضمون .

وواضح أن السلطان ليس في امكانه مجرد اختيار الميناء الذي سوف تنزل فيه قواته في مصر ، بل ان انجلترا خصصت لهذا الغرض ميناء صغيرا منفردا ، حتى لا يحدث لقاء بين العربيين وبين هذه القوات ، فلا أحد يعرف عاقبة ذلك ، والمطلوب فقط هو تدعيم موقف انجلترا في مصر ، وحيث أن السلطان هو الخليفة ، وطاعته واجبة على المسلمين ، فإن هذا السلطان اذا ما تحالف مع الانجليز ضد الثورة ، فسوف تنفض الجماهير من حولها . فالتصديق الرئيسى من الحاج دافرين على وجوب ارسال قوات عثمانية الى مصر - وفقا للشروط الانجليزية - هو لتدعيم موقف انجلترا في مصر ، وليس القضاء على الاضطرابات ، ولا التأمين قناة السويس فانجلترا لم تكن في حاجة الى هذه القوات لتحقيق هذه الامور .

على أية حال استمرت المفاوضات بين الجانبين الانجليزى والعثمانى ، وتسلم دافرين طلبا في ٢٩ أغسطس لمقابلة سعيد باشا لمراجعة مسودة الاتفاق والتأكد من احوال التعديلات المقترحة . وقد تم هذا الاجتماع بحضور ارتين افندى وكيل الوزارة للسذين الخارجية وقد وقع دافرين بالاحرف الاولى على مسودة الاتفاق . ولكن لدهشة دافرين ، فإن المسؤولين العثمانيين رفضوا التوقيع المبدئى قبل احاطة مجلس الوزراء بالتعديلات التى دخلت فعلا على مسودة الاتفاق . وهكذا انسحب سعيد

— F.O. 407-24 No. 34 p. 13 Earl Granville to Earl of Dufferin 5, (No. 596 'A.) F.O. Octobre 5, 1882. (١)

— FO. 407 - 23 No. 264 op. cit. (٢)

— F.O. 407 - 24 No. 34 op. cit. (٣)

- ٢٠٠ -

باشا ومعة ارتين لفندى بعض الوقت ، وبعد عودتهما ابلغ سعيد باشا بان هناك اعتراض على بعض النقط في هذا الاتفاق المبدئى . وقد ابدى دافرين آسفة لان عملا له اهمية حيوية للباب العالى يستمر هكذا دون انهاء فترة طويلة ، وتناول دافرين ورقة اوضح فيها انه نتيجة لحدوث عراقيل غير معقولة المفاوضات فان « حكومة جلالة الملكة لها مطلق الحرية في العمل » .

وقد انزعج سعيد باشا لذلك ، وانسحب مرة أخرى من الاجتماع ، ثم عاد بعد نصف ساعة ، وابلغ دافرين بانه رغم عدم استطاعته التوقيع على الاتفاق المبدئى ، فان ذلك التأخير هو لبعض الامور الشكلية ، وانه يتعهد بان يرسل الوثيقة موقعا عليها بالاحرف الاولى في اليوم التالى . ونتيجة لذلك سحب دافرين مذكرته التى كان يرى رفعها للباب العالى على شكل انذار .

الا انه بعد مضى يومين (٣١ أغسطس) ابلغ سعيد باشا دافرين بان التوقيع سيتأخر بعض الوقت ، فان مجلسا اعلى قد عقد في القصر شبارك فيه المستشارون البحريون للسلطان . وانهم اوضحوا صعوبات انزال القوات العثمانية في (ابو قير) مما حدا بالسلطان الى ان يطلب دراسات اكثر عمقا بالنسبة لهذه المسألة وان الاسكندرية يجب ان تخصص لنزول القوات . وقد صاحب هذا الكلام ابراز النيات الحسنة والعلاقات الودية مع انجلترا ، وان هناك فقط رغبة في الموافقة على طلب السلطان بجعل الاسكندرية هي نقطة نزول القوات .

ولكن ما هي العلاقة التى ستكون بين الجبشين الانجليزى والعثمانى في مصر ؟ .

أوضح دافرين راية في بضع نقاط منها :

١ - « ان عدد افراد القوات التركية التى سوف ترسل الى مصر يجب ان تتحدد في الوقت الحاضر ما بين الفين وثلاثة آلاف رجل ، وذلك طبعا لرغبة الحكومة الانجليزية » .

٢ - « ان القائد العام التركي يجب ان يعمل طبقا لرغبات القرائد العام الانجليزى بالنسبة للتحركات والعمليات ، اسوة بما كان متبعها اثناء حرب القرم » .

وعندما نقل دافرين هذه الاراء الى سعيد باشا ، علق هذا الاخير عليها بقوله « انه يمكن القول ان القائد العام الانجليزى اذا ما رغب فى ارسال ألف جندي الى هنا فسوف يحضرون ، واذا ما اراد ارسال ألف جندي آخرين الى هناك فسوف يذهبون » .

٣ - « يعين بكير باشا قائدا ثانيا للقوات العثمانية المزمع ارسالها الى مصر ، ويلحق بدرويش باشا ، ويكون لبكير باشا مطلق الحرية فى اختيار بعض المستشارين من الضباط الانجليز طبقا لرغبته » .

ولا ندرى لماذا هذه الرغبة الانجليزية لتعيين بكير باشا بالذات قائدا ثانيا للقوات العثمانية فى مصر ، اللهم الا اذا كان بكير باشا على علاقات وثيقة بهم .

كما ابلغ دافرين جرانفيل أن السلطان تعهد بالخول فى علاقات ودية مع انجلترا وأن يستبعد بعض مستشاريه الذين وقفوا فى طريق تحسين العلاقات بين الحكومتين (١) .

كما ابلغ دافرين السلطان أيضا أن حكومته لم تنس بعد قرار السلطان بمعهم تزويد الجيش الانجليزى بالمؤن والدواب اللازمة له من آسيا الصغرى ومسوريا (٢) . وهكذا دأب دافرين على الضغط على السلطان وكذلك على محاولة تحسين العلاقات بين حكومته وحكومة الاستانة لتحقيق الغرض الاساسى وهو اشتراك الدولة العثمانية مع انجلترا فى احتلال مصر ، ولكن على ان يكون الوجود التركى فى مصر وجودا شكليا . وحتى يزيل دافرين العقبة الخاصة بطلب السلطان نزول القوات العثمانية فى الاسكندرية بدلا من (ابرقير) عرض على سعيد باشا - بعد موافقة جرانفيل - انزال هذه

— F. O. 407 - 23 No. - 264 op. cit.

(١)

— F.O. 407 - 24 No. 34 op. cit.

(٢)

القوات بمنطقة القناة بسدلا من (أبو قير) وذلك لأن الحكومة الانجليزية وضعت في اعتبارها الاعتراضات المرفوعة من جانب قيادة البحرية التركية بالنسبة لميناء (أبو قير) باعتبار أن السفن لا يمكنها الرسو بأمان في هذا الميناء الصغير ، وأن التعليقات الأخيرة تسمح لقائد القوات التركية بالتقدم إلى بورسعيد ثم إلى قناة السويس وقد بدأ على وجه سعيد باشا بعض الابتهاج أمام هذا الكرم البريطاني وهنا أبلغ سعيد باشا دافرين عن رغبة السلطان في مقابلته .

وهكذا توجه دافرين إلى (يلدر) حيث استقبله السلطان استقبالا وديا إلا أنه تبين لدافرين أن السلطان قد تصور أن القوات العثمانية سوف تتمركز في بورسعيد والسويس ، وليس كما ذكر دافرين من أن القوات العثمانية سوف تتقدم من كريت إلى بورسعيد ومنها إلى قناة السويس ، فقد استقطت كلمة « القناة » من الحساب . وهكذا ودائما يضغط دافرين ويرaug السلطان حتى يكون هناك معنى واحدا لارسال قواته إلى مصر ، وذلك بتمركزها وسط الشعب المصري ، والواقع أن السلطان هو أيضا كانت له أهدافه البعيدة من ذلك .

على أية حال ، توقع دافرين بين لحظة وأخرى أن يستدعيه سعيد باشا لانتهاء الاتفاق ، وبالفعل تم الاستدعاء ، وتوجه دافرين في أول سبتمبر إلى منزل سعيد باشا ومعه ثلاثة من معاونيه من أعضاء السفارة . كما كان سعيد باشا هو الآخر محفوبا بمساعديه (١) . ولما سأل دافرين عن الاتفاق ، أبلغه سعيد باشا بأنه سيتم نشره في الصحف صباح اليوم التالي . . . وقد اندهش دافرين تماما ، فالوثيقة كانت لا تزال تحت المناقشة ، وهي لا تزال موضوعا للمفاوضات بين الحكومتين ، وكان المفروض أن ترسل إلى السفارة الانجليزية قبل نشرها في الصحف . ولكن دهشة دافرين أصبحت بلا حدود عندما تبين له أن الاتفاق المارسل للصحف يختلف كلية عن الوثيقة المرسلة إلى لندن (٢) .

— F.O. 407 - 23 No. 264 op. cit.

(١)

— F.O. 407 - 24 No. 34 op cit.

(٢)

وعندما بحث دافرين عن الترجمة الفرنسية قرأ عليه ارتين افندى وكيل الخارجية التركية الجزء الذى تمت ترجمته من الاتفاق لأنه لم يكن قد اكمل الترجمة بعد .

وعندما تبين لدافرين ان الاتفاق الجديد يختلف عما سبق الاتفاق عليه، لم يخف عدم رضائه وأوضح أن لديه تعليمات من حكومته بالتوقيع على الاتفاق الاصلى الذى اختيرت كلماته وصيغت عباراته بكل دقة من جانب الحكومتين ، وانه لذلك يصعب عليه المضى قدما فى المفاوضات قبل ارسال النص الجديد الى لندن .

وأوضح سعيد باشا لدافرين أنه يمكنه التوقيع بالاحرف الاولى على الاتفاق الجديد فأجاب دافرين انه رغم عدم موافقته على بعض المقاطع، فإنه للظروف مستعد لذلك ، وهكذا بدأت الاستعدادات لذلك التوقيع .

ولكن مرة أخرى طالب المسئولون الاتراك بتعديل ميناء (أبو قير) المشار اليه كنقطة لنزول القوات التركية . فاستخدم دافرين الصيغة التالية « أن القوات التركية سوف تدخل القناة ثم تتقدم الى المراكز المتفق عليها بين القادة الانجليز والاتراك » . ولكن المفاوضين الاتراك اعترضوا على هذه الصيغة ، وابلغوا دافرين بأن السلطان قد أمرهم بالتوقيع مع ذكر بورسعيد كمكان لتمرکز القوات التركية . ومع ثم اقترح دافرين الصيغة الجديدة التالية « أن القوات التركية سوف تتقدم الى بورسعيد ومنها الى مراكزها على القناة طبقا لاتفاق القادة » . وقد وافق سعيد باشا على هذه الصيغة . وشعر دافرين بأن كل العراقيل قد انتهت .

الا ان سعيد باشا سرعان ما دافرين بأن السلطان لم يوافق على هذه التعديلات وقد علق دافرين على ذلك ، بأن هذا الرفض سيؤدي الى عراقيل أخرى فى سبيل توقيع الاتفاق ، كما ابلغ سعيد باشا بأنه سينقل الموضوع كلية الى لندن (١) .

ولكن ما هو رأى جرانفيل بالنسبة لهذا التعديل الخاص بتمركز القوات التركية ؟

لقد أبلغ جرانفيل دافرين لابلاغ المسؤولين الإتراك أن حكومة لندن لاتوافق على تمركز القوات التركية في بورسعيد ، وأن هذه المادة من الاتفاق يجب أن تصاغ بحيث لا يعترها أى غموض ، وأن الإشارة الى بورسعيد يجب أن يكون مفهومها أن القوات التركية تعبر بورسعيد فقط لدخول القناة وليس للتمركز فيها ، لأنه يجب التنسيق طبقا للخطة العامة للحملة (١) .

وهكذا اتصل دافرين بسعيد باشا مرة أخرى لابلاغه ذلك ، شارحا له انه رغم أن الاتفاق يشير الى القناة بصفة عامة كنقطة تتقدم منها القوات التركية ، فان نقط تمركز القوات سوف تحدد طبقا لترتيبات بين القادة وطبقا للاوضاع الحربية عند نزول القوات .

الا ان سعيد باشا عاد فابلاغ دافرين أن الباب العالي ليس مستعدا للموافقة على الصيغة المقترحة وانه يفضل كلمة « نزول » القوات الى بورسعيد se rendront à port-Said فأجاب دافرين أنه يجب أن لا يكون هناك أى شك أو لبس بالنسبة للصيغة التي ستكتب بها هذه المادة من الاتفاق وانه عندما ذكر بورسعيد لم تكن هناك مشكلة انزال القوات التركية بها ، فهي افضل فقط من ميناء (ابر قير) الصغير ، ولكن على أن تتقدم القوات منها الى القناة ، وأن سعيد باشا نفسه قد رحب بذلك .
الا ان سعيد باشا اجاب بأن هذه هي رغبة الباب العالي (٢) . وبعد بعض المناقشات ، اقترح دافرين تعديلا جديدا على المادة ينص على أنه « يجب أن تتجه القوات التركية الى بورسعيد من اجل دخول القناة » . وقد قبلت هذه الصيغة بترحيب من جانب سعيد باشا (٣) .

وهكذا وبعد تخطى عقبة نزول القوات العثمانية ، وبعد استبعاد تعبير « التدخل الاجنبى » والمقصود به القوات الاوروبية - من الاتفاق ،

— F.O. 407 - 24 No. 34 op cit.

(١)

— F.O. 407 - 23 No. 264 op cit

(٢)

— F.O. 407 - 24 No. 34 op cit.

(٣)

اقتنع دافرين بأن كل الصعوبات قد انتهت . وانتظر بقلق دعوة سعيد باشا له للحصول على الاتفاق . رقا عليه من الباب العالى .

وفى ١٤ سبتمبر ابلغ سعيد باشا دافرين استعداداه للتوقيع على الاتفاق في صورته النهائية . وهكذا ارسل دافرين أحد اعضاء السفارة وهو السير ساندسون Sandiston الى الباب العالى للتأكد من توقيع الاتفاق .
ألا أنه بعد يومين ، ابلغ ساندسون دافرين بأنه لم تصله اجابة من سعيد باشا .

وهكذا توجه دافرين الى « القصر » ، وعلم ان التوقيع لم يتم « رغم التنازلات الكبيرة التى قدمتها الحكومة الانجليزية » واعتقد دافرين ان هناك استحالة للتوصل الى اتفاق مع الحكومة العثمانية ولكنه رغم ذلك ورغم تعليمات جرانفيل له ، فانه - طبقا لكلماته - حاول الاقتراب من خط سعيد باشا (١) .

كما ارسل سعيد باشا برقية لدافرين يوضح فيها التعديل الثانى في الاتفاق بخصوص سلطات المارشال (الفريق) درويش باشا - قائد القوة المزمع ارسالها الى مصر - بأن متير بك سيحمل اليه التفصيلات في القريب العاجل (٢) ، وانه أيضا سيرسل الاتفاق كاملا الى دافرين للتوقيع عليه .

ولكن تبين لدافرين ان الاتفاق قد أصبح بعيدا مرة أخرى عما تم الاتفاق عليه فقد جاء في المسودة ان اعداد القوات التركية ستكون نحو ثلاثة آلاف رجل . وتم حذف عبارة « انزال القوات التركية » . كما حذفت المادة الثالثة الخاصة بأن تحركات وعمليات القوات التركية هى طبقا لتعليمات القائد العام الانجليزى ، وحت مطها عبارة توضح ان قائد القوات العثمانية يقيم علاقات ودية مع القوات الانجليزية في مصر . كما حذفت عبارة « وتتجه القوات العثمانية الى المراكز المحددة

— F.O. 407 - 23 No. 264 op. cit.

(١)

F.O. 407 -Inclosure in 23 No. 264 op. cit.,

(٢)

p. 136 Said Pasha to the Earl of Dufferin (Telegraphique)
Constantinople le 16 Sep, 1882.

لها طبقا لتعليمات الفائد العام الانجليزي في مصر ، وحلت محلها
« وقتجه القوات العثمانية الى النقط الملائمة لها في حالة الحرب » .

وهكذا اضطر دافرين الى عدم الموافقة على التوقيع على هذه
الوثيقة . وهنا طلب السلطان مقابلة دافرين وقد تمت المقابلة
فعلا ، وقد كرر دافرين على مسمع السلطان انه يرغب في ارضاء الباب
العالى ، ولكنه كسفير فانه يعمل طبقا لتعليمات حكومته . وقبل انتهاء
الاجتماع اشار دافرين الى ان سير الحوادث يتم بطريق سريعة جدا ،
فقد تغير الموقف جذريا في مصر بعد اسر عرابي وتسريح الجيش المصري .
كما اضاف دافرين بأنه « متأكد من ان لندن تود التصرف بطريقة
ودية مع السلطان رغم انه ليست هناك ضرورة ملحة للتعاون العسكري
التركي ، وانه من الافضل للحكومة العثمانية ان تلبي المطالب الانجليزية .
وقد اجاب الباب العالى اجابه ودية ، ولكنها خالية من اي مضمون
بالنسبة لوجهة النظر الانجليزية (١) » .

وقبل انتهاء هذه النقطة ، يمكن لنا ان نتساءل لماذا تمسكت السلطات
التركية بالتمركز في بورسعيد ، بينما تمسك الانجليز بوجود تقدم القوات
العثمانية من بورسعيد - بعد دخولها القناة - الى مراكز اخرى يعينها
الانجليز في مصر كان درويش باشا قد اوضح في تقريره
للسلطان (٢) ان هناك مركزا حصينا للعربيين قرب بورسعيد ، وان هذا
المركز سوف ينضم الى القوات العثمانية فور وصولها الى بورسعيد ،
وهكذا تنضم بقية المراكز العربية للعثمانيين .

والواقع ان دافرين كان متلهفا على انتهاء الاتفاق مع العثمانيين « لاننا
لو تركنا القوات العثمانية تنفرد بحل المسألة فسوف تنضم تركيا لعرابي،
وان اللهجة المعادية للصحانة التركية تجاه الانجليز توضح ان تركيا
ليست ضد (العصيان) ولكنها ضد الانجليز والاجانب . وقد اوضح
قناصل انجلترا في جهات كثيرة التحمس الديني الاسلامي ضد الانجليز ،

— F.O. 407 - 23 No. 264 op. cit.

(١)

— F.O. 407 - 22. Incloure in No 589. op. cit

(٢)

وبكفى العراقيل التى بثها الباب العالى أمام امداد الجيش الانجليزى بالمؤن والدواب . وله يمكن فقط للمحافظة على الشكل - أن تتمركز قوة تركية صغيرة فى (أبو قير) وترفع العلم التركى (١) وواضح أن دافرين كان يرسى من وراء ذلك عدم انضمام العربيين للقوات العثمانية .

- انجلترا تنفرد بمصر -

على أية حال ظلت المفاوضات بين انجلترا والدولة العثمانية بطيئة. متعثرة ، الى أن استقر الامر لانجلترا فى مصر بعد قضائها على الثورة العربية واستيلائها على قناة السويس وهكذا انفردت انجلترا بمقدرات مصر ، خصوصا لعدم رغبة فرنسا فى المشاركة الفعلية فى غزو مصر ، الا اذا كان هناك خطر فعلى يهدد قناة السويس ، كما انها حددت عملها عند الضرورة بالعمليات البحرية فقط .

وعندما طلب الباب العالى من الحكومة الانجليزية أن تذكر له الموعد المحدد لانسحاب القوات الانجليزية من مصر طبقا لما اعلنته هذه الحكومة ، ابلغ جرانفيل دافرين لابلأغ السلطان ، بأن الباب العالى يعلم جيدا بالتضحيات التى بذلتها الحكومة البريطانية من أجل المحافظة على النظام فى مصر ، (٢) واضاف جرانفيل « أن هذه التضحيات منحنتا القوة . . . وأن هذه القوة وضعت على كاهلنا مسئوليات كبرى . . . لأن الجيش (المصرى) قد تم تسريحه ، ونحن ليست لدينا الرغبة فى البقاء فى مصر لفترة اطول مما تحتمه الظروف » (٣) . واستمر جرانفيل موضحا وجهة نظره للسلطان فان « العمل المنفرد الذى اضطرت الحكومة الانجليزية الى اتخاذه لم يكن مخططا منذ اللحظة الاولى . . . الا أنه عندما اصبح واضحا انه لا يمكن اعادة النظام الى مصر بدون تدخل خارجى ، فإنه كان على السلطان أن يقوم بذلك بنفسه بصفته صاحب السيادة على مصر ، وقد

— F.O. 407 - 23 No. 264 op. cit.

(١)

— F.O. 407 - 23 No. 34 op. cit.

(٢)

— F.O. 407 - 24 No. 36.

(٣)

p. 20. Earl Granville to the Earl of Dufferin (No. 602)

F.O. October 5, 1882

اقتُرحت الحكومة الانجليزية ذلك الحل ، والسفير الانجليزي في الاستانة لم يتوان عن حث السلطان ومستشاريه على ذلك ، الا أن كل مجهوداته ذهبت أدراج الرياح وغندما بدأ ضروريا التحرك بسرعة لضمان أمن القناة ، اقتراحنا أن نتعهد بهذا الواجب بالتعاون مع فرنسا وأي قوى أخرى مستعدة للتعاون معنا ، وذكرنا إيطاليا للمشاركة في الترتيبات . أن نجاح (العصيان) حطم سلطة الخديو ، وحول مصر الى حالة من الفوضى وقد دعونا فرنسا وإيطاليا للعمل معنا للقضاء على (العصيان) وعندما تقاعست هذه القوى عن العمل معنا ، ظللنا نضغط على الباب العالي لارسال قواته ، ولكن قبل أن توافق الحكومة التركية على الاتفاق العسكري ، فإن نجاح قواتنا قد وضع نهاية (للعصيان) في مصر ، (١) .

وهكذا ونتيجة للضغوط والقيود التي فرضتها إنجلترا على تصرفات الباب العالي تجاه المسألة المصرية وكذلك لتقاعس بسمارك عن معاونه طيفة السلطان ، وكذلك لاختفاق فرنسا عن تفهم المرامي البعيدة للمخططات الانجليزية في المنطقة ، فإن بريطانيا انفردت بمقدرات مصر فترة امتدت أكثر من سبعين عاما .

أسباب اخفاق الثورة :

يرجع فشل الثورة العربية الى عوامل متعددة خارجية وداخلية وأول العوامل الداخلية هو الانقسام الذي وقع في الصفوف بين العربيين والخديو توفيق ، فإن هذا الانقسام جعل في مصر معسكرين متحاربين معسكر الثورة ومعسكر الخديو فوقع الصدام بينهما وتفاقم أمره وانتهز الانجليز فرصة وجوده وتخدعوا الى هذا الاحتلال بدعوى تأييد سلطة الخديو وحماية العرش (١) .

فالانقسام هو أول العوامل في اخفاق الثورة ، يليه تأثير الزعماء في تطور الحوادث ، فلقد كانت تنقصهم الخبرة السياسية ، وهذا النقص وحده يكفي لاختفاق ثورة ، وقد امتلأت نفوس زعماء الثورة بالحماس

— F.O. 407 - 23 No.. 34 op. cit. (١)

(٢) عبد الرحمن الراعي - أحمد عرابي ص ١٦٥ .

والايمان والاخلاص ، وهذه الصفات على اهميتها ليست كافية ، اذ لابد أن يتمتع الزعماء والقادة بسعة اطلاع وحسن ادراك وتقدير سليم للأمور والظروف الداخلية والخارجية ، وقد بدا واضحا افتقار زعماء الثورة العربية لهذه الصفات (١) .

ويتضح مما سبق أن الثورة العربية كانت تفتقر الى القيادة الواعية، هذا الى أنها أيضا لم تكن لها السُعيبة الكامبه ، حقيقة لقد التفت الكثير من أفراد الشعب حول هذه الثورة خصوصا وقت الخطر وابان الغزو البريطاني، الا أن زعماء الثورة لم تكن لديهم البصيرة ليشركوا معهم في مغامرتهم تلك الفئات الاجتماعية : العمسال والفلاحين (٢) حتى يكونوا صك الضمان . فقد اعتمد عرابي في المقام الاول على الجيش والاعيان والمثقفين

« كما كان للعوامل الخارجية اثر كبير في اخفان الثورة العربية ، واهمها المطامع الاستعمارية الاوربية وبخاصة الانجليزية ، ففرنسا وانجلترا كانتا تطمعان في توسيع نفوذهما في مصر ، ومن هنا جاء سخطها على الثورة وكراهيتهما قيام حكومة دستورية في البلاد . واعقب ذلك انسحاب فرنسا من الميدان وانفراد انجلترا بالتدخل لتحقيق مطامعها الاستعمارية في مصر . هذا بالاضافة الى سلبية أوربا حيال الاعتداء البريطاني ، وسوف نية تركيا نحو مصر منذ قيام الثورة ، وسعيها الاخرق في استرداد الاستقلال الذي نالته مصر ، وما ظهر منها من التذبذب والتظاهر تارة بمناصرة العربيين وتارة بتأييد الخديو ، وانضمامها أخيرا الى جانب الانجليز باعلانها عصيان عرابي والحرب قائمة .. فكان هذا الاعلان ضربة شديدة للثورة وعضدا كبيرا للحملة البريطانية » .

الا أنه انصافا للحق ، فإنه يمكن القول انه رغم كل الاخطاء الفاحشة ، فإنه لم يكن من السهل على أمة تنثور للحربة أن تتغلب على كل هذه العوامل

(١) عبد الرحمن الرافعي - أحمد عرابي ص ٢١٨ .
(٢) هارولد لاسكي - تأملات في ثورات العصر - ترجمة عبد الكريم أحمد ص ٥٨ .

مجتمعة ، فالدورة الامريكية لم تدرك ما نالت من النجاح ولم تحقق استقلال الولايات المتحدة الا بعد ان عاونتها فرنسا بجيوشها واسطولها وايطاليا لم تتحقق استقلال الولايات المتحدة الا بعد ان عاونتها فرنسا عن تركيا وتحقق استقلالها الا بمساعدة اوروبا .

اما مصر فانها لم تحرم المعاونة الخارجية فحسب ، بل تالبت عليها العوامل الخارجية وعاونت انجلترا على تحقيق اطماعها الاستعمارية (١) .

النتائج التي تترتب على فشل الثورة العربية :

(١) لقد كانت النتيجة الاليمة لفشل الثورة العربية هي الاحتلال البريطاني الذي ظل جاثما على صدر الامة أكثر من سبعين سنة ، ولا شك أن هذا الاحتلال كان نجاحا للثورة المضادة الخارجية ضد الثورة التحريرية وهكذا شهدت السنوات الاولى للاحتلال إلغاء الدستور وحل مجلس شورى النواب ، وشهدت فوق ذلك استسلام كبار رجال مصر والاعيان لارادة المعتمد البريطاني وتقرب أكثرهم اليه .

وقد عملت بريطانيا على توطيد مركزها في مصر بالنسبة للمصريين من ناحية وبالنسبة للدول الاوربية الاخرى من ناحية ثانية ، وساعدها على ذلك وجود جيش تستمد منه القوة الفعلية لتحقيق أغراضها .

وكانت مصر تعاني افلاساً في ماليتها ، ومع ذلك فقد تكبدت نفقات جيش الاحتلال واتجه الانجليز الى السيطرة على مالية البلاد ، وضمنوا لمصر قرضاً جديداً يسد تلك النفقات ، كما اتجهوا الى إلغاء المراقبة الذاتية ، واتبع اللورد كروهر المعتمد البريطاني في مصر عدة وسائل لزيادة الميزانية ، منها تحريم صناعة التبغ ، وزيادة العوائد الجمركية على الدخان الوارد والتوسع في مشروعات الري وتقديم البديل النقدي عن الخدمة العسكرية .

(١) عبد الرحمن الرافعي - أحمد عرابي ص ٢٢١ - ٢٢٢ .

(ب) محاكمة العربيين :

عقب الاحتلال مباشره ، تم اعتقال رعاء الثورة العربية ، واعتقل ايضا كثيرون من الضباط ، والقوا في السجن رهن التحقيق والمحاكمة ، وكثرت الوشائيات حتى امتلأت السجون بالمتهمين ، وبلغ عدد المقبوض عليهم أكثر من ٣٩٠٠٠ شخص .

واستقر رأى الانجليز على ان يقدم عربى وصحبه أمام المحكمة العسكرية بتهمة عصيان الخديو ، وحكم على عربى وسبته من رفاقه بالاعدام ، مع صدور الامر الخديوى ، بإبدال الاعدام بالنفى المؤبد . كما أصدر الخديو أمرا آخر فى ١٤ ديسمبر سنة ١٨٨٢ بمصادرة ممتلكات الزعماء السبعة وتجريدهم من جميع الرتب والالقب وعلامات الشرف التى كانوا حائزين لها (١)

ونتيجة لاحكام النفى والتشريد أمنت بريطانيا من أى ثورة تتهددها فى مصر .

(ج) سيطرة الانجليز على الجيش المصرى :

بادر الانجليز الى إلغاء الجيش الوطنى منذ الساعات الاولى للاحتلال واستعاضوا عنه بجيش هزيل وضع نحت اشراف ضباط انجليز ليكون أداة مسخرة فى أيدي الاحتلال . ولم يقف الامر عند هذا الحد ، بل حرص الانجليز على أن يعرفوا أى سبيل للنهوض بالجيش من جديد ، فبادروا الى إلغاء المدارس الحربية العليا ، كما أغلقت المصانع الحربية وبيعن سفن الاسطول المصرى ، وهبط عدد الجيش الى أقل من عشر آلاف جندي

وكان الضباط المصريون لا يضمنون النقاء فى مناصب الجيش الا اذا ادعوا ولاءهم : محازل ، أما اذا بدت منهم روح وطبه . كان حزاؤهم الاحالة الى الاستيداع ، وبذلك صرخ الاحتلال روح الجنس . ونزل به الى مستوى شنيع من الضعف .

(١) عبد الرحمن الرافعى - احمد عربى ص ٢٠١ - ٢٠٤ .

« ومنذ عام ١٨٨٦ وضع نظام البديل النقدي للاعفاء من التجنيد ، وأدى هذا النظام الى امتحان الجيش واعتبار التجنيد تكليفا تختص به الطبقات الفقيرة التي لا يستطيع الفرد منها أن يفتدى نفسه بدفع البديل العسكى ، وهذا النظام خرج بالجندي في عهد الاحتلال من معناها السامى في أنها فرض واجب على كل مواطن للدفاع عن بلاده الى اعتبارها عبئا يقع على كاهل الفقراء ، وبذلك حرمت البلاد طبلة عهد الاحتلال روح الجندي الاصيل البنية على الشجاعة والتضحية ، كما حرم الجيش من الفئة المتفئة النى تستطيع ان تنهض بالجيش » .

(د) انشاء الدستور وحل مجلس شورى النواب :

ألغت بريطانيا الدستور عقب الاحتسار ، وحلت مجلس النواب ، وحرصت على تشكيل هيئات هزيلة مثل مجالس المديرىات ومجلس شورى القوانين ، وكان الغرض من انشاء تلك المجالس مجرد التنفيس ، اذ أن الحكومة لم تكن فى الواقع تلتزم بقرارات تلك المجالس .

اما فى الوزارات والمصالح الحكومية ، فقد عينت الحكومة عددا من المفتشين الانجليز ولم يكن هؤلاء من طراز ممتاز فى العلم أو فى الكفاية . وكانت كلمة المستشار البريطانى اقوى من كلمة الوزير المصرى ، وكان لكل وزارة مستشارها ، وقل نصيب المصريين فى الوظائف الكبيرة ، واصبحت الوزارات المصرية تآتمر بأوامر الانجليز ، واستمر ذلك تقريبا بالنسبة لجميع الحكومات المصرية التى تعاقبت فى سنوات الاحتلال ، وذلك منذ أرسل اللورد جرانفيل وزير الخارجية البريطانية برقيته المشهورة فى عام ١٨٨٤ بشأن أزمة السودان وجاء فيها « مادام الاحتلال قائما فلا بد من اقباع النصائح التى ترسلها حكومة جلالة الملك الى الخديو ويجب على الوزراء والمدبرين المصريين ان يكونوا على بينه من ان الحكومة الانطليزية تصر على اتباع السياسة التى تراها ومن الضرورى أن يتخلى عن منصبه كل وزير يعارض هذه السياسة » .

(هـ) انجلترا والاستغلال الاقتصادى :

كان من أهم أهداف الاحتلال البريطانى الاستغلال الاقتصادى فكان أول ما جاهر به أن مصر بلد زراعى ولا يمكن أن تنهض فيه الصناعة ، ومن

- ٢١٣ -

أجل ذلك أغلق الانجليز المصانع التي كانت موجودة بالفعل ، حتى تظل مصر في حاجة دائما الى المصنوعات البريطانية . ونظرا لاهمية القطن بالنسبة لمصانع الغزل والنسيج في لا نكشير ، اهتم الانجليز بزراعته في مصر حتى أصبح عمود اقتصادها القومي ، ثم جعلوه في أيديهم باعتبارهم المستوردين له ، وبذا صار اقتصاد البلاد بين أيديهم تماما .

كما عمل الانجليز على ايجاد طبقة من الملاك ترتبط مصالحهم بمصلحتهم وشجع الانجليز انشاء الملكيات الكبيرة ، وفعلوا ارتبطت مصالح هؤلاء بالاحتلال لان مصالحهم أضحت في أيدي سلطات الاحتلال . وكان يؤخذ من هؤلاء الملاك ممثلو البلاد في مجلس شورى القوانين وفي الجمعية العمومية لانهم كانوا هم المسيطرين على الحياة في الريف ، وبذلك اختل البناء الاجتماعي في الريف المصري اختلالا شديدا ، اذ أصبحت غالبية الارض الزراعية في يد قلة من كبار الاقطاعيين ، وهناك بعض الفلاحين ممن يمتلكون مساحات ضئيلة ، بينما الغالبية منهم لا يمتلكون شيئا .

(و) اضمحلال التعليم :

كان هدف التعليم في عهد الاحتلال هو المحافظة على الاوضاع السياسية التي قامت ، ومعنى هذا اقرار الامن وجعل النظام مستتباً بحيث لا تستشري روح الوطنية في النفوس ، ولذلك كان التعليم في بداية عهد الاحتلال تابعاً لنظارة الداخلية ، ولا شك أن هذه التبعية توضح ما كان يريد الانجليز من التعليم ، وهو ابعاده تماماً عن دائرة التعليم الوطني الذي يرمى الى تكوين المواطن الحر الصالح .

والهدف الثانى للسياسة التعليمية في عهد الاحتلال ، كان تخرجه الموظفين الصغار الذين تحتاجهم وزارات الحكومة ، وقد انعكس هذا الهدف في السياسة التعليمية ، بحيث أننا نلاحظ أن المدارس كانت تفتح أبوابها وتغلقها بطريقة موسمية وحسب حاجة وزارات الحكومة الى الموظفين .

أما الهدف الثالث فهو تعميق الفوارق الصُّبُتية بين أبناء الوطن واتخاذ تعدد نظم التعليم وسيلة لتحقيق ذلك ، فقد شجع الاحتلال المدارس الاجنبية والخاصة لتحقيق هذا الهدف .

أما الهدف الرابع ، فكان نشر الثقافة الانجليزية وجعلها أدوات الاستعمار .

« وكان مجرّع ما أنفقته الانجليز على التعليم في الخمسة وعشر الاولى لعهد الاحتلال لم يتجاوز من ١ - ٣ ٪ من الميزانية . والغيت وزيدت مصروفات المدارس الثانوية ، وبذلك خلق الانجليز ما يد بالارستقراطية العلمية ، بل جعلوا من التعليم فجوة بين المتعلمين الشعب وأصبحت اللغة الانجليزية لغة الدراسة في المدارس حتى في الابتدائية ، أما الكتب الدراسية فكانت خالية من كل نزعة وطنية الاهتمام بتاريخ أوروبا وجغرافيتها أكثر من الاهتمام بتاريخ مصر و حتى يفصل الانجليز بين حاضر البلاد وماضيها الثقافي ، » .

« وما يدل على عدم اهتمام كرومر بالتعليم أنه حين أحس عهده بالمناداة باستعمال اللغة العربية والاهتمام بالتعليم العالي ابواقه تذيع أن نمرش التعليم الاولى بين طبقات الشعب أجدى على انشاء الجامعة وأن الحكومة حينئذ أخذت تشجع انشاء الكتاتيب بالممال ، وترتب على هذا ان أبناء الاثرياء وحدهم هم الذين كان تلقى التعليم الفنى والعالى بالسفر الى الخارج ، » .

الفصل السادس يقظة مصدر بعد الاحتلال

من خلال كفاح الوطنية المصرية منذ الحركة العربية ، يبرز التيار القومى المصرى الذى ترجع بدايته للمفكر المصرى رفاعه الطهطاوى الذى وهب نفسه لتجديد الحياة فى مصر حتى تلحق بحضارة الغرب التى شاهدها اثناء رحلته الى اوروبا ، فقد تناول بشكل بارز تاريخ مصر الخاص بحضارتها فى كتابه « مناهج الالباب » .

وتصدى هذا المفكر لتحليل مقومات الحضارة الاوربية وخاصة فى وضعها السياسى والاجتماعى فى مؤلفه « تليخيص الابريز » ، بشرعية مبادئ الديمقراطية اللابريالية التى تقوم على الديمقراطية ، وحرية الفكر والتعبير ، مع اتجاهه المقارن بين الاوضاع السياسية والاجتماعية فى فرنسا والاضاع السياسية والاجتماعية فى مصر (١) .

واذا تأملنا دعوة الطهطاوى من خلال اعماله نجدها تركز على ثلاث دعائم ، القومية المصرية والديمقراطية الليبرالية ، والدعوة الى الأخذ بأسباب الحضارة الغربية فى مصر (٢) .

وعندما جاء الافغانى الى مصر وجد الطهطاوى قد هب له التربة الفكرية والسياسية بأولئك الذين شبوا فى مدرسته .

(١) رفاعه الطهطاوى : تليخيص الابريز فى تليخيص باريز تحقيق وتعليق مهدى علام وآخرين ص ١٧٠ .

(٢) رفاعه الطهطاوى : مناهج الالباب المصرية فى مناهج الآداب المصرية

واذا كانت مدرسه الافغانى قد اعقت مدرسة الطهطاوى الا ان المدرستين تختلفان كلبة فى المنهج والاسلوب والغاية وما يسيطر على كل منها من طبيعة رائدها .

وبلورت دعوة الافغانى الاتجاه الثورى الذى كان يتأجج فى صدره عن غريزة طبيعية صقلتها وانضجتها سياحة طوبلة فى الاقطار الاسلامية ، واكسبته تجارب عملية واسعة وخبرة بحياة الشرق (١) .

فدعوة الطهطاوى تجديد حضارى ، اما دعوة الافغانى فدعوة تكتنفها ظروف استعمارية مهيمنة من دول الغرب ، ولذلك اتسمت دعوته باساس ومنهج فكرى يمتد فى الجامعة الاسلامية التى كان يعتبرها السلاح البتار امام هؤلاء الطامعين .

ومن هذه المدرسة الاخيرة نجد الفكر العربى يتخذ طريقه وتتشع منه الافكار التى انتشرت خلال نهاية القرن التاسع عشر ، والنصف الاول من القرن العشرين فى العالم العربى .

ولا شك ان المثقفين كانوا ابرز الفئات فى الحياة السياسية فى مصر منذ نهاية القرن التاسع عشر ، فقد تألفت هذه الفئة منذ مطلع القرن التاسع عشر نتيجة للاحكامك الفكرى والحضارى بين المجتمع المتخلف فى مصر والحضارة الغربية ، ونتيجة ايضا لحركة النقل والترجمة من الفكر الغربى فى صورة المختلفة (٢) .

ولم تكن الفرصة مواتية لنمو الحركة الوطنية من خلال السطوة الاستعمارية الكاملة من جهة وللذهول الذى اصاب المصريين من جهة اخرى من جراء فشل ثورتهم - العرابية - واحتلال بلادهم ، وادى هذا بالتالى الى فقور الحركة الوطنية . ولكن الشعب بعد ذهوله ونكسة ثورته بدأ

(١) أحمد أمين - رعماء الاصلاح فى العصر الحديث ص ٩٧ .

(٢) ١٠ د . محمد أنيس - ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ وأصولها القاربية

ص ١٢٢ .

يفيق من الصدمة على يد صحيفة المؤيد التي تحريرها الشيخ على يوسف .

وتضافرت عدة عوامل لابقاظ الشعب من حديد ، فكانت ما أحدثته السياسة الاستبدادية وما أثاره الحكم المطلق الذي كان بزاوله ممثل الاحتلال من الاستئثار بالسلطة دون الخديو من رد فعل بين المصريين من الاحتلال الى جانب تفاضى سلطات الاحتلال عن منح المصريين النظام النيابي على نمط النظام البريطاني ، وتقاعس الاحتلال عن منح المصريين قسما (من التعليم العالي ، ومحاولة جعل اللغة الانجليزية لغة التعليم .

مصطفى كامل :

وفي وسط هذه الظلمة الحالكة ، ظهر من بين المصريين طراز جديد من المثقفين الذين رفعوا راية الكفاح ضد الاحتلال .

وكان على رأس هذه الجموع الثائرة شاب متوقد الذكاء شديد الحماسة هو مصطفى كامل ، درس المحاماة وتلقى المحاضرات في مدرسة الحقوق المصرية - ثم أتمها في مدرسة الحقوق الفرنسية . وكان مصطفى كامل خطيبا مؤثرا يستطيع ببلاغته ان يخاطب قلوب الجماهير ، وأخذ يعبى شعور المصريين بالمقالات والخطب (١) .

ولا شك أن مصطفى كامل هو باعث الوطنية المصرية بعد الاحتلال ، وهو الذي أعاد الى المصريين ثقتهم بأنفسهم بعد فشل الثورة العربية . وكان اول ما واجهه من الصعاب هو اليأس الذي ران على نفوس الكثيرين ممن صدمتهم كارثة الاحتلال . لذلك كان اول ما يجب ان يتجه اليه زعيم الحركة الوطنية في تلك الآونة أن يذكر المصريين بماضيهم وجلال تاريخهم وما فعله أجدادهم في القريب والبعيد من أيامهم (٢) ، فيقول : ان ثقة الأمة بنفسها هي الاساس الذي يبنى عليه مجدها ويشاد غدها وسؤددما . ترى الأمة اذا اعتنقت الحرية ، القدرة في مجموعها وافرادها تغلبت على

(١) د . جاد طه - الصراع الاستعماري في حوض النيل ص ٨١ .

(٢) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى - المصدر السابق ص ٣٠ .

الحادثات والايام وقهرت ألد أعدائها واجتازت المصاعب غير هيابة ولا وجلة (١) .

وقد ولد مصطفى كامل في ١٤ أغسطس ١٨٧٤ بدرب المبيضة بشوارع شبخون بالصلبة بقسم الخليفة بالقاهرة . ونال شهادة الدراسة الثانوية في عام ١٨٩١ ، والتحق في نفس العام بمدرسة الحقوق الخديوية ، كما التحق في عام ١٨٩٢ أيضا بمدرسة الحقوق الفرنسية فجمع بين المدرستين وحصل على شهادة الحقوق من كلية تولوز الفرنسية في عام ١٨٩٤ .

وقد بدأ مصطفى كامل كفاحه الوطني و مر طالب بالمدرسة الثانوية ، ولم يكن قد تجاوز بومئذ السادسة عشرة من عمره ، اذ أسس في عام ١٨٩٠ جمعية أدبية وطنية أطلق عليها (جمعية الصليبية الأدبية) .

وبعد تخرجه من الحقوق الفرنسية والمصرية ، بدأ مصطفى كامل يستغل موهبته الفذة في الخطابة والكتابة في بعث الروح الوطنية . . . بدأ يكتب في الصحافة المصرية والعالمية ، منددا بالاحتلال البريطاني . كما أن موهبته الخطابية شدت اليه الأذان في عصر كان المصريون فيه يعشقون اللغة العربية ويفهمون دقائقها ، وفي هذه المرحلة الاولى أرسل خطابات الى كبار زعماء العالم والى البرلمانات يعرض عليهم تجاوزات بريطانيا في مصر . واستغل مصطفى النزاع بين فرنسا وانجلترا ليكتب في الصحافة الفرنسية .

وسمى مصطفى سنة ١٨٩٥ للتعرف بمدام جوليت آدم ، وكانت من أعظم الشخصيات الفرنسية في السياسة والأدب ، وكان مشاهير أدباء العالم يرحلون اليها ويحتمع بدارها العلماء والأدباء والشعراء (٢) .

(١) د . جاد طه - الصراع الاستعماري في حوض النيل ص ٨٢ .
(٢) ولدت مدام آدم سنة ١٨٣٦ وتوفيت سنة ١٩٣٦ ، فضلت موضع احترام مواظبها طوال سنين حياتها ، وقد وضعت سنة ١٩٢٢ كتابا بعنوان (انجلترا في مصر) وقد سمي مصطفى كامل تضم مدام آدم في صف =

وقد فتحت مدام ادم الباب على مصراعية لمصطفى كامل كي ينسدد بالاستعمار البريطاني في الصحافة الفرنسية .

ولم يتوقف نشاط مصطفى كامل في هذه المرحلة المبكرة من جهاده على مهاجمة انجلترا في الصحافة الفرنسية بل انه راسل السياسة الانجليزية ، وسافر الى برلين ليرفع صوت مصر في المانيا ، وكذلك فعل في فيينا عاصمة النمسا ، كما سافر الى الاسكندرية عاصمة الدولة العثمانية ، باعتبار ان هذه الدولة كانت الدولة الوحيدة التي كانت لا تفتأ تطالب انجلترا رسميا بالغاء عن مصر .

مصطفى كامل وحادثة فاشودة :

في سنة ١٨٩٨ وقعت حادثة خطيرة كان لها وقع شديد في النفوس ، واثّر بالغ في مصير المسألة المصرية ، ونعني بها حادثة فاشودة التي اهتزت لها اوروبا بأسرها .

كانت بعثة مارسان هي المظهر الوحيد الأكثر جدارة بالنظر والأكثر شهرة بين مظاهر النشاط الفرنسي في أفريقية في السنوات من ١٨٩٧ - ١٨٩٨ (١) وكان مارسان أحد مساعدي مرنى المتحمسين لفكرة الوصول الى النيل ، والذين عملوا معه منذ شهر مايو ١٨٩٥ في باريس .

وفي ٢١ سبتمبر من نفس السنة كتب شوتان Chautemps وزير المستعمرات الفرنسي الى زميله وزير الخارجية شارحا انه قد طلب من الكابتن مارسان دراسة امكانية امتداد النفوذ الفرنسي في اتجاه النيل ، وكتابة تقرير

= الاماني الوطنية المصرية لما لها مكانة كبرى في عالم الصحافة والأدب والسياسة في فرنسا ، وأرسل لها خطابا في ١٢ سبتمبر ١٨٩٥ يطلب منها فيه مؤازرة الحركة الوطنية في مصر ضد الاحتلال ، طبت مدام آدم نداء مصطفى كامل ، وكتبت اليه ترحب بدعوته ، فجاء وقابلها ، واصبحت مدام آدم بمثابة الام الروحية لمصطفى ، وعرفته بكبار السياسيين والصحفيين الفرنسيين . وقد زارت مدام آدم مصر سنة ١٩٠٤ بناء على دعوة مصطفى كامل ، واستقبلت بكل الحفاوة والتكريم .

Mekki Shibeika — British policy in the Sudan p.p. 347-348 (٢)

عن ذلك ، وتابع شوتان خطابته الى هانوتو ذاكرا أنه قد أمر كابتن مارشان بأن بشرح له نمخصنا هذه الحطة ، ولكى سستقو وزارة ريببوت Robot تسبب فى احباط المشروع ، وإن كان مارشان قد ذكر بأن هانوتو قد وافق عليه .

وفي وزارة ليبرجرا Leon Bourgeois طلب كيسى Quieysse وزير المستعمرات من مارشان كتابة مذكرة عن الموضوع ، وذكر مارشان فيها أنه يجب تعبئة كل الامكانيات لد النفوذ الفرنسى تجاه النيل . كما كان يهتد بضرورة تدخل وزارة الخارجية الفرنسية مادام الامر سبؤدى الى حادثة دولية .

ولما كان من غير المعقول أن تعتمد فرنسا ، وهى التى تخدم حقوق خديو مصر ، الى محاولة ضم السودان المصرى ، فإن بريطانيا ستضطر الى الموافقة على التدخل الاوربى لبحث مسألة وادى النيل على مستوى دولى وقد ينتج عن ذلك مباحثات تتعلق بحالة الجلاء عن مصر نفسها ، ولذلك فانه يجب ارسال حملة الى النيل على أن لا يكون لها الطابع الحربى ، وأن يقتصر واجبها على مجرد رفع العلم الفرنسى هناك ، أما اذا واجهت حملة خرى معادية فليها أن تتحاشى وقوع أى صدام بين القوتين أثناء هذه الواجهة وأن تطلب الاتصال بالحكومتين صاحبتى الأمر (١) .

ولم يكن غرض مارشان كما يقول رنوفان هو احتلال السودان المصرى ومنه الى فرنسا ولكن
Prendre des gages de restitution collective a l'Egypte de sterriotoires ayant formés le Sudan Egyptien

وكذا وضع انجلترا فى

Dans la necessité d'accepter. sinon de provoquer elle, même, la reunion, d'une conférence europeene, au dein de laquelle serait disauté et fiscé le sort réoervé su Souden. (٢)

Langer The Diplomacy of Imperialism. p. 540. (١)

(٢) المجلة التاريخية المصرية المجلد الثالث العدد الاول مايو ١٩٥٠ ص ٢٢٣ مقالة الدكتور محمد مصطفى صفوت عن نقد مقالة الاستاذ بدير رنوفان عن أصول فاشودا .

ولم يكن مقصد الفرنسيين هو احتلال وادي النيل بل خلق وقت يستطيعون عن طريقة اجبار انجلترا على مفاوضاتهم ، وعقد اتفاقية عامة كل الامور المتعلقة بينهما دون أن تفقد فرنسا كرامتها باستحذاء هذه المفاوضات . وكان من شأن اتساع النفوذ الفرنسي في اعالي النيل ، أن يضع حكومة باريس في مركز أقوى ويجعلها قادرة على استمالة الرأي العام بتعويضه عن فقدائها لمركزها في مصر (١) .

وكان كيبس وزير الخارجية الفرنسية يرى في مذكرته في ٣٠ نوفمبر ان هدف هذه البعثة غير الحربية هو محاولة الوصول الى النيل ، وأن وجودها هناك سيجعل فرنسا في موقف يسمح لها بالتدخل بنجاح في حل مسألة السودان المصري (٢) .

كما أن الجنرال مانجن Mangin الذي كان أحد أعضاء الحملة صرح قائلاً بأن الغرض من الحملة هو ازالة كل ادعاءات من جانب الانجليز لاحتلال مصر ، ووضع حد لاحلام أصقائنا الاعزاء الذين يرغبون في ربط مصر بالكاب وممتلكاتهم في شرق افريقية بممتلكات النيجر الملكية .

كما ان هانوتو نفسه قال لمارشان عند مغادرته باريس و اذهب الى فاشودة .. أن فرنسا سوف تطالق مسدسها (٣) ، .

هذه اذا هي المناورات الاستعمارية في وسط افريقية ... لقد اندفعت هذه القوى تريد كل منها أن تقتطع لنفسها أكبر مساحة ممكنة من هذه المنطقة ولكن بريطانيا كانت الجانب الاقوى من جميع النواحي ، ورغم ذلك فانها لم تكن تود اشعال حرب في ذلك الوقت ، حيث كان سالسبورى يرى أنه من المستحسن لبريطانيا وهي متشبكة في اجزاء أخرى من العالم وفي حرب جنوب افريقية أن تتجنب اشتباكات أخرى .

Hoit p. M. The Mahdist State 410

(١)

Shibeika op. cit., p. 348.

(٢)

Langer p. op. cit 538

(٣)

وكان سالسيورى يعلم أن الفرنسيين سيصلون الى النيل قبل أن
تعيد القوات المصرية فتح الخرطوم . وقد ردى سالسيورى على خطاب
لانسدون Lansdowne الذى قبهه الى هذا الخطر قائلا :

« لست شديد التأثر من هذا الخطر لاننا سوف نقايله بطريقة ما »
وأضاف سالسيورى قائلا : « يجب أن نتذكر أننا ، بتحطيم قوة الدراويش
سنقتل مدافعا يحافظ لنا على الراى الآن » كما كتب سالسيورى أيضا
الى اللورد كرومر على هذا المنوال قائلا : « أننا اذا ما وصلنا الى فاشوده ،
فان الأزمة الدبلوماسية ستصبح شيئا لا ينسى . . . وأن ما بلى ذلك
سوف يكون شيئا مسلما جدا » .

وفي تلك الاثناء حدثت بعض التطورات التى أرغمت الحكومة
انبريطانية على الاسراع فى عملياتها . والتقدم الى الخرطوم قبل أن يتم
استعدادها لهذا الغزو (١) وليس من شك فى أن أولى هذه العوامل انما
يرجع الى أن بريطانيا بعد ان كانت تنظر الى احتلالها لمصر على أنه اجراء
مؤقت لم تجد غضاضة بعد ذلك - من التلميح بأنه امر قد يطول به الزمن (٢)

ولما كان السودان هو مفتاح مصر من الجنوب فلا بد من الاطمئنان
على الحدود الجنوبية لمصر (٣) اذ أن أى دولة قوية معارضة لانجلترا
تستطيع السيطرة على السودان يمكنها تهديد سلامة مصر بسيطرتها
على مياه النيل (٤) . أما اذا حكمت السودان دولة صفيقة فان هذا القطر
سيصبح فريسة للدول الاستعمارية تنهشها بلا رحمة ولا شفقة خصوصا
ونحن هنا فى عصر التسابق على تقسيم افريقية (٥) .

ولا ريب أن بريطانيا قد ارتكفت الى ذريعة الاطمئنان على الحدود
الجنوبية لتنفيذ مآربها الاستعمارية تجاه السودان . وقد قاله بارنج فى

Philip Magwis ~ Kitchener p. 81.

(١)

(٢) دكتور محمد فؤاد شكرى مصر والسودان ص ٤٧٧ .

* Philip Magnus p. 81

(٣)

Alford The Egyptian Sudan p. 40

(٤)

(٥) دكتور محمد فؤاد شكرى ص ٤٧٧ .

رسالته الى سالسبورى فى ١٥ ديسمبر ١٨٨٩ « ان اى دولة تملك حوض النيل الاعلى لابد ان تملك السيطرة على مصر بحكم الموقع الجغرافى فحسب ولم يحدث اطلاقا انى انكرت كما لا انكر اليوم ان التخطى عن السودان امر بدعو للامس الشديد وان هذه البلد انما هى ملك بالطبيعة لمصر . وان الحكيمه التى لها الحكم فى دلتا النيل يجب كذلك ان تملك شاطئى النهر وان لم يكن الى مصبه فعلى اية حال الى مسافه بعيدة على طول مجراه » ان منطق بارنج فى هذه الرسالة انما هو منطق استعمارى محض اذ يحتم ان تكون لمصر والسودان حكومة واحدة ٠٠٠ وما دامت مصر حينئذ محتلة بقوات الانجليز الذين كانت لهم السيطرة على كل شئونها ، فمعنى ذلك ان السيطرة على السودان ستكون لانجلترا ولكننا نستطيع ان نقول ايضا انه ما دامت انجلترا تحتل مصر احتلالا فعليا ، فان احتلال السودان هو المكمل الطبيعى للاحتلال البريطانى فى مصر (١) .

وكان الراى العام البريطانى شديد الرغبة فى وجوب التقدم الى اعالى النيل . ولا ريب ان فى استعادة السودان ستكون انتقاما للطريفة التى قتل بها جوردون (٢) . الذى كانت الحكومة المصرية قد كلفته باجلاء مواتها من الخرطوم اثناء ثورة المهدي (٣) . ولم يكن فى وسع احد ان يغفل ان مصر اضطرت فى عهد الاحتلال البريطانى لها الى ان تفقد املاكها ، بل وطفت موجة من التأخر والفوضى فى هذه الاملاك المفقودة ٠٠٠ الأمر الذى اعتبر الانجليز انفسهم مسئولين عنه (٤) . حتى ان لورد سالسبورى صرح فى شهر يونيو ١٨٩٨ فى مجلس اللوردات قائلاً : « اننا لن نكون قد اعدنا الى مصر مكانتها التى تسلمناها بها ولن نكون غد رغبناها فى المركز الآمن الذى تستحق ان تكون فيه حتى يرفرف العلم المصرى على الخرطوم » .

ويبدو هنا المنطق الاستعمارى ايضا اذ ان الدولة صاحبة السيطرة على مصر وهى انجلترا سوف تسيطر بالتبعية على السودان كما قلنا ٠٠٠

Magnus, p. 82

Holt, The Mahdist State p. 205

Pedmore Britain's Third Empire p. 246

(١)

(٢)

(٣)

(٤) دكتور محمد فؤاد شكرى ص ٤٨٥ .

(م ١٥ - تاريخ مصر الحديث المعاصر)

ان سالسبورى لن يعيد الى مصر مكانتها التى تسلمها بها الا بالجلاء عن مصر ذاتها وهو ما كان ياباه ، ان الحقيقة ان سالسبورى كان يعمل على مدالنفوذ الانجليزى من مصر الى السودان .

وهكذا تقدمت حملة مصرية بريطانية بقيادة الضابط الانجليزى كتشنفر ، وأمكننا ان نحقق مقاومة المهديين وان تصل الى اعلى النيل ، ولكن بعد وصول البعثة الفرنسية اليها .

وصلت حملة مارشان الى فاشوده فى العاشر من يوليو عام ١٨٩٨ (١) وعملت منذ ساعة وصولها على تثبيت اقدامها ٠٠٠ عرفت العلم الفرنسى راعدت المواقع وأبرمت الاتفاقيات مع قبائل الشك وحصلت على وعود بالاحتلال الدائم . ثم أرسلت الباخرة الصغيرة فيدايرب **Faidherbe** مسافة ٢٥٠ ميلا على النهر الى اقرب محطة تموين فى مشرع الرق فى اقليم بحر الغزال لاحضار مواد التموين الضرورية (٢) وكان معنى هذا ان الفرنسيين قد عملوا على اقامة قاعدة حربية يستندون اليها فى عملياتهم المقبلة .

كان كرومر قد افترض على سالسبورى لمواجهة القوى المتنافسة على اعلى النيل فى مذكرة بتاريخ ١٥ يونيو ١٨٩٨ (٣) ارسال حملتين بحريتين نحو اعلى النيل وبمجرد هزيمة الخليفة فى ام درمان ، احداها الى النيل الابيض والاخرى الى النيل الازرق على ان تكون الحملة الاولى اموى من الذاتية . وتسائل كرومر فى مذكرته عن واجب قائدى الحملتين فى حالة رفع العلم الفرنسى على أى نقطة على النيل ؟ هل يطالبان بالارض باسم الخديو ؟ ام باسم الحكومة الانجليزية ؟ ام باسمهما معا بالاتحاد ؟ وأشار الى انه يجب وضع تعليمات واضحة بخصوص هذه النقطة الحساسة .

Theobald, The Mahdiya p. 240

(١)

Giffen The Fashoda Incident p. 6

(٢)

(٣) دكتور محمد فؤاد شكرى ص ٥٢٩ .

وفي أول يوليو أرسل سيرايموند مونسون السفير البريطاني في باريس آراءه عن الحكومة الفرنسية الجديدة إلى لورد سالسبوري • وكان يعتقد ان مسيود لكاسيه Delcassé وزير الخارجية الجديد (١) معروف بقوة شكيمته وان مواطنيه المعادين لانجلترا كانوا يأملون في أن تثار المسألة المصرية بقوة كبيرة في عهده • وفي نفس الوقت كان من المتوقع ان تلقى فرنسا معارضة روسيا اذا ما حدث صدام بينهما وبين انجلترا بسبب هذه المسألة • فقد توقع الانجليز ان يعتمد الفرنسيون - الى التمسك بهذه الاراضي التي رفعوا عليها العلم الفرنسي على أساس ان هذه الاراضي ملك مباح Res Nullius منذ ان اخلاها المصريون •

وعلى ذلك اتخذت الحكومة الانجليزية من مقترحات اللورد كرومر السالفة الذكر في ١٥ يونيو أساسا للتعليمات التي أصدرتها الى كتشنر في ٢ أغسطس (٢) • وقد تسلم كتشنر هذه التعليمات مشمعة ومغلقة وصدرت اليه الاوامر بالايض المظروف الذي يحوى هذه التعليمات الا بعد استيلائه على الخرطوم • • • وتبعاً لذلك فقد ذبح كتشنر هذا المظروف في ٣ سبتمبر فوجد ان التعليمات تشير عليه بأن يقود بنفسه حملة الى اعالي النيل الابيض كي يصل الى معقل الفرنسيين في فاشوذه •

ووجه نظر كتشنر بوجه خاص الى الكلمة التي القاها جراي Sir Edward Gray في مجلس العموم في ٢٨ مارس سنة ١٨٩٥ (٣) •

وناكيدا لنص كلمات سيرجواي فقد أرسل سيرايموند مونسون مذكرة في ١٠ ديسمبر ١٨٩٧ الى مسيو هانوتو تتضمن وجوب فهم موقف حكومة جلالة الملكة التي لن تسمح لاية أخرى غير بريطانيا بآية مطالب لاحتلال أى جزء من وادى النيل • وان حكومة جلالة الملكة تتمسك بنفس اللهجة التي اعلنها سير ادوارد جراي بصراحة بخصوص نفس الموضوع والتي أرسلتها الى الحكومة الفرنسية في ذلك

Shibeika p. 392-393

(١)

(٢) دكتور محمد فؤاد شكرى ص ٥٢٩ ، ٥٣٠

Magnnus p. 138

(٣)

الوقت (١) •

وكذلك تضمنت التعليمات المرسلة الى كتشنر ضرورة بدل ما في وسعه لابعاد الفرنسيين او الاحباش في حالة وجودهم في اى جزء من وادى النيل . . . وكان على السردار ان يبلغ اى مائد فرنسى ان وجوده في وادى النيل يعتبر تعديا على حقوق كل من مصر وبريطانيا وانه ليس لك البلجيك اية حقوق في اى جزء من وادى النيل سوى اقليم لاود وبصفة استئجار فقط (٢) وكذلك فقد كان على كتشنر في حالة مفاوضته مع السلطات الفرنسية او الحبشية التى قد يقابلها ان لا يشير في مناقشاته الى اى كلمة يستشف منها اى اعتراف من جانب بريطانيا باى حق لابة دولة اخرى غير بريطانيا في احتلال اى جزء من وادى النيل (٣) •

وكان على كتشنر ان يتلافى اى صدام مع قوات الامبراطور منليك بل يدرك ذلك للحركات المختصة (٤) •

رأى كتشنر انه من الضرورى التصرف في الحال وفقا لهذه التعليمات (٥) وكان يعلم تماما ان اقرار السلم او اعلان الحرب يتوقف عليه في هذه اللحظة وان عليه ان يتصرف بحكمة حتى يحول دون وقوع الحرب التى تكون حربا محلية بل سيمقد اتونها وتصبح حربا عالمية (٦) •

وكان كتشنر لا يزال في ام درمان في ذلك الوقت وعلى نحو ٥٠٠ كيلومتر شمالى فاشوده ٠٠٠ ولكنه كان يستطيع قطع هذه المسافة في عشرة ايام او اقل اذ ان النهر كان صالحا للملاحة ٠٠٠ وهكذا وضع ان موقع مارشان في فاشوده والذي كان يظن بانه بعيد جدا بعد رحلته

Shibeika p. 393-394

(١)

Arthur Sir George life of Lord Kitchener p. 246

(٢)

Magnus, p. 139

(٣)

Shibeika p. 394

(٤)

Langer p. 551

(٥)

Mangus p. 139

(٦)

التي استغرقت عامين من الاطنطى ، أصبح لا يبعد عن العالم الخارجى
بأكثر من اسبوعين او ثلاثة فى رحلة سريعة من اتجاه جديد من الشمال (١)

وفى العاشر من سبتمبر ١٨٩٨ توجه كتشنر الى اعلى النيل ومعه
ونجت واسطول من خمس سفن مسلحة تحمل كتيبتين سودانيتين وبطارية
مدفعية مصرية وكمية من المدافع الرشاشة (٢) . وضرب كتشنر معسكر
الدراويش عند الرنك واسر سفينتهم صفية (٣) ثم واصل تقدمه حتى
اصبح فى ١٨ سبتمبر على بعد بضعة أميال من فاشوده (٤) وحاول
ان يتلاقى عامل المفاجأة الذى قد يؤدى الى عواقب وخيمة (٥) فارسل
رسالة باسم رئيس البعثة الاوربية يخبره فيها بانتصاره فى ام
درمان ويقرب وصوله الى فاشوده (٦) .

وفى اليوم التالى سارت الحملة بحذر نحو فاشوده ، وكانت مستعدة
لكافة الاحتمالات والتقت بقارب صغير يحمل علما فرنسيا كبيرا ، وجاء منه
احد البريطانيين برتبة (رقيب) الى سفينة السردار وسلم السردار رد
الماجور مارشان على خطابه . وجاء فى هذا ان الماجور مارشان يهنئ
السردار بانتصاره على الدراويش (٧) ويخطبه علما
بان القوات الفرنسية قد احتلت فاشوده منذ العاشر من يوليو عام
١٨٩٨ باسم الجمهورية الفرنسية . . وانه بناء على اوامر حكومته
قد احتل بحر الغزال الى مشرع الرق والى ملتقى بحر الجبل وبلاد
الشك على يسار النيل الابيض حتى فاشوده (٨) . ثم اخذ يقص قصة
اشتباك الدراويش معه فى يوم ٢٥ أغسطس وانتصاره عليهم وذكرانه قد

Giffon p. 7

Magnus p. 138

Giffon p. 8

Arthur Sir George, Life of Lord Kitchener p. 246

Theobaid p. 239

Arthur Sir George; Life of Lord Kitchener p. 246.

Arthur Sir George Life of Lord Kitchener p. 247.

Giffon p. 8

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

(٦)

(٧)

(٨)

وقع معاهدة مع ملك الشلك عبد الفاضل يوم ٣ سبتمبر وضع فيها هذا الملك بلاده الواقعة على يسار النيل الابيض تحت الحماية الفرنسية بشرط التصديق على هذه المعاهدة من الحكومة الفرنسية (١) .
وأضاف انه قد أرسل الباخرة الصغيرة فيدايرب الى الجنوب لإحضار الامدادات في الوقت الذي انتظر فيه معاودة الدراويش للهجوم ولكن وصول انباء انتصارات كتشنر اعدت احتمال الحرب مع الدراويش (٢) .

المقابلة بين كتشنر ومارشان :

وصل كتشنر الى فاسوده في ١٩ سبتمبر حيث وجد العلم الفرنسي مرفوعا على مبنى الحكومة القديم هناك .

وقرر كتشنر أن يطالب فقط برفع العلم المصرى على المديرية لتأكيد المطالب المصرية على كل السودان ولذلك فانه أمر برفع العلم المصرى على كل سفن الحملة الصغيرة . وقرر أن يقابل مارشان وهو مرتد زى لواء في الجيش المصرى ولايسا الطربوش الاحمر على رأسه .

وتم اول لقاء بين قائدى الحملتين ، ففى نفس اليوم جاء مارشان الى سفينة كتشنر (٣) بناء على طلب الاخير اذ السردار كان أعلى في الرتبة العسكرية من الماجور مارشان (٤) . واستقبل مارشان بحرس شرف من القوات المصرية البريطانية (٥) .

وبعد المقدمات اظهر كتشنر تقديره العميق للرحلة الشاقة الماضية التي قسام بها الماجور مارشان وبعثته (٦) واجتمع لورد كتشنر وكولونيل ونحت وماجور مارشان وكابتن جيرمان حول المائدة في سفينة السردار (٧) . وكان على كل مفهوم أن يكون لبقا وحذرا في مناقشاته

(١) دكتور محمد فؤاد شكرى ص ٣٥٥

Shibeika p. 396 (٢)

Magnus p. 139 (٣)

(٤) دكتور محمد فؤاد شكرى ص ٣٥٥

Churchill The river War n 309 (٥)

George Arthur p. 247 (٦)

Theobald p. 240. (٧)

والفاظه نظرا لاهمية الموضوع والموقف ، فيين فرنسا وبريطانيا منافسة تقليدية في وادي النيل ٠٠٠ وقد حدثت هذه المراجعة الخطرة بينهما في هذه البقعة النائية وى كلمة او عمل متهور قد يؤدى الى وقسوع الحرب ، ليس فقط في فاشوده بل في مباديين وجبهات في مناطق اخرى من العالم .

ويقول كولونيل ونجت نفسه عن هذه الحادثة « وبعد المحن التي لاقوها في رحلتهم الطويلة الشاقة فان السردار ابلغ مارشان ان لديه تعليمات لابلغة ان وجود الفرنسيين في فاشوده وفي وادي النيل ، يعتبر تعديا مباشرا على حقوق كل من مصر وبريطانيا ٠٠٠ ولذلك وطبقا للتعليمات الصادرة اليه فانه يحتج اشد الاحتجاج على احتلالهم فاشوده ، وعلى رفع العلم الفرنسي على ممتلكات صاحب السمر الخديو ، (٦) .

فاجاب مارشان ايضا انه بطيع الاوامر والتعليمات الصادرة اليه من حكومته (٢) والتي تأمره باحتلال بحر الغزال ومديرية فاشوده على وجه التحديد ٠٠٠ وقد أمكنه ان يحقق ذلك ، وعليه ان ينتظر التعليمات من حكومته بصدد أى تحركات او عمليات مستقبلية .

. فرد كتسنر بان لديه تعليمات من الحكومة بأعادة اقامة الحكم المصرى في فاشوره ٠٠٠ وتساءل ان كان ماجور مارشان (٣) مستعدا لمقاومة هذه التعليمات ، وان عليه ان يختار غزاره الاخير بمهارة بالنسبة لهذه المسألة حتى لا تنشأ حالة من العداء . وانتشار كذلك انه يسعده جدا ان تصنع إحدى سفنه الحربية تحت امرته كي تنقله هو ورجاله سالمين الى القاهرة (٤) ولم يتردد مارشان في الاحابة مبينا انه اذا أستخم السرداد القوة ، فانه سوف يضطر الى قبول ما يملبه عليه الموقف (٥) ٠٠٠ وكان يعنى بهذه الاجابة انه هو ورفاقه سوف يموتون

Theobald p. 241

H.D. Traill - Egypt , The Sudan p. 198

Theobald p. 241

Magnus p. 140

Theobald p. 241

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

وهم في مواقعهم (١) ولهذا فانه يرجو السردار ان يقدر موقفه كجندى لا يستطيع البت في الامور دون الرجوع الى حكومته (٢) ، وان يسمح لمشكلة بقائه في فاشوده ان تنتقل الى حكومته ، لانه بدون تعليمات منها ، فانه لا يستطيع ان يترك فاشوده ، ولا ان ينزل العلم الفرنسى من عليها . واصاف مارشان انه متأكد من ان حكومته - تحت هذه الظروف - لن ترجىء الاوامر بانسحاب بعثته لوصبر كتشنر قليلا ، وانه يأمل حينئذ ان يتمكن من قبول عرض السردار شاكرا .

فتساءل السردار : هل افهم من ذلك ان الحكومة الفرنسية امرتكم بأن تمنع مصر من رفع العلم المصرى واستعادة سلطاتها في ممتلكاتها السابقة مثل مديرية فاشوده ؟ (٣) .

فاجاب مارشان بعد تردد بانه لا يمانع في رفع العلم المصرى على فاشوده وقال : دعنا صرحاء . . . كيف نستطيع ذلك وانت تملك من الرجال اكثر منى ؟ ، . . . ومن ثم كتشنر ان يرفع العلم المصرى في احتفال كبير ، وان يترك العلم الفرنسى مرفوعا ايضا حتى يتم حل المسألة بالطرق الدبلوماسية عن طريق الحكومتين (٤) .

ولم تكن لفرنسا ولا لانجلترا اى احقية في التحكم في مصر او السودان او اى جزء من وادى النيل ، فاذا جردت مناقشاتهم من الدبلوماسية والدعاية الصحفية فهي لا تنطوى على شىء الا على روح الاستعمار والاستغلال وهذه لا تستند الى حق بل تؤيدها القوة .

ومن الواضح ان حجج الانجليز والفرنسيين ومناقشاتهم كانت لا دخل لهما في الرضع النهائى للمسألة ، فكما ذكرنا كان سالسبورى مصمما على عجم الرضوخ او بحث امتيازات للفرنسيين . . . وازاء هذه الحالة أصبحت المسألة مسألة قوة ، وكان من الميسور طرد بعثة مارشان بقوة كتشنر

Rose Holland p. 505

(١)

(٢) نعوم نسقى ص ٦٥٢ .

Theobald p. 242

(٣)

Magnus p. 140

(٤)

التي نبليخ ٤٠٠٠٠ جندي ٠٠٠٠ ولكن ذلك كان يعنى وفروع الحرب بين انجلترا وفرنسا ، وكانت انجلترا تفهم ذلك جيدا ، ولكن الحكومة البريطانية لم تتراجع وكتبت التيمس بعد ان انتهت الازمة فأشارت الى ان البريطانيين قد غنوا في عام ١٨٧٨ قائلين بشجاعة ، لقد حصلنا على السفن كما اننا قد حصلنا على المال ايضا ، وأضافت الصحفيه اللندنية الكبرى تقول انه لم يكن هناك أى غناء في عام ١٨٩٨ اذ ان البريطانيين لم يكونوا محتاجين الى رفع الروح للمعوية وكانت هذه هي المرة الاولى التي تواجه فيها انجلترا ازمة كبيرة دون خوف او فزع

وكانت لهذه الثقة ما يبررها ٠٠٠ فالسنوات الاحيرة شاهدةت زيادة عامة في الاسطول ، برمت لبريطانيا السيادة على جميع البحار بل واصبحت في موضع لا يقبل المنافسة ، اذ كان لانجلترا من السفن الحربية التي يقل عمرها عن عتر سنوات وسرعتها ١٦ عقدة على الاقل ٣٤ سفينة في مقابل ١٣ لفرنسا و ١٧ لروسيا ، وكانت بريطانيا متخلفة فقط في الطرادات والنسافات . وقد كتب سير توماس براسي عشية الازمة قائلا ان الاسطول البريطاني كان مساويا في عدد السفن الحربية لاساطيل كل من فرنسا وروسيا والمانيا مجتمعة ، هذا علاوة على ان السفن البريطانية كانت متجانسة ومتشابهة ولذلك فهي اكثر انسجاما . كما عبر ناقد أيضا عن رايه قائلا انه بصرف النظر عن عدد السفن ، فان الاسطول البريطاني كان يعادى في القوة أربعة اenal الاسطول الفرنسي واقل من كل اساطيل ايربا مجتمعة (١) .

وكانت حادثة فاشودة رمزا للمنافسة الاستعمارية والعداوة الكامنة بين فرنسا وانجلترا (٢) . فقد هب النذر لانجلترا ان تترك فرنسا في مشروعاتها واهمالها ٠٠٠ فيونايرت هو الذي وضع مصر على مائدة السياسة الاوربية ، وقد استعان محمد علي بالخبراء الفرنسيين في كل الميادين رجعل من مصر دولة حديثة بمساعدة هؤلاء الخبراء ، وكذلك قام

المهندس الفرنسي ديلسبس بشن قناة السويس، وقد قاومت إنجلترا كلا من نابليون ومحمد علي وديلسبس ٠٠٠ وبعد ذلك نحد ان إنجلترا هي التي أصبحت لها السلطة الادارية في القناة - وليست فرنسا - وذلك بشرائها لنصيب الخديو عام ١٨٧٥ في أسهم تأسيس القناة . وإنجلترا أيضا هي التي قامت باحتلال مصر منذ عام ١٨٨٢ وأصبحت تدير دفة السياسة المصرية من القاهرة (١) وهي تخدع فرنسا بمماطلتها في مسألة الجلاء عن مصر ، وتفضل مثل ذلك أيضا في بحر الغزال ، والفرنسيون قد قاوموا الاحتلال البريطاني . روهوم الآن يقاومونه في بحر الغزال (٢) .

• وكان من الصعب اقناع الرأي العام الفرنسي بأن الانسحاب من فاشوده لا يشتمل على اتهان للكرامة الفرنسية (٣) ولعبت الصحافة دورا كبيرا في تعيئة الرأي العام الفرنسي تجاه الحادثة حتى أنه لم يكن من السهل التخلي عن فاشوده (٤) . وقال دلكاسبه في محادثة مع مونزون : ان كل فرنسا سوف تقاوم هذه الاهانة الموجهة الى شرف البلاد اذا ما قامت اى محاولة لاستدعا مارشان ، (٥) .

وكان دلكاسبه يعتقد ان إنجلترا لا تفضل الدخول في حرب من أجل هذه المسألة ولكن فرنسا كانت على النقيض من ذلك تفضل الحرب على التسليم . فرد مونزون على هذه الحادثة بأن حكومته قد أوضحت وجهة نظرها وانه لا يتصور كيف يمكنها التراجع عن ذلك .

وردا على اللهجة التي تكلم بها الفرنسيون فان حكومة جلالة الملكة أصدرت تعليماتها الى كتشنر بأن يزييد موقف مارشان حرجا على قدر الامكان ٠٠٠ وترى حكومة جلالة الملكة من ناحيتها انه يجب ان يكسرن

H.A.L. Fisher p. 1069

(١)

Theobald p. 245

(٢)

Fisher p. 1072

(٣)

Shibeika p. 399

(٤)

Shibeika p. 400

(٥)

معلوما لدى الفرنسيين انها بموافقتها على ايصال الرسائل الى مارشان فان ذلك لا يعنى بعدل وجهة نظرها السابق تقديمها في عدة مناسبات ، (١) .

وتهيا الاحوال بين الدولتين واقتربت نحو حافة الحرب (٢) . وسارت الاستعدادات البحرية البريطانية على قدم وساق طوال شهر اكتوبر . ففي بورتسموث أعدت كل القتريبات حتى تتمكن القوات الثقيلة من أن تبحر فررا وقت اللزوم استعدادا لدخول السفن الحربية الفرنسية عند برست . كما راقبت قوى أخرى مضيق جبل طارق لمنع الاسطول الفرنسي في البحر المتوسط من الخروج منه . أما في البحر المتوسط نفسه فقد وضعت قوة كبيرة بين مالطه وجبل طارق ، وكانت على استعداد لحصارة بنزرت (٣) كما أرسلت قوة أخرى الى أرسلت قوة أخرى الى الاسكندرية لحراسة قناة السويس (٤) .

وهكذا شعر البريطانيون انهم مستعدون لكافة الاحتمالات ، ولكن الفرنسيين اسنولى عليهم زعر شديد . . . حقيقة ان الاسطول الفرنسي كان يلى الاسطول البريطاني اعظم أساطيل العالم ، ولكن الاسطول الفرنسي كان آخذا في التدهور على مر السنين بسبب النزاع الدائم بين قادة البحرية نفسها . . . وكان للسياسة أيضا دخل كبير في اضمحلال الاستعدادات البحرية الفرنسية ، وليس هناك - أشد واقسى على قوة حربية أو بحرية من أن تنكب بالانقسام بين أفرادها ، فالحسكرية - طاعة ونظام ، وعدم توفرهما يؤدي الى الاخلال بالضبط والربط وحسن الانتظام العسكري الذي هو أساس الفوز في أى معركة .

وعلى أية حال كان واضحاً ان الحالة في فرنسا في عام ١٨٩٨ لا تسمح لها بالاشتراك في حرب دولية . فالاسطول الفرنسي في بحر المانش

Shibeika p. 400
Theobald p. 245
Langer p. 560
Theobald 245

(١)
(٢)
(٣)
(٤)

كان مؤلفا من سفن حربية صنعت عام ١٨٨٥ وغير متجانسة وتصميماتها مختلفة ، ولم تكن هناك خطة للقتال ٠٠٠ فالوانىء البحرية في فرنسا نفسها وفي المستعمرات كانت تعاني نقصا كبيرا في الرجال ، بينما كانت ورش صيانة السفن غير مجهزة تجهيزا كافيا . ولم يكن من السهل امداد فرق المدفعية في برست وغيرها الا بثلاث الرجال في اليوم الاول لاعلان التعبئة العامة ، وكانت حكرمة باريس على تام باخطار الموقف . فبعد ان اشعل الفرنسيون الثقاب في مستودع البارود في فاشودة استيقظوا مذعورين مدهشين وعاجزين

وانحدث لهجة الصحافة البريطانية الروح المشجعة للحرب ، وكانت هناك فكرة سائدة في انجلترا بان الوقت ملائم لتصفية الحساب مع فرنسا ٠٠٠ بل كان من الواضح ان الاصوات قد ارتفعت في مجلس الوزراء نفسه مؤيدة هذا الحل ، وقد قال لورد اشـر Esher ان لورد سالنبوري نفسه ابلغه بأنه « يميل الى الاعتقاد بان الحرب مع فرنسا ستبسط المشكلات في المستقبل » . وليس هناك من شك في ان الاوساط الحكومية كان يسودها شعور بالحرب الوقائية Preventive War وقد وصلت تقارير عن كل ذلك الى باريس خلال شهر اكتوبر ١٨٩٨ .

وكانت وزارة البحرية الفرنسية تعتقد ان الانجليز قد يثيرون حربا ليتخلصوا من الاسطول الفرنسي . وكان الضباط الفرنسيون على رأى واحد وهو انه لا يمكن للاسطول الفرنسي ان يصمد اميهاً الاسطول البريطاني ولا ان يحدد بابتاف التجارة البريطانية باغارته على السفن التجارية البريطانية . وكان البعض يعتقد ان شرف فرنسا يتطلب منها الحرب حتى ولو كانت الهزيمة مؤكدة الا ان وزير البحرية الفرنسية نفسه كان مقتنعا بان الحرب ضرب من اليس . واتفق معه في ذلك رئيس الوزراء بريسون Brison ورئيس الجمهورية فور Faure .

ويبدو ان سياسة دلكاسية كانت تتركز في اكتساب الوقت حتى تتمكن فرنسا من عمل شيئين : اولهما اتصام الاسبعدادات البحرية الهامة وثانيهما محاولة ضم روسيا الى مساعدتها ولذا طلب دلكاسيه من مونسون

مقابلة معه امهاله بعض الوقت حتى دأننه ذنرير من مارشان (١) ٠٠٠ وكان راضحا ان ذلك سسندفد وقتا قبل ان يصل هذا النقرير الى باريس .
« ولكن حكومة الجمهورية ستكون ممثلة لو انه سمح بارسال برقية من الممثل الفرنسى فى القاهرة الى الخرطوم لحطيا الى مارسان نامره بارسال نسخة من تقربسره على جناح السرعة عن طريق النيل الادنى ، (٢) . وكذلك طلب دلكاسيه امهاله وقتا آخر حتى يحصل على تقرير شفوى من الكابتن براتيبية Bartier الذى اسندعى الى باريس .

واخذت فرنسا فى تحصين سواحها فى نفس الوقت ، حنى تكون فى مركز يسمح لها بالدفاع على الاقل (٣) فصدرت الاوامر للاسطول الفرنسى بالتحرك الى شربورج Cherbourg وكانت هناك حركة دائبة فى اوانىء الفرنسية الشماليه ، وعملت الترتيبات لاستقبال الجرحى والقتلى (٤) . ففى برست كان العمل يجرى ليل نهار ، كما الغيت جميع الاجازات واعد كل الاسطول الموجود فى البحر المتوسط ووضع قيادة الادميرال فورنييه Feurnier

ولكن سرعان ما تبين عجز فرنسا عن مواجهة انجلترا ، هذا بالاضامة الى ان الروسيا حليفة فرنسا وقفت فحابدة طيلة الصراع ، وهكذا لم يكن امام الفرنسيين سوى الرضوخ للامر الواقع . وهكذا ثم استدعاء مارشان من ناذوده تلك المنطقة التى لا تستحق خوض حرب من اجلها من وجهة النظر الفرنسية .

ورأى البريطانزيون ان يوجهوا نشاطهم نحو ميدان آخر ، فكان من الضرورى ان تعمل حكومة لندن على تسوية مسألة حقوق المصريين فى السودان قبل كل شىء . ويجب ان نشير هنا الى ان استناد بريطانيا الى حنى « الفتاح » ومطالبتها بمساواتها بالحقوق فى السودان مع مصر ضد

Langer 560-562

Shibeika p. 398

Langer p. 562

Theobald p. 245

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

افادها كثيرا باعتبار ما سيكون عليه السودان الدولى بعد الاستعادة . فقد نص البند الثانى عشر من اتفاقية ١٩ يناير ١٨٩٩ بين مصر وبريطانيا على ان يرفع العلمان المصرى والبريطانى معا على السودان ، وان السلطة الحربية والرئاسة المدنية تكون فى يد حاكم عام يصدر قرار تعيينه بمرسوم خددوى وموافقة الحكومة البريطانية ، وان لقراراته سلطة القانون (١) .

وقد قبل هذا الوفاق الثنائى فى مصر يعاصفة استنكار شديدة ، وهاجمت الصحف العربية ما اعتبرته سلبا لحقوق مصر الادارية فى السودان وقالت انه ليس الا مقدمة لاستيلاء جليز على السودان ذاته اما الصحف الفرنسية فى مصر فقد حملت حيلة على هذه الاتفاقية واخذ كثيرون من رجال السياسة والقانون يبدون فى مشروعية هذا الوفاق الثنائى نفسه (٢) . وكان من المحتمل ان تناقش بعض الدول الاخرى حق بريطانيا فى هذه الحكومة الثنائية وان تتساءل عن مدى صحة هذه الاتفاقية من ناحية القانون الدولى ، ولكن استعداد احدى هذه الدول لمقاومة هذه الترتيبات التى تمت كان امرا مستحيلا (٣) .

وكان المصريون اثناء أزمة فاشوده يظنون ان فرنسا مستمسك بموقفها وتفتح باب المسألة المصرية وتضطر انجلترا الى الجلاء عن مصر مقابل جلاء الفرنسيين عن فاشودة . واعتقدوا ان آمالهم فى الجلاء ستتحقق اذ كانوا يظنون ان فرنسا لم تقدم على هذا التحدى لانجلترا الا وهى مصر على المضى فى سياستها الى النهاية . قويت آمال المصريين اذا فى الاستقلال ولكن فرنسا تخاذلت وتراجعت آخر الامر ، فكان هذا التخاذل صدمة سياسية أصابت الحركة الوطنية فى مصر لانه دل على ان فرنسا لا تنوى معارضة انجلترا فى احتلال وادى النيل والنصر فيه كما تشاء واصبح على الوطنيين المصريين ان لا ينتظروا من فرنسا اى مساعدة فى اخراج الانجليز من مصر فازداد تعلقهم بالدولة

Theobald p. 247-248

(١)

(٢) دكتور فؤاد شكرى ص ٥٩١ - ٥٩٢

Langer p. 565

(٣)

العثمانية ، الدولة ذات الحق الشرعى فى حكم مصر وعلى اعتبار أنها أهون الشرين ، وإن كان الواجب عليهم أن يعتمدوا على أنفسهم قبل كل شئ ، لتحقيق حرية بلادهم .

فقد كان انسحاب مارشال من فاشوده انتصارا كبيرا للسياسة الانجليزية ، وإذانا بأصرارها على البقاء فى مصر والسودان ، وتجاهل وعودها فى الجلاء ، فنجح بعض المصريين إلى كسب ود الاحتلال البريطانى إذ رأوا فى حادثة فاشوده برهانا واضحا على رسوخ أهدافه فى البلاد .

كتب مصطفى إلى أخيه على بك (وكان وقتئذ من ضباط حملة السودان) كتابا قال فيه :

« ... أن الأحوال السياسية سببة للغاية بعد مسألة فاشوده ، وتمد أظهر بعض الكبراء الجبن وكادوا يخونون بلادا أحسنت إليهم بمالاً يحلم به غيرهم ، ولكنى ثابت على خطى حتى الممات ، لأن اعتقادى أن ثمر الدفاع وإن لم يجنهِ المدافع الأول والثانى فلسوف يجنيه مصرى على مدى الأيام ، وأننا إذا لم نقتطف ثمر عملنا وجهادنا فى حياتنا فأننا على الأقل نضع الحجر الأول لمن يبنى بعدنا » .

وكتبت هدام آدم كثيرا عن حادثة فاشوده ، ومنها قولها فى مقالة لها فى فبراير سنة ١٩٠٤ عن أغلاط السياسة الفرنسية :

« مأسودة أنها العزبة القاضية ، لقد قلت فى رسائلنى قبل أن غير واحد من سياسة فرنسا قد أفهم الخديو والوطنيين المصريين أن فرنسا ستدخل لصالح مصر سريعا وبصفة حاسمة وأبانوا لهم أن بعثة مرشان هى الحاملة لرابطة استقلال مصر فصاروا جميعا يعتقدون أن تحرير وطنهم سبأتى من السودان . ولكن حادثة فاشوده قضت على آمال الوطنيين المصريين » .

وقد كان لها كذلك تأثير كبير فى موقف الخديو ، إذا أخذ بذعن للأمر الواقع ، ويتودد إلى الاحتلال ، وكان أول مظهر لهذه السياسة الجديدة

زيارته للندن سنة ١٩٠٠ ، وفي ذلك بقول مصطفى كامل في رسالته الى مدام جوليت آدم في ٢ يونيه سنة ١٩٠٠ : « أبعث اليك مع هذا بمقالة تنصح لك عن شعورى والشعور الاهلى نحر سياحة الخديو في لندن ، تلك السياحة التى آلتنا كثيرا ، وما ذلك وأسفاه الا نتيجة فاسودة » .

وواصلت انجلترا مساعيها السياسية حتى تم عقد الوفاق الودى مع فرنسا في ٨ يناير سنة ١٩٠٤ ، وبه حصلت على اطلاق يدها في مصر على الا تجرى اى تغيير في نظام مصر السياسى . واقرت المانيا والنمسا الاتفاق ، وبذلك انهار ركن من اركان سياسة مصطفى كامل ، بل انهار المجهود الذى بذله من قبل في المجال الدولى حين كان همه التجوال في عواصم اوربا لاستفزاز دوله الى كى تضغط على انجلترا وتحملها على تنفيذ وعودها بالجلء عن وادى النيل . ويبدو اثر الوفاق الودى على مصطفى كامل من خطاب بعث به الى جوليت آدم في ١٠ مايو سنة ١٩٠٤ جاء فيه « ليس في وسعى ان اتعزى امام هذه الاتفاقية الانجليزية - الفرنسية المشؤومة التى ستجلب أسوأ النتائج على وطننا القعس . كما أنه ليس في وسع جميع مدارس المعمورة ان تربط المصريين بفرنسا بعد الآن . ان مواطنى يكرهون اليوم فرنسا أكثر من انجلترا نفسها . انك لا تدريين مبلغ تعاطف الانجليز في الوقت الحاضر . انهم يسخرون منا نحن ذرى العقول الصغيرة ، الذين اعتمدنا على فرنسا ، ولهم الحق ان يسخروا . ان موقفى الشخصى يعد من أصعب المواقف واطورها ، فان جميع اصدقائى المصريين والفرنسيين الذين كانوا يناضلون بجانبى أصبحوا اما اصدقاء للانجليز او يائسين من الكفاح » (١) .

مصطفى كامل وجريدة اللواء :

كانت الاهرام أكثر الصحف ترحيبا بمقالات مصطفى كامل ، يليها المؤيد . وقد رأى باعث الحركة الوطنية أن لابد له من جريدة يومية يفذى بها عقول القراء ، ثم تكون علما للحركة الوطنية ، وقد اختار لهذه الجريدة اسم اللواء بدعنبى الراية التى التف حولها الوطنيون .

(١) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى - المصدر السابق ص ٣٥ ، ٣٦ .

وقد صدر العدد الاول من اللواء في ٢ يناير ١٩٠٠ . وكان الزعيم يكتب افتتاحية اللواء في أكثر الايام . وكان من الكتاب في اللواء محمد فريد وأمير الشعراء أحمد شوقي واسماعيل صبرى باشا وخبيل مطران ومحمد فريد وحدى وعبد الفادر حمزة وريصا واصف وغيرهم كثيرون .

فاللواء اذن جريدة سياسية وأدبية ، ولكن مصطفى كامل أهتم بالاقتصاد أيضا ، فقد دعا في عدد ٢٥ أكتوبر سنة ١٩٠٥ الى احياء الصناعة ونشر التعليم الصناعى ، وقال :

« فإيجاد روح الصناعة في البلاد هو بلا مرأى انسمى خدمة تقدم اليها واكبر سعادة تجهز لرجال الغد ، وقد الكثير من فصلاء مصر هذه الحقيقة وهذا الواجب ، فتبادلوا الحديث في أمر تأسيس مدرسة صناعية، ولكنهم لم يتعدوا ذلك الى العمل ، واشد المصريين اهتماما بهذا المشروع هم أعضاء جمعية العروة الوثقى الذين برهنوا بأعمالهم المشهورة على أنهم رجال عمل يعرفون لمصر حقوقها عليهم ولا يقصرون في تأدية هذه الحقوق فوضع لهم صاحب الهمة الحديدية « حسيوبك محمد » مشروع تأسيس مدرسة صناعية لا يكلفهم من المال كثيرا ولكنه يعود على البلاد وابنائها بالخير الجليل ، (١) .

كما كتب في عدد ٩ مارس ١٩٠٤ من اللواء مطالبا بالمجلس النيابى قائلا « لعل قراء اللواء وغيرهم من أفراد الأمة المصرية يذكرون ما قلناه من فوق المنابر وكتبناه في هذه الجريدة وغيرها عن وحب انشاء مجلس نيابى منذ عشر سنوات كاملات ، ويسرهم كما سرنا أن هذا المطلب العزيز صار على السنة الكثيرين من أهل القطر ، لانه الانشودة التى يجب أن يترنم بها المصريون بعد طلب الاستقلال ، وسواء كان سابقا أو لاحقا لتخلص البلاد من رق الاحتلال ، فانه الضمانة الوحيدة والكفالة الصحيحة لسلامة القوانين والحرية الخاصة والعامة ، الى أن قال :

(١) عبد الرحمن الرافعى - مصطفى كامل باعث الحركة الوطنية

ص ١٥١ .

(م ١٦ - تاريخ مصر الحديث والمعاصر)

« ليس للاحتلال مصلحة في إيجاد مجلس نيابي لهذه البلاد ، ولكن صوت الأمة يعلو على صوته اذا تمسكت به ودعت إليه وطالبت وجاهدت بقوة الراى والفكر والثبات التى هى كبر القوى الفعالة فى حياة الامم ، فلتفعل فانما هى نخطو بالوصول اليه أكبر خطوة فى طريق الاستقلال » (١)

مصطفى كامل وحادث دنشواى :

فى يوم ١١ يونية سنة ١٩٠٦ تحركت قوة بريطانية قوتها ١٥٠ جندى من القاهرة قاصدة الاسكندرية وذلك عن طريق البر وبعد يومين وصلت الى منفى ، وقام خمسة من ضباط الكتيبة بأبلاغ مأمور المركز برغبتهم فى الصيد فى بلدة (دنشواى) . وانفصلوا عن الكتيبة فى كمشوش متجهين الى سرسنا ومنها الى دنشواى . وكان بصحبته عريف (أمباشى) من بوليس نقطة الشهداء وترجمان مصرى ، وذهب (الامباشى) ليلبغ العمدة خبر قدوم الضباط لكى يتخذ الاحتياطات التى تكفل عدم احتكاكهم بالاهالى ، ولكن العمدة كان غائبا فلم ينتظره الضباط وانقسموا فريقين ، فريق وقف على السكة الزراعية لصيد الحمام من خلال الاشجار الملتفة هناك وهؤلاء لم يصيبهم أحد بسوء .

أما الفريق الآخر فتوجه مباشرة الى اجران التمح فى دنشواى وكانت تتقرب حمامتان على جرن ملك المؤذن القرية ، فصوب أحد الضباط الانجليز بندقيته على الحمام فصاح به أحد الشيوخ الطاعنين فى السن محذرا اياه من أن اطلاق البندقية قد يؤدى الى اشتعال الجرن وكذلك صاح فيه آخر مؤذن القرية صاحب الجرن ولم يعبا الضابط وأطلق عيارا فاصاب امرأة تدعى أم محمد وهى زوجة المؤذن فسقطت جريحة تتخبط فى دماها ، كما أصاب الجرن فاشتعلت به النيران ، وهنا صاح أخو المؤذن مستغيثا وهجم على الضابط وحاول جذب البندقية منه ، فى حين أقبل الرجال والنسوة والاطفال وهم فى حالة هياج ومرددون أن الخوارج قتل امرأة وحرق الجرن ، وأحاطوا بالضباط وجاء بقية الضباط لانقاذ زميلهم وكانت جموع الاهالى قد تكاثرت .

(١) عبد الرحمن الرافعى - المصدر السابق ص ١٦٧ .

ووصل في نفس الوقت شبخ الخفر ومعه الخفراء لتفريق الجموع وانتفاذ الضباط ، فتوهم الضباط أنهم حاءوا يريدون بهم شرا فأنطلقوا عليهم الاعيرة النارية فأصاب واحد منها شيخ الخفر في فخذه فسقط على الأرض وأصاب عيار آخر أحد الخفراء فصاح الجميع شيخ الخفراء قتل .

وحمل الاهالى على الضباط بالطوب والعصى فاصيب واحد منهم بكسر في ذراعه واثنان آخران بجروح طفيفة واحاط بهم الخفراء وجردوهم من أسلحتهم وحجزوهم حتى جاء ملاحظ بوليس النقطة وأوصلهم الى المستر الخاص بالقوة في كمشوش .

اما الباقيون وهم الكابتن بول والطبيب البيطرى الانجليزى ففرا من المكان وكان الاول قد أصيب في رأسه وأخذوا يعدوان قرابة ثمانية كيلو مترات في شدة القىظ فقد كانت الحادثة وقت الصيف .

فلم يكد الكابتن بول يصل الى باب سون سرسنا حتى سقط من الاعياء ومات متأثرا من ضربة السمسم منركه زميله الطبيب البيطرى واخذ يعدو حتى وصل معسكر القوة بناحية كمشوش على ضفة قنطرة الباجورية (١) .

هذا وقد سارع افراد القوة بالتوجه الى دنشواى بمجرد أن علموا بالخبر عند سرسنا - وقد ظنوا بادى الامر دنشواى - ووجدوا الكابتن بول ملقى على الأرض واحد الفلاحين يقدم له بعض الماء فظنوه من المعتدين . فطعنوه وهشموا رأسه بالبنادق ولم يحاكم احد بعد ذلك على قتله ووصلت أنباء الحادث الى رجال الاحتلال في القاهرة وعرفوا ان احد الضباط قد مات عقب الحادث واصيب ضباط آخرون فانقسموا على الانتقام من أهل القرية انتقاما يثبت الرعب في قلوب كل من تسول له نفسه مقاومة الاحتلال .

جرى التحقيق بمنتهى السرعة يوم وقوع الحادث على يد مستر متشل مستشار وزارة الداخلية في ذلك الوقت .

(١) عبد الرحمن الرافعى - مصطفى كامل باعث الحركة الوطنية

ص ١٩٩ .

وتم القبض على أعداد ضخمة من الاهالى وكانت الاوامر قد صدرت باعداد المشائق وارسالها الى مكان الحادث قبل انتهاء التحقيق وهذا دليل على ان المحاكمة ستكون صورية لاعدل ولا قانون بها وأصدار بطرس باشا غالى قرارا بتشكيل هيئة المحكمة برئاسة وأن تكون المحاكمة في شبين الكوم يوم ٢٤ يونييه .

وبلغ عدد من قدمتهم الادارة لمحاكمتهم في هذه الحادثة اثنين وخمسين متهما قدموا جميعا مقبوضا عليهم ، وسبعة من الغائبين .

وانعقدت المحكمة وسط جو من الخوف والرعب وذلك بمديرية شبين الكوم . وثبتت من سماع اقوال الشهود ومنهم شهادة الطبيب الشرعى وكان انجليزيا أن وفاة كابتن بول كانت بسبب اصابته بضربة شمس وأنه لا يوجد تأثيرا للاصابة التي كانت في رأسه على وفاته .

وقد كان هناك تحامل على المتهمين من قبل المحكمة منذ البداية وقد استمرت المحاكمة حتى يوم ٢٦ يونية وفي يوم ٢٧ صدرت الاحكام باعدام اربعة اشخاص والاشغال الشاقة المؤبدة لاثنتين ، وواحد لمدة خمسة عشر سنة ، والاشغال الشاقة سبع سنوات على ستة افراد ، وعلى ثلاثة بالاشغال الشاقة لمدة سنة مع جلد كل واحد ٥٠ جلدة ، وبالجلدة ٥٠ جلده على خمسة .

وقد قوبل الحكم بالدهشة لما فيه من تحامل على المتهمين واخلوه من العدل والانصاف وذلك لان الاعتداء كان في بادى الامر من الانجليز وأن الاهالى لم يعتصموا عليهم الا بعد أن أصيبت إحدى نسائهم وأشتعل جرن لهم وأن الضابط الانجليزى قد مات اثر ضربة شمس كما هو موضح في تقرير الطبيب الشرعى الانجليزى .

وقد اظهر هذا الحكم ان العدالة الانجليزية لا يمكن الوثوق بها في حالة اذا كانت الخصومة تمس المصالح البريطانية وزاد على الحكم طريقة تنفيذها التي فاقت التصورات في وحشيتها فقد جرى بالمحكوم عليهم سواء بالاعدام والجلد الى دفنواى وكانت قد نصبت المشائق . وعند ظهيرة يوم

٢٨ يونيو ، نفذ الحكم في المشنوق الاول علنا وعلى مرأى ومسهم من أهله وفويه وبين صياح النساء وبقي معلقا بينما نفذ حكم الجلد في اثنين ، ثم شنق الثاني بهذه الطريقة ، يليه جلد اثنين آخرين وهكذا حتى تمت المجزرة في منتصف الساعة الثالثة مساء .

وقد أثرت هذه الطريقة التي نمذت بها الاحكام تأثيرا كبيرا على جميع أفراد الامة وأثارتها بكافة فئاتها على الاحتلال واشعلت فيها روح الوطنية التي كانت قد خمدت . ورغم أن مصطفى كامل كان في أوروبا للاستشفاء ونصح أطبائه له بالراحة الكاملة فإنه لم تكد تصله أنباء المحاكمة حتى نهض بكل قوته لكي يسمع العالم صوت مصر ، فكتب في جريدة الفيجارو الفرنسية الشهيرة عدد ١١ يوليو ١٩٠٦ مقالا مطولا للامة الانجليزية والعالم المتحضر ما ترجمته :

« لقد حدثت حادثة مؤلمة في قرية من قرى الدلتا بمصر تدعى دنشواي تحركت بسببها عواطف الانسانية في العالم كله وقام رجال احرار الفكر مستقروا الاخلاق والاطوار في انجلترا رافعين صواتهم سائلين عما اذا كان يوافق كرامة الدولة البريطانية وشرفها ومصحتها أن تسمح بأن يرتكب باسمها أمر ظالم قاس ؟ »

« وافه لمن الواجب على الذين يشغفون حقيقة بالانسانية والعدل ان يحرسوا هذه المسألة ويصدروا فيها حكمهم العادل ، وهي المسألة الشاغلة لامة بأسرها ! »

« فقد ترك الضباط من الانجليز في يوم ١٣ يونيه الماضي معسكرهم بالقرب من دنشواي بمديرية المنوفية ، وقصدوا صيد الحمام في الاملاك الخصوصية للاهالي ، فانذر شيخ فلاح المترجم المرافق لهم بأن الاهالي قد استاءوا في العام الماضي من صيد الضباط الانجليز لحمامهم ، وأنهم ربما زادوا من غضبهم وسخطهم لو عادوا الى الصيد في هذا اليوم ! »

« ورغمما من هذا الانذار فان الضباط اخذوا يصطادون ، وأطلقت العيارات النارية ، وجرحت امرأة وحرقت حرن ، فاجتمع الفلاحون من كل مكان ، ووقعت مشاجرة بينهم وبين الانجليز ، جرح هؤلاء فيها ثلاثة ن

المصريين وجرح المصريون ثلاثة من الضباط الانجليز ، وقد تخلص أحد الجرحين وهو الكابتن « بول » من المعركة ، وقطع بكل سرعة مسافة خمسة كيلو مترات ، حيث كانت حرارة الشمس بالغى ٤٢ درجة ، وسقط بعد ذلك ميتا بضربة الشمس ، وما علم العساكر الانجليز بما وقع لضباطهم حتى هجموا على قرية سرسنا المجاورة لدنشواى ، وقتلوا فلاحا بدق رأسه ! •

« هذه هى الوقائع ، وما علمها أصحاب الامر من الانجليز حتى فقدوا الرشيد ، وثاروا من قيام المصريين بالمداغعة عن أنفسهم وعن أملاكهم ! وبدلا من أن ينظروا الى الحادثة بسكون جأش ككل المشاجرات والمعارك ، بالغوا فيها وجسموها ، وعلنت الصحف المخلصة للاحتلال قبل المحاكمة بأن العقوبات والعبرة التى ستضرب للناس ستكون هائلة ! فلم يكن العدل هو المنشود فى المسألة ، بل الانتقام الفظيع ! •

« ونشرت نظارة الداخلية بأمر المستر متشل المستشار الانجليزى ، قبل المحاكمة بأسبوع بلاغا رسميا أثقلت فيه كواهل المتهمين بالتهم ، وتصدت صراحة للتأثير فى المحكمة والرأى العام ! وبلغ من احتقار إحدى الصحف القائمة بخدمة الاحتلال للعدالة أنها نشرت خبر ارسال المشانق الى دنشواى قبل المحاكمة ، وقد راع الشعب كل ذلك ، فأخذ يتسائل عن الحكم الذى ينتظر صدره بعد مظاهرة كهذه المظاهرة •

« وقد اجتمعت المحكمة فى يوم ٢٤ يونية ، وأى محكمة ؟ محكمة استثنائية لا دستور يقيدها ولا قانون يربطها ! لقضائها أن يحكموا بكل العقوبات التى تخطر على البال ! محكمة أغلبيةتها للانجليز ولا تستأنف أحكامها ، ولا تقبل العفو ! وأن المرسوم الذى صدر بتشكيلها فى عام ١٨٩٥ - بناء على ضغط اللورد كرومر - ذلك الضغط الذى لا يسمح للحكومة الخديوية مطلقا باظهار أى مقاومة - يحمل ثارته على الظن بأن الجيش الانجليزى الذى ألفت اليه انجلترا أمر تأييد الامن فى مصر ، فى خطر مستمر ، جعله فى حاجة الى محكمة كهذه المحكمة أو آلة اهراب •

« قضت هذه المحكمة ثلاثة أيام في نظر القضية ، وتبين ان الضباط الانجليز هم الذين هاجموا الفلاحين بصيدهم في ممتلكاتهم ، وبجرحهم احدى نسائهم ، وان الفلاحين هجموا على الانجليز بوصف انهم صبادون يختلسون الصبد ، لاضباط بريطانيون ! واعترف امام المحكمة اطباء انجليز بينهم الدكتور نولن الطبيب الشرعى للمحاكم بأن الكبتن « بول » مات بضربة الشمس ، وأن جراحه لم تكن كافية وحدها لاحداث الوفاة ! »

« ولم تترك المحكمة الا ثلاثين دقيقة لاكثر من خمسين متبها لقبولوا ما عندهم ، وأبت سماع أقوال أحد رجال البوليس ، حيث أكد ان الضباط الانجليز أطلقوا العيارات النارية على الاهالى ، وبنت حكمها على تأكيدات الضباط الذين كانوا السبب في المعركة ، والذين يعتبرهم العدل في كل بلد خصوما للمتهمين ! »

« وفي يوم ٢٧ يونيه صدر الحكم بشنق أربعة من المصريين ، وبالإشغال الشاقة المؤبدة على اثنين ، وبالإشغال الشاقة لمدة خمسة عشر عاما على واحد ، وبها لمدة سبع سنوات على ستة ، وبالحبس مدة عام مع الجلد على ثلاثة ، وبالجلد على خمسة ، وقد جلد كل واحد من هؤلاء خمسين جلدة بكرهاج له خمسة ذيول !! »

« وقررت المحكمة في حكمها تنفيذ الحكم في اليوم التالى ! بحيث لم يمتض الا خمسة عشر يوما بين الواقعة وتنفيذ الحكم . »

« فى الساعة الرابعة بعد نصف الليل من يوم الاربعاء ٢٧ يونيوه جىء بالاربعة المحكوم عليهم بالشنق ، والثمانية المحكوم عليهم بالجلد) عفت المحكمة عن واحد من المحكوم عليهم بالجلد لان الطبيب قرر ضعف بنيته وعدم استطاعته تحمله (من شبين مقر مديرية المنوفية الى قرية (الشهداء) التى تبعد أربعة كيلو مقترات عن دنشواى ، ولبثوا هناك تسع ساعات ينتظرون الانتقام المروع ! وفى الساعة الاولى بعد ظهر يوم الخميس ٢٧ يونيوه جىء بهم الى دنشواى ، وكان أصحاب الامر من الانجليز قد أصروا على تنفيذ الحكم في محل الواقعة وفى الساعة التى وقعت فيها ! »

« نصبت المشائق ، ووضعت آلات الجلد والتغذيب في وسط دائرة مساحتها ٢١٠٠ متر ، واحاطت عساكر « الدراجون » الانجليزية بالحكوم عليهم ، والتفتت الخيالة المصرية حول الانجليز ، تولى المستر متشسل مستشار الداخلية ومعه مدير المنوفية أمر التنفيذ ! وقد تقدم اليهما ابن اول المحكوم عليهم بالشنق سائلا مقابلة والده ليتلقى وصاياه الاخيرة ، فرفضا قبول هذا الرجاء الذي هو اعز ما يرجوه الانسان ويحتمه الشرع والعدل ! »

« وفي منتصف الساعة الثانية المتتلت الجنود الانجليزية خبئوها وشبهت سيوفها وبدى بعد ذلك بحقيقة في الشفق

« فشنق رجل ، ولبت أفراد عائلته وأقاربه وكل أهالي القرية وهم عن بعد يملأون الفضاء بصراخهم الممزق للقلوب ، وجلد اثنان أمام الجثة ! وتكرر هذا المنظر ثلاث مرات ، واستمر ساعة من الزمن ! منظر وحش مهيج للعواطف ، بكى منه بعض الحاضرين الاوروبيين بدموع الحنان ، وأبدوا النفور الشديد مما راوا ! وذهب كل واحد يكرر كلمة أحد المشنوقين :

« لعنة الله على الظالمين ! لعنة الله على الظالمين ! »

« ان يوم ٢٨ يونيه من عام ١٩٠٦ ، سيبقى ذكره في التاريخ شؤما ونحسا ! وهو خليق بأن يذكر في عداد أيام التناهي في الهمجية والوحشية !

« عمت مصر كلها عواطف الانفصال والسخط عندما استفاضت أنباء تنفيذ الحكم في دنشواي ، ولقد كان من المستحيل على أعداء انجلترا أن يصلوا الى النتيجة الحالية بعد جهاد خمسين عاما ! ولكن من العجيب أن يكون الموجودون لها هم رجال من الانجليز ! وقد أنشأ الشعراء المصريون عن حكم دنشواي أشعارا تخلد ذكرى المناظر الوحشية التي أهيئت فيها المدنية والانسانية والحل باقى الصور المهيجة للضمان والنفوس ! »

« وانى جئت اليوم أسأل الامة الانجليزية نفسها والعالم المتمدن ، اذا كان يصح التسامح في اغفال مبادئ العدل وشرائع الانسانية الى هذا الحد ؟

« جئت أسأل الانجليز الفيوريين على سمعة بلادهم وكرامتها أن يقولوا لنا اذا كانوا يرون بسط النفوذ الادبي والمادى لانجلترا على مصر بالظلم والعسف وصنوف الهجمة ؟

« جئت أسأل الذين يجاهرون في كل آن ذاكرين الانسانية ، ماثلين الدنيا بعبارات الانفعال والسخط اذا حدثت فظائع في بلاد اخرى دون فظيعة دنشواى ألف مرة أن يثبتوا صحتهم واخلصهم بالاحتجاج بكل قوة وشدة على عمل فظييع يكفى وحده لان يسقط الى الابد تلك المذنية الأوروبية في أعين العالم كافة ! »

« جئت أسأل الامة الانجليزية اذا كان يليق بها أن تترك الممثلين لها في مصر يلجأون بعد احتلال دام أربعة وعشرين عاما الى قوانين استثنائية ووسائل هجمية بل وأكثر من هجمية ، ليحكموا مصر ويعلموا المصريين ماهية كرامة الانسان ؟

« انى معجب بكل اخلاص وشكر وإعتراف بالجميل بالنواب والكتاب الانجليز الذين نادوا بأعلى صوت معلنين مزيد غضبهم من هذه الرواية المحزنة الشنيعة التى مثلت في مصر ! ولكن لما رأى السير ادوارد جراى (وزير الخارجية) أن الراى العام انقاد لهم وأنه قضى على سياسة اللورد كرومر ، وقف في مجلس العموم ونكلم عن التعصب الاسلامى المزعوم في مصر ، وسأله النواب بكل رحاء والحاح الا يشتغلوا بمسائل مصر ، حتى لا يضعفوا سلطة الحكومة المصرية ، او بعبارة اخرى سلطة اللورد كرومر الحاكم المطلق في مصر ، أما خطر اصرح انا علنا بأنه موهوم ! »

« ان هذا الخطر الموهوم ليس في أيدي اصحاب الامر من الانجليز الا وسيلة لتسويغ هذه الفظيعة المستنكرة ، وفظائع اخرى تقع في المستقبل ! »

« انه لا وجود لهذا الخطر ! وما الغرض من هذه الفظائع الا أحداثه !

« وانى أؤكد بحق أقدس شىء في الدنيا أنه لا وجود للتعصب الدينى في مصر ، نعم ان الاسلام سائد فيها لانه دين الاغلبية العظمى ، ولكن الاسلام شىء والتعصب شىء آخر ، لقد انخدع السير ادوارد جراى في هذه المسألة !

- ٢٥٠ -

وانى أرجوه أن يفكر لحظة فيما يأتى : هل لو كان فى مصر تعصب حثثة
أكانت تستطيع انجلترا أن تحاكم ٥٢ مسلما أمام محكمة استثنائية مؤلفة
من أربعة قضاة مسيحيين وواحد مسلم ؟

« هل ننفذ الحكم فى دنشواى بتلك الصورة اليمجية لم يكن كافيا
وحده لاشعال نار التعصب المدمرة الصاعقة لو كان له وجود ؟

« ألم تكن كل هذه التحريضات كافية لاجراج الشعب المصرى عن
اطواره وانفجار ذلك التعصب المزعوم لو كان هناك تعصب جقيقة ؟

« ولماذا لم يثر ذلك التعصب الذى تكلم عنه السير ادوارد جراى معارك
كمعركة دنشواى اى اثناءمسالة طابة ، حيث كانت الاغلبية الكبرى من المصريين
فى جانب تركيا ، مع أن الجنود الانجليزية كانت تمر دائما فى كل جهة بكل
أمان واطمئنان ؟ »

« لقد أثبتت المرافعات فى قضية دنشواى بكل افاضة وبيان أنه لادخل
للاسلام فيها ، وأن الضباط الانجليز وجدوا عند بعض الفلاحن المسلمين
مساعدة وتعضيدا !

« انه يحق للمصريين أن يطلبوا تحقيقا دقيقا كاملا فى المسالة ، وان
مصر على بعد يومين من أوروبا فليات البها الانجليز المحبون للعدل الراغبون
فى عدم ظلم الشرف البريطانى ، وليذهبوا الى المداخن والقرى وليرؤوا
بأعينهم كيف يعيش المسيحيون من كل جنس مع الفلاحين والمصريين
كافة ، وليرتفعوا بأنفسهم بأن الشعب المصرى ليس متعصبا أبدا ولكنه
شعب كريم أبى ، بنشد العدل والمساواة ، ويطلب أن يعامل كشعب حر
لا كقطيع من الاغنام وأن يعمل بكل عزيمته لتحقيق هذا المطلب الاسمى ،
مطلب الحرية والاستقلال ! »

« اجل ، أن الشعب المصرى شاعر الان بكراهته ، وذلك امر لا بمكن
لنكاره بأى حال ، انه يطلب معاملة ابنائه اسرة بالاجانب ، وهو طلب عادل
وغير مبالغ فيه أبدا ! »

« لقد تكلم السير ادوارد جراى فى موضوع حماية الاوروبيين ضد المصريين ! ولكن هل له أن يبين لنا الخطر المهدد للأوروبيين القاطنين مصر ؟ ألا يعيشون فى أتم صفاء مع المصريين ؟ ألا تحميهم الامتيازات الاجنبية ؟ ولكن من يحمى المصريين ؟ ألا نرى فى بعض الاحيان مجرمين من الاجانب - يحتج النزلاء جميعا على جرائمهم - يعتقدون على المصريين ويقتلونهم ثم يفلتون من عقاب المحاكم المصرية ؟ واى عقاب ستعاقب به الجنود الانجليزية التى قتلت الفلاح على مقربة من دنشواى وكذلك الضباط الذين جرحوا امرأة وثلاثة رجال ؟

« ان اللورد كرومر دافع عن نفسه فى تقريره الاخير ضد الذين يطعنون على السلطة المطلقة التى يتصرف بها فى أمور مصر قائلا : ان البرلمان والرأى العام فى انجلترا يراقبان أعماله كما ان الصحافة المصرية تراقبها ايضا .

« ولكنها مراقبة باطلة لانه ما كاد البرلمان البريطانى يعترض ويحتج على أعمال وحشية كهذه ، حتى قال اللورد كرومر للسير ادوارد جراى بأن التعصب مخيف على شواطئ نهر النيل ، وأنه يجب على البرلمان ملازمة الصمت ! وبذلك لا يوجد مانع يمنع اللورد كرومر من حكم مصر بأشد القوانين مخالفة للعدل والانصاف !!

« لذلك يقضى شرف الامة الانجليزية عليها بأن توازن بين الاتوال الرسمية وأقوالنا ، وتقوم باجراء تحقيق دقيق ودراسة القضية المطروحة امامها الآ بكل استقلال !

« لقد قضى اللورد كرومر الاعوام الطوال وهو يؤكد بأن الامراء والكبراء فى مصر هم وحدهم المفضلون للاحتلال ، لانه سلبهم سلطتهم ، أما الفلاحون فانهم بحبونه حبا جما ويدعون بدوام العصر الحاضر !!

« وبناء على ذلك فانه لم يكن اعتداء فلاحى دنشواى على الضباط الانجليز الا لانهم رأوا احدى نسايتهم مجروحة ، فالحكم والتنفيذ يكونان قد بلغا أقصى درجات البساعة ، ويحق للعالم كله أن يتأبلاهما بمريد

السخط ! وإذا كان الامر على العكس وأتى الفلاحون ذلك طوعا لعاطفة حقد ديني أو وطني فيتحنن على اللورد كرومر أن يعترف بأنهم يقيمون الاحتلال وأن ادارته أدت الى اخفاق ليس له مثيل ! وبحق عندئذ للمستتر « ديلون » أن يقول مؤكدا : « ان خطبة السير ادوارد جراي هي انعكاس شرح لمركز إنجلترا وسياستها في مصر » .

« على أن الذين يقطنون مصر كافة ويحبون الصدق والحقيقة ، يعترفون بأن حادثة دنشواي لم تكن مطلقا نتيجة حركة عداوية ضد الأوروبيين ، وأن المصريين هم أكثر لهم الارز اعتدالا وتسامحا !

« ان الخطة الوطنية التي يجري عليها أصحاب النفوذ والتأثير في الرأي العام المصري واضحة جلية ، فنحن نريد بفضل التعليم ونور التقدم انهاض شعبنا وتعريفه حقوقه وواجباته ، وارشاده الى المقام اللائق به في العالم ، واننا أدركنا من أكثر من قرن أنه لا يمكن للامم أن تعيش عيشة كرامة اذا لم تسلك طريق المدنية الغربية ، واننا أول شعب شرقي صافح أوروبا واننا مستمرون على السير في الطريق الذي سلكناه واننا بالتعليم والتقدم والاعتدال والفكر الحر الراقى ننال احترام العالم وحربة مصر ، ومقصدنا الذي نرمي اليه هو استقلال وطننا ، ومحال أن يوجد شيء ينسينا ذلك المقصد الاسمي !

« ان عطفنا على الشعوب الاسلامية لامر طبيعي ولا تعصب فيه ، وانه لا يوجد مسلم مستنير واحد يظن لحظة واحدة أنه من الممكن اجتماع الشعوب الاسلامية في عصابة واحدة ضد أوروبا ، والذين يقولون ذلك اما جاهلون أو راغبون في ايجاد هاوية بين العالم الاوروبي والمسلمين !

« انه لا سبيل لنهضة الشعوب الاسلامية بغير حياة اسلامية جديدة تستمد قوتها من العلم والفكر الواسع الراقى !

« وان لمصر مكانا خاصا بها في الشرق ، فهي التي وهبت العالم قناة السويس ، وفتحت السودان للمدنية ، وفيها طبقة راقية الفكر ، وتقدم الامة بالامة يمشي فيها سراعا ، ومن المستحيل أن تحكم مصر وهذا حالها

كما تحكم بلاد بعيدة مختبئة في أعماق أفريقية وليس بينها وبين أوروبا اتصال ! ألم ير الناس الانجليز ينفعلون ويهيجون ضد ما يجرى في جهات الكونجو وغيرها من البلاد ؟ فكيف يسمحون إذن بحدوث أفظع الجرائم في مصر ؟

« انه من الواجب على أوروبا كلها أن تهتم بمصر فان صوالحها فيها جسيمة والكثيرون من رعاياها جمعوا ثروات كبيرة فيها ، وان القوانين الاستثنائية والاعتساف لا يؤديان الا الى هياج الشعب المصرى وخلق عواطف عنده مخالفة بالمرة لعواطفه الحالية .

« اننا نطالب بالعدل والمساواة والحرية ، نطلب دستوراً ينقذنا من السلطة المطلقة ، ولا شك أنه لا يمكن للعالم المتمدن وللرجال المحبين للحرية والعدل في إنجلترا الا أن يكونوا معنا مطالبوا مثلنا الا تكون مصر - تلك التي وهبت للعالم أجمل وأرقى مدنية - أرضاً تفرح بالهجمية فيها ، بل بلاداً تستطيع المدنية والعدالة أن يبيلغا فيها من الخصوبة والنمو مبلغ خصوبة أرضها المباركة (١) .

« مصطفى كامل »

كان للحادث أثره البالغ في تطور الحركة الوطنية وذلك لما كان له من نتائج قوية الاثر في نفس الوطنيين ومركز الاحتلال في مصر .

ويمكن القول أن الفضل الأكبر لتحقيق هذه الفتائج في صالح الأمة كان لمصطفى كامل ونتيجة جهاده .

وقد كان الانجليز يقصدون بما فعلوه في محاكمات دنشواى وكذلك تنفيذ الحكم بث الرعب في نفس الأمة وإرهاب كل من تسوله نفسه بمقاومة الاحتلال .

(١) عبد الرحمن الرافعى ص ٢٠٩ ، ٢١٦ .

- ٢٥٤ -

وهكذا نجد أن الحادث قد أتى بنتائج عكس ما توقع الانجليز فقد عرس الحادث الحقد تجاه الاحتلال ومن ثم نمت الروح الوطنية .

النتائج

١ - اشتداد ساعد الحركة الوطنية :

كان من نتائج حادث دنشواى اشتداد ساعد الحركة الوطنية فقد نرى شعور بمساوىء الاحتلال .

ولا مراء فى أن سريان هذا الشعور هو فوز كبير للحركة الوطنية .

وكان الاحتلال يدعى بأنه مؤيد من قبل الملاحين .

وجاءت أحداث دنشواى لتكشف كذب مزاعم الاحتلال وأظهرت ان الامة المصرية لا نرضى بالذل والمهانة والتنكيل بأبناءها .

٢ - اهتمام الصحف العالمية بالمسألة المصرية :

أهتمت الصحف الاوروبية بما فيها الانجليزية بالمسألة المصرية فكتبت المقالات والبحوث عن مصر ومطالبها بالاستقلال .

فقد كان سائدا أن مصر بلد متخلف لا يعنى معنى الاستقلال ولكن بعد الحادث وارتفاع صوت مصطفى كامل مطالبا بالاستقلال تغيرت نظرة الاوربيين لمصر وعرفوا أن الاحتلال لم يستقر بها وان المصريين ساخطون على نظام الحكم الذى وضعه لورد كرومر ، وقد كبر شأن المصريين فى اوروبا نتيجة عدم رضاهم بالاحتلال ومطالبتهم بالاستقلال .

٣ - تأسيس الجامعة المصرية :

اتفقت الاراء على حادث دنشواى من الاسباب الرئيسية فى تأسيس الجامعة المصرية فقد نبهت الحادث الى وجوب المساهمة فى كل ما يعلى ، من شأن الامة .

فظهرت بعد الحادث بثلاثة اشهر جماعة تدعو لتأسيس الجامعة المصرية وكان على رأسهم سعد زغلول وقاسم أمين ، وبعد أن تحددت الفكرة كان مصطفى كامل أول المتبرعين للمشروع وداعيا له .

٤ - تعيين سعد زغلول وزيرا للمعارف :

كان تعيين سعد زغلول وزيرا للمعارف من النتائج المباشرة لحادث دنشواي ، وكانت الحكومة البريطانية قد رأت أن تعزل سياستها في مصر لتخفيف حدة السخط على الاحتلال ، فأسندت بعض المناصب الكبيرة الى الأكفاء من المصريين .

وكان لورد كرومر هو الذى اقترح تعيين سعد زغلول وزيرا للمعارف وقد صدر الامر بالنعيين في ٢١ أكتوبر سنة ١٩٠٦ أى بعد دحر أربعة أشهر من وقوع الحادث .

٥ - استقالة اللورد كرومر :

كما كان للحادثة وأظهار سياسة الاحتلال صدى عميق في الرأي العام الأوروبي والبريطاني وما ألقى من تبعات على كاهل لورد كرومر بسبب الحادث وذلك من الوجهة السياسية والإنسانية معا .

فراحت الحكومة البريطانية أعضاءه من منصبه انقذا لسمعتها أمام العالم المتمدن وتخفيفا لهياج الشعور الوطني في مصر .

وقد قدم اللورد كرومر استقالته في ابريل ١٩٠٧ وعقب تقديمه آخر تقرير له عن شئون مصر سنة ١٩٠٦ (١) .

مصطفى كامل وتأسيس الحزب الوطني :

شهد عام ١٨٧٩ أول جمعية اتخذت من الحزب الوطني اسما لها ، حيث تجمع بعض كبار المصريين يركنوا هذه الجمعية ، وكان من أعضائها بعض المحدثين وعلى رأسهم محمد سلطان باشا رئيس مجلس النواب آنذاك ، ثم انضم إليهم بعض العسكريين مثل أحمد عرابي وآخرون ثم أصبح عرابي بعد حادثة قصر النيل في سبتمبر ١٨٨١ لسان حال الحزب .

وثاني حزب حمل هذا الاسم هو الحزب الوطني الحر الذى تأسس في ٢٦ يوليو ١٩٠٧ برئاسة محمد وحيد بك الايوبي ، وكان

(١) عند الرحمن الرافعي - المراجع السابق ص ٢٣٧ - ٢٣٩ .

مواليا للاحتلال البريطاني و ضد الحركة الوطنية بزعامة مصطفى كامل .
كما ان هناك حزب ثالث تم تنسيكه في اغسطس ١٩٠٧ واتخذ نفس
الاسم برئاسة حافظ عوض . كما انه كان ايضا مواليا للاحتلال .

اما الحزب الوطنى - حزب مصطفى كامل - فهو رابع حزب سمي
بهذا الاسم (١) ونرجع نشأة الحزب الى عدة عوامل دفعت مصطفى
كامل ليعلن تأسيسه في ٢٧ ديسمبر ١٩٠٧ ، فلقد ظل مصطفى كامل
يعتقد ان تعدد الاحزاب يشتت العمل الوطنى . ولكن ربما لاحتلال
صحة الزعيم فكرر في جمع الوطنيين في هذا الحزب المتطرف في عدائه مع
الانجليز .

ولم يكن الاعلان عن تأسيس الحزب الوطنى مفاجأة للقوى السياسية
ال اخرى في مصر . . . حيث ان هذه القوى كانت قد احيطت علما بحركات
مصطفى كامل واتباعه وبرنامجه الى ذلك . اذ كان قد نشر مبادئه
العشرة في اكتوبر ١٩٠٧ ، وكن ذلك مقدمة للاعلان عن تأسيس الحزب
رسميا في ٢٧ ديسمبر ١٩٠٧ الذى اعلن فيه مصطفى كامل ان هدفه
الرئيسى سيكون تحقيق جلاء الانجليز عن مصر . واعلن استقلال الحزب
عن كل الدول والحكومات والملوك وقرر ان الامم لا تنهض الا بنفسها
ولا تسترد استقلالها الا بجهوداتها (٢) .

وعقدت اول جمعية عمومية للحزب الوطنى يوم الجمعة ٢٧ ديسمبر
١٩٠٧ بدار اللواء ، وكان عدد الاعضاء الحاضرين ١٠١٩ ، كما بلغ عدد
المعتذرين عن الحضور ٨٤٦ وافتتح مصطفى كامل الجمعية العمومية
بخطبة نوه فيها بوجود الحزب الوطنى من قديم ، ثم اشار الى ضرورة
تنظيمه ، وقال عن اغراض الحزب « اننا لسنا حزبا سياسيا فقط بل
نحن قبل كل شىء حزب حياة للأمة وانهاض لها ، فلا نغفل التعليم بين
سائر الطبقات لحظة واحدة ، وهو يرمى الى الاستقلال أس كل سعادة ،

(١) دكتور زكريا سليمان بيومى - الحزب الوطنى الفاروقية لتوكيلات
الطباعة والنشر ١٩٨١ ص ١٩ - ٢١ .

(٢) المصدر السابق ص ٤٣ - ٤٤ .

ويعمل لنشر التعليم حتى لا يبقى مَضرى جاهلا تحت سماء مصر ، ويسعى للوفاق بين الأمة وتقريب المسافة بينها وبين الشعوب الاخرى ، وهو يرمى قَبْل كل شيء الى أن يكون المصرى انسانا باسمى معانى الكلمة ، واقتصد بالمصرى ليس فقط ذلك الذى نراه فى المدائن يجد ويعمل ، بل اقصد بنوع خاص ذلك الفلاح الذى قضى القرون من السنين وهو يعتقد أنه ملك للحاكم ومتاع لا ارادة له ، فاسمى عمل يقوم به هو انهاض ذلك الفلاح العُزِيز واعلاء مكانته ، فهو هو ممثل السَّيْطِ المصرى ، ومصدر كل خير ونعيم ، فليحي عصر ينطق فيه التاريخ بان الفلاح الى اثنال القرون الماضية وصار رجلا حرا بفضل ابناء وطنه المتعلمين المجاهدين فى سبيل حريته وسعادته .

« اننا اذا دعونا الناس للدخول فى هذا الحزب لاندعوهم باسم سلطة عالية او حاكم نافذ الكلمة ، بل ندعوهم باسم وطنيتهم ، باسم شرفهم ، باسم حقون وطنهم ، باسم كرامة الانسان ، باسم ذكريات آبائهم واجدادهم ، باسم مصالح ابنائهم واحفادهم » .

ربعد المناقشات صدق الحاضرين على القرارات وأهمها ان رئيس الحزب هو مصطفى كامل مدى الحياة (١) .

ولم يمض أكثر من شهر على تأسيس الحزب الوطنى حتى اصيب بفقد مؤسسة مصطفى كامل الذى مات فى ١٠ فبراير ١٩٠٨ وهو فى الرابعة والثلاثين .

ولا أجد فى هذا المقام سوى بعض الابيات من رثاء أمير الشعراء لباعث الحركة الوطنية :

باصب مصر ويا شبيد غرامها هذا ثرى مصر فنم بأمان
اخلع على مصر شبابك غاليا والبس شباب الحور والولدان
فنعلم مصرا من شبابك ترتدى مجدا يتيه به على البلدان

(١) عبد الرحمن الرافعى - المصدر السابق ص ٢٦٦ - ٢٦٧ .

(١٧ - تاريخ مصر الحديث والمعاصر ،

فلما ان بلهرمين من عزماته بعض المضاء تحرك الهرمان
علمت شنان الدائن والقبرى كيف الحياة تكون فى الشبان
مصر الأسيفة ريغيا وصعيدها قبر أبر على عظامك حسانى
أفسدت لك فى التراب طهارة ملك يهاب سؤاله المكان

محمد فريد :

ولد محمد فريد بالقاهرة فى ٢٠ يناير ١٨٦٨ ، وهو من اصل
تركى ، وكرس فى مدرستى اللسن والحقوق ، وتولى نيابة الاستئناف
سنة ١٨٩٤ . وفى نوفمبر ١٨٩٨ أنشأ مجلة الموسوعات .

وترجع صلة محمد فريد بالزعيم مصطفى كامل الى سنة ١٨٩٣ .
وعقب وفاة مصطفى كامل ، اجتمعت الجمعية العمومية للحزب
الوطنى بدعوة من اللجنة التنفيذية يوم ١٤ فبراير ١٩٠٨ بدار اللواء
لانتخاب رئيس للحزب وانتهى الحاضرون الى انتخاب محمد فريد
رئيسا للحزب الوطنى لمدة ثلاث سنوات .

ويرى البعض ان الزعيم لم يكن ينتمى الى فئة كبار اعلاك - فى ذلك
الوقت - فقد كان كل ما ورثه هو واخوته ٣٠٠ فدان منها ١٥٠ موقوفة
وفصرا كبيرا فى شبرا . ورغم ذلك فقد كان فريد مضطرا للانفاق على
الحركة الوطنية وعلى الحزب من ماله الخاص ، حتى لا يبدو الحزب
فى صورة هزيلة بعد وفاة مؤسسة ، وعندما عرض الخديو استعداده لمساعدة
الحزب بالمال رفض فريد حتى لاتكون الحركة الوطنية طوع امر
الحكومة (١) .

وفرر انتخاب محمد فريد رئيسا للحزب الوطنى ارسل الى
السير ادوارد جراى وزير خارجية انجلترا برقية نصها :

(١) مذكرات محمد فريد - كراسة (١) ص ٤ .
انظر د . زكريا سليمان بيومى - المصدر السابق ص ٨ : ولزيد
من التفصيلات نظر أيضا أوراق محمد فريد - المجلد الاول .
مذكراتى بعد الهجرة ١٩٠٤ - ١٩١٩ مركز وثائق ودراسات
المعاصر - سلسلة المذكرات التاريخية ص ٥٨ وما بعدها .

- ٢٥٩ -

« الجمعية العمومية للحزب الوطنى انتخبتنى رئيسا بدل المرحوم مصطفى كامل باشا ، وكلفتنى بأن اجدد احتجاجها على احتلال القطر المصرى بلا حق ، وتعلن عزمها على السير فى خطة المرحوم الرئيس حتى تنفى انجلترا بوعودها » .

محمد فريد

رئيس الحزب الوطنى

ولم يتوقف محمد فريد عن المطالبة بالدستور ، وعندما اجابت الحكومة على طلب الحزب الوطنى بانشاء المجلس النيابى فى ٨ فبراير ١٩٠٨ بأن الوقت لم يحن بعد لتشكل مجلس نواب يرمى منه النفع العام الذى يذخر من المجالس النيابية ، ولكنها تشغل الآن فى توسيع اختصاص مجالس المديرىات ، علق فريد بانها حجة واهية يلجأ اليها الحكام الذين يشتهون استمرار السلطة فى ايديهم .

ومن الغريب أن تتمسك انجلترا بالديموقراطية فى بلادها فقط وتمنع هذه الديموقراطية فى المستعمرات والبلاد التابعة لها ، حتى لا تستيقظ الشعوب وتطالب بالحرية وتسير بالديموقراطية فى طريق الرخاء والتقدم . ان الاستعمار بصفة عامة يتمسك بحاكم ديكتاتورى فى الدولة التابعة على ان يكون مواليا لهذا الاستعمار والامثلة كثيرة على ذلك .

على أية حال اجاب محمد فريد على اهانة الأمة واتهامها بعدم كفايتها للنظام الدستورى فى جريدة اللواء فى ٢٦ فبراير ١٩٠٨ مبينا ان الحزب الوطنى سيجمع توقيعات المواطنين على طلب الدستور حتى جمع ٦١ ألف توقيع .

ثم كتب فى اللواء

« والواجب على حضرات اعضاء مجلس شورى القوانين ان يقرروا فى اول اجتماع لهم طلب الدستور ، وان لا يجتمعوا مرة اخرى الا اذا حصلوا عليه ، .. ، وانهم يفضلون ترك كراسيهم على ان يشغلوها بلا عمل .

حتى لا بنال فيهم انهم لا يرغبون في هذه المراكز الاسمية الا طمعا في الظهور ، والا فما داموا ودمنا على هذا الجمود وهذه الاستكانة ولم نغير ما بأنفسنا ، فلن يغير الله ما بنا ، فقد قال تعالى (ان الله لا يغير ما يقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) .

• المؤتمر الوطني للحزب

وفي ٢٥ ديسمبر ١٩٠٨ تكلم الزعيم في المؤتمر الوطني للحزب مبينا جبود الحزب في العام الاخير والتي تتلخص في :

١ - الاحتفاظ بوحدة الحزب ونضامن اعضائه ، واحباط المساعي التي كانت تبذل لحله والتخلص منه .

٢ - انشاء اللجان الفرعية للحزب في اقسام العاصمة وفي البنادر والاقاليم .

٣ - تأليف مدارس الشعب الليلية لتعليم الصناعات مجانا .

٤ - وضع تقرير سنوي مفصل عن حالة البلاد .

٥ - الدعاية للقضية الوطنية في أوروبا وبخاصة في إنجلترا .

وبالفعل انتشرت مدارس الشعب الليلية لتعليم من فاتهم قطار التعليم والعمال مجانا ، وانشئت ببولاق أول مدرسة من هذا النوع . وتطوع الشباب من اعضاء الحزب لتدريس المواد المختلفة . وبلغ عدد المدارس التي انشأها الحزب سنة ١٩٠٩ وحدها لتعليم العمال اربع مائة مدارس في اقسام الخليفة وبولاق وشبرا والعباسية (١) .

ثم انتشرت هذه المدارس في عواصم المحافظات . وكان محمد فريد ينادى دائما بوضع التشريعات لحماية العمال .

فكتب يقول . . « الى الآن لا يوجد بمصر قوانين خاصة بحماية العمال ، ولا قوانين تحديد سنهم ، ولا عدد الساعات التي يجب ان يقضوها في العمل . فتجد العمال مثقلين الكواهل بلا رحمة ،

خصوصا في معامل الدخان ومعامل حلج الفطن ، حيث يستغل الأطفال ذكورا وإناثا ، في وسط أردا الأوساط ، من الوجهة الصحية والادبية وقد كتبت الصحافة المصرية كثيرا عن هذه المسائل ، بلا جدوى ولا تأثير في الدوائر الرسمية » .

وسرت فكرة تأسيس النقابات فأنشئت نقابة للعمال بالقاهرة أولا ثم انتشرت الفكرة في باقى عواصم المحافظات .

وفي المؤتمر الوطنى للحزب ، والذي عقد في ٧ يناير ١٩١٠ ، أوضح محمد فريد كيف أن الوطنيين يتعرضون للارهاب من جانب الحكومة ، ثم طالب بمجانية التعليم وهو مطلب فريد من فريد في ذلك الوقت .

وفي نفس المؤتمر صرح :

« ... أما تعديل نظام مجالس المديریات واعطاؤها الحق في وضع ضرائب على الأطنان لا يزيد مجموعها على خمسة في المائة من مجموع الضرائب الاصلية ، وصرفها كلها أو جلها في التعليم ، فيعود على البلاد بالنفع العميم ، فإن نشر التعليم الابتدائي بين جميع طبقات الشعب ، من أقوى الوسائل لترقية الأمة ، وأقرب السبل لانالتها الحرية والاستقلال ، ويجب أن يكون قصدنا جميعا الوصول الى جعل التعليم الابتدائي الزاميا ومجانيا ، لكل مصرى ومصرية ، اتول مجانيا لأنه لا يمكن التوفيق بين الالزام ودفع أجره على التعليم ، ولأن جعله مجانيا . للفقراء وبأجرة للأغنياء ، فيه جرح لعواطف الفقراء من التلاميذ ، الذين يرون أنفسهم محتقرين في نظر اخوانهم ومعلميهم ، فالديمقراطية الحق ، والمساواة الحقيقية ، يقضبان بأن يكون التعليم الابتدائي مجانيا لجميع طبقات الأمة ، فقيرها وغنيها ، بلا تمييز ، حتى يشب التلاميذ على حب المساواة ، ويعرفون منذ نعومة أظفارهم أن لا تفاوت بين الناس الا بخدمة الأمة ، وأن أقربهم الى الله اتقاهم ، لا أغناهم » .

« ولا ننس أن التعليم الابتدائي وحده غير كاف لحاجات الأمة ، فإن الأمم لا ترقى الا بالتعليم الثانوى والعالى ، اللذين يخرجان الطبقة الراقية التى علينا المعول في ادارة أمور العامة والاخذ بيدها الى طريق السعادة . طريق النور ، طريق الحرية الابدية ، فيجب أن نسعى

في أن يكون بكل عاصمة مديرية أو محافظة مدرسة ثانوية على الأقل ، وأن يكون بها محال مجانية لتعليم النابغين من أولاد الفقراء ، لا أن يكون المبلغ المقرر لهم ١٦٠٠ حفيه في كل سنة من سنن التعليم الثانوى الأربعة ، من ميزانية تربو على الستة عشر مليون جنيه ، أى بنسبة جنيه واحد على كل عشرة آلاف جنيه ، وهو ما لم يسمع به الا فى مصرنا الاسيفة ، اما التعليم العالى فيجب أن يكون أضعاف ما هو عليه الآن ، حتى يتخرج للبلاد العدد الكافى من المحامين والاطباء والمهندسين والعلماء والماليين وغيرهم ، فتصبح الأمة فى غنى بأبنائها عن يقصدها من علماء الاجانب أو الآفات منهم .

كما تكلم الزعيم عن فداحة الضرائب التى تقع على كاهل الفلاحين فقال :

« وهناك مسألة اخرى يجب على نواب الامة الاشتغال بها ، وهى تحمل الفلاح المصرى أكبر جزء من الميزانية المصرية ، فكلكم تعلمون أن لجان تعديل الضرائب جعلت أساس تقديرها أن تكون الضريبة بنسبة ٢٨ فى المائة من الأيجار ، بحيث لا يزيد ما يدفع عن الفدان عن ١٦٤ مرشاً سنوياً ، وتعلمون أن أصحاب الاملاك المبنية فى المدن المقرر فيها دفع عوائد املاك كانوا يدفعون جزءاً من ١٢ من ايجار املاكهم أى ٨ ٪ تقريباً ، ثم زيدت بمقدار الربع من أول عام ١٩٠٩ ، ولكن من الغريب أن التجار لا يدفعون شيئاً ، وكذلك المصارف وأصحاب الأموال المنقولة على العموم ، فمن اشترى بجعيص أمواله أسهما من البنك العقارى أو الاهلى مثلاً لا يدفع للحكومة شيئاً ، فى حين أن الفلاح الصغير الذى يملك قيراطاً أو قيراطين يدفع ثلث ايراده ، وإذا نقص المحصول أو أتلفته الحودة باع ماشيته لدفع غائلة الصراف ، ومنعه من بيعه لكه تسدبدا لال الحكومة ، الذى يبذر بالبمين والشمال ، فيجب على الكتاب والخطباء أن يطرقوا هذا الباب ، ويشرحوه شرحاً وافياً ، حتى يقف الراى العام على ما يصيب الفلاح من الظلم الفادح بتحميله ما يقصم ظهره من اهتمامهم وقت درس الميزانية للعام المقبل (١٩١١) ، ودجب على

المشتغلين بتشكيل النقابات الزراعية أن يهتموا بإيجادها حتى تشتغل بتخفيف الضرائب عن الاطيان وتحسين حالة الفلاح المسكين الذى يكاد طول سنته هو وزوجته وأولاده ولا يحصل الا على القوت الضرورى من الذرة ، واذا نقص محصول القطن عن سداد ما عليه من الايجار أخذ منه محصول الذرة كله أو بعضه ، فانظروا الى هذا التمس الذى عليه أساس العمران بمصر ، والذى لم تتغير حاله المعاشية بل هى حياة بؤس وشقاء ، وجعل لا بمانله فيها فلاح آخر ، الفلاح المصرى اتعس فلاح فى العالم ، اتعس من الفلاح الروسى ، الذى يضرب بشقائه المثل ، ولا خلاص له من هذه الحالة الا بنشر التعليم الابتدائى وجعله اجباريا ، وبتشكيل نقابات زراعية للدفاع عن حقوقه أمام الحكومة وأمام الملاك الذين يزيدون عليه الايجارات بمناسبة وبغير مناسبة ، وأمام المرابين الذين يأخذون منه ما يبقى لهم بين جشع الملاك وظلم الحكومة ، (١) .

كما تكلم الزعيم فى نفس المؤتمر الوطنى للحزب (٧ يناير ١٩١٠) عن مشروع مد امتياز السويس مهاجما ، كما أن (اللواء) كان قد هاجم ذلك المشروع فى ٢٥ اكتوبر ١٩٠٩ موضحا أن هذا المشروع هو عبارة عن تنازل مصر عن ملكية القناة لاربعين عاما زيادة على عقد الامتياز (من عام ١٩٦٩ الى عام ٢٠٠٨) مقابل الحصول على أربعة ملايين جنيه .

وارسل محمد فريد برقيات الى الخديو والى رئيس الوزراء يحملهما مسئولية ذلك العمل المتناقى مع المصلحة المصرية .

وكان لنداءات الزعيم اثر فى تراجع الجمعية العمومية عن قرارها بهد أجل امتياز القناة ثم رفض المشروع تماما رغم دفاع سعد زغلول نفسه عن وجهة نظر الحكومة .

(١) عبد الرحمن الرافعى - محمد فريد ص ١٤٨ - ١٤٩ .

(٢) د . جاد طه - ثورة ٢٣ يوليو بين النظرية والتطبيق ١٩٦٩

ص ١٠١ .

انظر أيضا د . جاد طه - الصراع الاستعمارى ص ٨٤ .

مقالات الزعيم في أوروبا *

مع أوائل مايو ١٩١٠ ، سافر الزعيم محمد فريد الى أوروبا للدفاع عن القضية المصرية ، فذهب الى باريس ، وكتب في الصحف الفرنسية مقالات هامة لضم الراى العام العالمى الى جانب الحركة الوطنية المصرية ، كما ألفى العديد من الخطب في المدن الفرنسية الكبرى كما ألم بلندن ذاتها ، وهاجم الانجليز في عقر دارهم غير مبال بالنتائج ، ثم حطاب الزعيم في مؤتمر السلام باستوكهلم في ٩ أغسطس ١٩١٠ باللغة الفرنسية ليعرف الاعضاء بالقضية المصرية ، مما أدى بالمؤتمر لان يصعد قرارات مؤيدة لمصر .

وعاد محمد فريد من الخارج وهو محاط بسهالات الحب من الشعب المصرى ، مما أدى الى بغض أعدائه في ذلك الوقت : الاحتلال - الخديو - الوزراء ، وبدأ عام ١٩١١ وهو يندربما سينال فيه الزعيم من العنت والمكاره .

الزعيم في السجن

فى ٢٣ يناير ١٩١١ حوكم الزعيم على تقريضه لكتاب وطنيتى للشينخ على الغاياتى وكتابته مقدمة له ، وانتهت المحكمة الى قرار بحبس الزعيم ستة أشهر مع النفاذ .

وقد تلقى فريد حكم المحكمة بهدوء ، وقررت لجنة الحزب الوطنى ان تطلب الى الامة مقابلة هذا الحكم بالثبات . وفى ١٨ يوليو وبعد مضى أشهر الحبس الستة ، تم الافراج عن محمد فريد .

وعند خروجه قال : « مضى على ستة أشهر فى غيابات السجن ، ولم أشعر أبدا بالضيق الا عند اقتراب أجل خروجى ، لعلمى انى خارج الى سجن آخر هو سجن الامة المصرية الذى تحده سلطة الفرد ويحرسه الاحتلال ، (١) » .

وهكذا انتشرت الأنباء بأن الحكومة مصممة على ادخال الزعيم الى السجن كلما خرج منه ، وانتهى الامر باقامة الدعوى على الزعيم بتهمة التحريض على كراهية الحكومة . ثم حكمت المحكمة المكلفة بالنظر في هذا الادعاء على الزعيم بالحبس مع الشغل سنة غيابيا .

وهكذا نصح رفاق الزعيم له بالسفر ، فسافر في ٢٦ مارس ١٩١٢ سرا الى الآستانة وأخذ يتنقل من بلد الى بلد داعيا للقضية المصرية .
أما أحوال مصر بعد هجرة الزعيم فسوف نناقشها في الفصل التالي .

أما الزعيم نفسه ، فقد قوئى في ١٥ نوفمبر ١٩١٩ في ظروف بالغة التعاسة والفقر ، وهو الغنى صاحب الفدايين والقصور . وقال قبل وفاته مباشرة « انى انا واولادى وكل عزيز لى فداء لمصر ، لقد قضيت بعيدا عن مصر سبع سنوات ، فاذا مت ، فضعونى فى صندوق واحفظونى فى مكان أمين ، حتى تتاح الفرصة لنقل جثتى الى وطنى العزيز الذى افارقه وكنت اود ان اراه (١) .

وفى ١٦ نوفمبر ١٩١٩ شيعت جنازة الزعيم فى برلين فى احتفال مهيب سار فيه المصريون هناك وعدد كبير من الالمان تقديرًا منهم لزعيم مجاهد أحب وطنه وقاسى من أجله .

وظلت فكرة نقل رفات الزعيم الى مصر تجول فى خواطر الكثيرين دون ان ينفذها أحد ، الى أن قام تاجر من الزقازيق يدعى خليل عفيفى بالحصول على ترخيص من الحكومة المصرية بنقل رفات الزعيم على نفقته الى مصر .

وفى ٨ يونيو وصل جثمان محمد فريد بالباخرة الى الاسكندرية حيث شيعت جنازته من جديد فى موكب مهيب الى محطة الاسكندرية

(١) المصدر السابق ص ٤٤٤ .

- ٢٦٦ -

لنقل رفات الزعيم الى القاهرة .. وفي محطات دمنهور وطنطا وبنها
احتشدت الجماهير لتحية روح الزعيم .

وفي ٩ يونيو بدأت جنازة جديدة للزعيم الخالد من محطة القاهرة
الى ميدان الاوبرا فشارع محمد على الى مدافن العائلة بجوار السيدة
نفيسة .. وأخيرا آن لمصر الأم أن تحتضن رفات ابنها البار محمد فريد .
وتبارى شعراء وكتاب مصر العظام في ذلك الوقت في تأبين الزعيم .

فقد القى حافظ ابراهيم قصيدة مطولة منها .

آثر النيل على أمواله وقواه وهواه والولد
يطلب الخير لمصر وهو في شقوة نحلى من العيش الرغد
ضارب في الأرض يبغى مأربا كلما قاربه عنه ابتعد
لم يعبه أن تجنى دهره رب جد حاد عن مجراه جد
يستجم العزم حتى ان بدت قرصة شد اليها وصمد
فهو لا يئنى عنـانا عن منى وهو هجراه (من جد وجد)
فليأديه اذا ما أنكرت انما تنكرها عين الحسد

* * *

فقدت مصر (فريدا) وهى في موطن يعوزها فيه الدد
فقدت مصر (فريدا) وهى في لهوة الميـدان والموت رصد
فقدت منه خيرا حولا وهى والايام في أخذ ورد
لم يكـد يمتعها الدهر به في ربوع النيل حيا لم يكـد
ليته عاش قليلا فتـرى شـعب مصر عينه كيف اتحد
وبح مصر بل فويحا للثرى انه إبلسـغ حزنا واشـد
كم تصـى وتمنى أهله لو يوارى فيه دياك الجسد

* * *

هف نفسى هل (بېرلين) امرؤ
هل بكت عين فرت تربيه
موق ذاك التبر صلى وسجد
هل على احجاره خط احسد
ماهنما قبر شهيد فى هوى
ادسة ايقظهنما ثم رقد
كما كتب الامير شكيب رسلان قصيدة طويلة ايضا منها .

قد عشت فذا فى الرجال فريدا
جاهدت عمرك ثم من مغربا
فقضيت فذا فى البلاد فريدا
فغدوت من كل الجهات شهيدا
كانت حياتك حفظ مصر لاهلها
ما غير ذلك مطلبنا منشودا
جاهدت نصف العمر فى ارجائها
علمنا ونصفا فى الغروب شريدا
لله وفيت الامانة حقها
وبذلت فيها طارفا وتليدا
اذنت فى حراتها كبدا بها
اوديت تحرق من ذوبك كبودا
لم تخخر فى حب مصر واهلها
وسعا ولا جهدا هناك جهيدا
ما عز عندك ان تركت لاجلها
وطنا وقصرا كالسدير مشيدا
ولذا اذا ونفائسا اورثتها
عنهما صرفت وعيلا ووليدا
غادرتك طفلا وطال بك النوى
فحرمت منظره وصار رشيدا
لخلاص مصر قد تركت مائرا
بيضا سهرت لها ليالى سودا
كذت المتيم والعميد بحبها
لذا لفتيتها غدوت عميدا

أما أمير الشعراء أحمد شوقي فقد كتب قصيدة تليت على ضريح الفقيد
سنة ١٩٢٠ .

ثم عاد شوقي سنة ١٩٢٤ ليكتب شعرا رائعا عن محمد فريد فى مناسبة
الذكرى الخامسة لوفاته نقتبس منها .

نجدد ذكرى عهدكم ونعيد
والناس فى الماضى بصائر يبتدى
ونذنى خيال الامس وهو بعبء
عليون غاو او بسير رُسبب
اذا الميت لم يكرم بارض نناؤه
تحير فيها الحى كيف يسود

- ٢٦٨ -

ونحن قضاة الحق نرعى قديمه	وان لم يفتننا في الحقوق جديد
ونعلم أننا في البناء دعائم	وأنتم أساس في البناء وطيد
فريد ضحايانا كثير وانما	مجال الضحايا أنت فيه فريد
فما خلف ما كابدت في الحق غاية	ولا فوق ما قاسيت فيه مزيد
تغربت عرا أنت فيهن بئس	وأنت بافاق البلاد شريد
تجوع ببلدان وتعمرى بغيرها	وترزح تحت الداء وهو عتيد
الا في سبيل الله والحق طارف	من المال لم نبخل به وتلبد
وجودك بعد المال بالنفس صابرا	إذا خزع المحصور وهو يجود

* * *

فلا زلت تمثالا من الحق خالصا	على سره نبني العلا ونشيد
يعلم نشء الحى كيف هو الحى	وكيف يحامى دونه ويذود *

* * *

الفصل السابع ثورة ١٩١٩

الحماية البريطانية على مصر :

عندما قامت الحرب العالمية الأولى سنة ١٩١٤ ، ظلت الأحوال هادئة في مصر باعتبارها بعيدة عن مسرح هذه الحرب ، الا أنه في ٥ أغسطس سنة ١٩١٤ ، أصدرت الحكومة المصرية قرارا - تحت الضغط البريطاني - بمنع التعامل في الامور المالية والاقتصادية مع الدول المعادية للحكومة البريطانية ، وحث القرار المصريين على تقديم كل عون ممكن لبريطانيا في هذه الحرب (١) وقد هاجم الوطنيون فيما بعد حسين رشدي باشا - رئيس الوزراء - على اصدار هذا التصريح دون أن يفتزع من الانجليز في مقابله وعد صريح يحقق آمال المصريين بعد انتهاء الحرب .

وفي ١٨ أكتوبر سنة ١٩١٤ صدر مرسوم بتأجيل جلسات الجمعية التشريعية الى أجل غير مسمى (٢) ، وفي ٢ نوفمبر أعلن السير جون مكسويل قائد القوات البريطانية في مصر الاحكام العرفية ، ثم صدر تصريح بريطاني أعلن أن انجلترا سوف تتكفل بكل أعباء الدفاع عن مصر وأنها لن تدعو الشعب المصري الى الاشتراك الفعلي في الحرب ، وقد صدر هذا التصريح بناء على طلب رشدي باشا رئيس الوزراء الذي اعترض بمראה على اعلان الاحكام العرفية .

(١) John Marlowe, Anglo-Egyptian Relations 1800-1953, p. 212.

(٢) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى - المصدر السابق ص ٩٠ .

وفي ٦ نوفمبر ١٩١٤ أعلنت الحرب بين إنجلترا وتركيا ، وهكذا كان على إنجلترا أن تختار لمصر وضعاً من ثلاثة أوضاع ، فهي : إما أن تضمها إلى امبراطوريتها ، أو تعلن حمايتها عليها ، أو تترك أمورها على ما هي عليه ، أما ضم مصر إلى الامبراطورية فإنه لا شك سيثير الدول الحايطة ويدفعها إلى نقد السياسة الانجليزية ، أما اعلان الحماية فمن شأنه أن يعطى ممثل إنجلترا وضعاً محدداً يفوق وضع ممثلى الدول جميعاً في ابلاد (١) . لهذا اختارت إنجلترا اعلان الحماية في ١٨ ديسمبر سنة ١٩١٤ (٢) .

واعلان الحماية من دولة على أخرى كان يصحبه عادة انطاق بين الدولة، الاستعمارية والدولة المحمية ، بقصد تبرير وضع الدولة الاستعمارية من الناحية الشكلية أمام الراى العام العالمى ، وان كان مفهوماً أنها حين تعلن حمايتها إنما تفرض نفسها فرضاً بوسائل الضغط السياسى والعسكرى ، ولكن لا الحكومة المصرية ، ولا أى هيئة مصرية أخرى طالبت بالحماية التى أعلنتها إنجلترا من طرف واحد مما جعلها غير مقبولة من المصريين جميعاً ، لولا ظروف الحرب التى لم تمكن أحداً من الادلاء برأيه بصراحة ، خاصة وقد أعلنت الاحكام العرفية وتحددت الحريات وانتشرت جيوش الاحتلال . ابلاد (٣) .

وبرغم أن فرض الحماية على مصر لا يزيد من فاعلية السيطرة البريطانية عليها ، فان اعلان الحماية من ناحية تذل شعور المواطن المصرى ، ومن ناحية أخرى تثير القلق والغموض في المستقبل (٤) ، بل أن كلمة « حماية » نفسها كلمة ذليلة لم يكن ليقبلها الشعب المصرى بسهولة (٥) .

وبما أن الحماية - من الناحية الدولية - عمل غير قانونى ، فإنه لم يكن مستطاعاً احداث أى أثر على الامتيازات الاجنبية . وعلى الرغم من

(١) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى - المصدر السابق صفحة ٩٠ - ٩١ .

(٢) عبد الرحمن الرافعى - ثورة ١٩١٩ - ص ١٨ .

(٣) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى - المصدر السابق صفحة ٩١ .

(٤) د . جاد طه - الصراع الاستعمارى في حوض النيل صفحة ٨٦ .

(٥) John Marlowe, op. cit., p. 216.

(١) د . جاد طه الصراع الاستعمارى في حوض النيل صفحة ٨٦ .

أن مقتضيات الاحكام العرفية لم يكن لها أى تأثير فى بادئ الامر على الحياة اليومية فى مصر ، فان اعلانها كان معناه أن الجيش البريطانى اصبحت له السلطة العليا فى التشريع والادارة فى مصر وأستخدمت الاحكام العرفية استخدامها شاملا فيها .

وكان من الواضح أن المصريين لابد منتظرين نتيجة الحرب التى نشب حتى يحددوا موقفهم من المحتل ويطلبوا بإلغاء هذا الإجراء الاستثنائى . وبحقوقهم فى الحرية والاستقلال ، وبمقضى وضع مصر شاذا أثناء الحرب كما كان عليه منذ وقوع الاحتلال ، فالحماية لم تلغ للسيادة العثمانية ؛ ولا هى اثرت على الامتيازات الاجنبية (١) ، ومع ذلك فان انجلترا قد افادت من اعلان الحماية ، فالتت وزارة الخارجية المصرية وحولت ملحقاتها الى المندوب السامى البريطانى .

وفى نهاية سنة ١٩١٤ ، وصلت الى مصر أقسام من جيوش بريطانيا ومستعمراتها ؛ وفى ديسمبر من نفس السنة بدأت العمليات الحربية فى سيناء وقناة السويس لمواجهة الغزو التركى على القناة من جهة فلسطين . وعند بداية عام ١٩١٦ كان فى مصر نحو ١٣ فرقة من قوات الجيش البريطانى .

وعلى الرغم من التمتع البريطانى بإعفاء مصر من المشاركة فى المجهود الحربى فى هذه الحرب ، فان بريطانيا أخذت بهذا التمتع بعد أيام قليلة من إعطائه بإرسالها الجيش المصرى كى يساعد فى الدفاع عن قناة السويس (٢) .

ثم ما لبثت السلطات الانجليزية أن بدأت عملية قبض واسعة النطاق ، ولغت الكثيرين من الوطنيين الى مألطة ، وكان من هؤلاء عدد كبير من رجال الحزب الوطنى ، واعتقلت وحددت إقامة الكثيرين ، وأخلت بعض المدارس والمستشفيات وأقيمت فيها المنشآت العسكرية ، واستخدمت القوات البريطانية المرافق العامة - كاتسك الحديدية لدرجة تعطيل النقل

(١) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى - المصدر السابق صفحة ٩٢ .

(٢) د . جاد طه - 'المرح' ستعمارى فى حوض النيل صفحة ٨٦ .

(م ١٨ - تاريخ مصر الحديث والمعاصر)

المحدثى (١) •

كما زادت مطالب الحرب من الاعباء التى فرضتها السلطة البريطانية على الشعب • فجنحت العمال والفلاحين لمضاعفة العمل فى خط السكة الحديد بين الاسماعيلية والزقازيق ، كما زادت طلباتها من المؤن ودواب الحمل • وطلبت السلطات البريطانية من الحكومة المصرية أن تمددها بالجنود المتطوعين فكان مدير كل مديرية يطلب من مأمورى المراكز الذين تحت قيادته أن يمدوه بعدد كبير من المتطوعين لتزويد الجيش ، فيعهد المأمور الى كل عمدة مهذا اياه بالعقوبات الشديدة اذ لم يقدم المطلوب منه • وأخذت السلطة العسكرية فى الاستيلاء على دواب الحمل ووسائل النقل ومواد العلف غصبا ، وأجبر المصريين على التبرع للصليب الأحمر ولاسر الجنود والحلفاء المنكوبين وغيرهم • وصدرت الاوامر لرجال الازالة بجمع هذه الاموال وجار العمل والموظفون على الافراد العاديين ، كما فعلوا حين جمع المجندين والعمال والاستيلاء على الماشية والمواد الغذائية ، مما أدى الى ازدياد الضغط على الفلاحين وتفتش السخط فى الريف •

على انه يلاحظ ان الاموال التى دفعها الجيش البريطانى نظير ذلك لم تكن مجزية ، بل كثيرا ما كانت تتأخر ، بل لم تكن تجد طريقها دائما الى ايدى اصحابها الحقيقيين (٢) ، وعلى أية حال لم يكن قيمة ما يدفع يتكافأ مع فقدان الفلاح لماشيته التى كانت ضرورية تماما لمعيشته

اما سكان المدن فلم يكن ضغط الحرب عليهم باقل منه على مواطنيهم القرويين ، حقيقة أن سنى الحرب قد أدت الى انعزال مصر تقريبا عن أسواق التصدير ، مما أتاح للرأسمالية المحلية فرصة محددة للنمو حين قامت بالبلاد بعض الصناعات الصغيرة للوفاء بحاجات الجيوش والسوق المحلية • الا أن الحرب أدت الى الركود الشامل فى السوق التجارية بسبب وقف

(١) أحمد عبد الرحيم مصطفى - المصدر السابق صفحة ٩٤ •

(٢) د • جاد طه - المصدر السابق صفحة ٨٧ •

تصدير القطن وهبوط أسعاره هبوطا شديدا وتحديد مساحة الاراضى المزروعة قطناً ، وتأليف لجنة انجليزية لمراقبة تصدير القطن بأسعار مخفضة الى انجلترا وحصر عمليات التصدير في يد فئة قليلة من البيوت الاجنبية . وارتفعت أسعار السلع الاستهلاكية ارتفاعا متواليا وبخاصة أسعار الحبوب والمنسوجات والوقود ، بينما لم تزد أجور العمال والموظفين أية زيادة تتناسب مع زيادة تكاليف الحياة (١) .

وهكذا أصبحت مصر قاعدة للعمليات الحربية في البحر المتوسط ، وخضعت لاضمار حرب لا ناقة لها فيها ولا جمل .

وفي وسط هذه الظلمة الحالكة ، اخذ المصريون يتطلعون الى نيل حريتهم بعد أن لمست طبقاتهم جميعا مدى العنف الذى تعرضوا له أثناء الحرب نتيجة لربط البلاد بعجلة السياسة الاستعمارية :

وبمجرد أن أعلنت الهدنة بين الدول المتحاربة في ١١ نوفمبر سنة ١٩١٨ ، حتى اخذ الساسة المصريون يتشاورون في مصير البلاد ، وكان كبار زعماء الحزب الوطنى منفيين و معتقلين ، فتصدر الموقف المعتدلون ومعظمهم من أعضاء الجمعية التشريعية . ورأى هؤلاء أن يرسلوا وفدا مثل بقية الشعوب التى تاهبت لارسال مندوبيها الى مؤتمر الصلح ، خاصة وأن مصر لم تثر العراقيل في وجه انجلترا أثناء الحرب ، بل عاونتها تدر طاقتها على احراز النصر ، ومما قوى عزيمة صدور التصريح الانجليزى - الفرنسى الذى اذيع في أوائل نوفمبر سنة ١٩١٨ فيما يتعلق بسوريا والعراق ، وقد جاء فيه « ان بريطانيا العظمى وفرنسا تنويان تحرير الشعوب التى أنقذت من الظلم العثمانى تحريرا تاما وأن ننشىء لها حكومات وطنية تستمد سلطاتها من القوانين التى يسنونها من تلقاء أنفسهم ومطلق اختيارهم » (١) . وكانت مسألة ارسال هذا الوفد هى النقطة التى اندلعت منها الثورة .

(١) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى - المصدر السابق صفحة ٩٥ .

(٢) المصدر السابق ٩٩ - ١٠٠ .

أسباب ثورة ١٩١٩ :

قد يكون السبب المباشر لثورة سنة ١٩١٩ هو اعتقال سعد زغلول وصحبه ، ولكن أسبابها الحقيقية ترجع الى عدة سنوات مضت ، ولا يمكن القول بان اعتقال سعد هو السبب الوحيد للثورة ، فقد اعتقل للمرة الثانية في ديسمبر سنة ١٩٢١ ، وكانت منزلته عند الشعب قد عظمت وعلت ، ومع ذلك لم تقم في البلاد ثورة للافراج عنه ، فاعتقاله في المرة الاولى لم يكن السبب الوحيد لثورة سنة ١٩١٩ ، وانما كان بمثابة الشرارة التي أشعلت النار في بركان الثورة .

ولم تكن ثورة ١٩١٩ ثورة دينية ولا ثورة اجتماعية ، بل كانت ثورة سياسية بكل معانى الكلمة ، فاهدافها سياسية وتطوراتها السياسية ، ومن هنا كانت أسبابها العامة أيضا سياسية ، على أن لها إلى جانب ذلك أسبابا أخرى اقتصادية واجتماعية .

الأسباب السياسية :

« ترجع الثورة الى تذمر الشعب من حالته السياسية وتطلعه الى ما يصبو اليه من حرية واستقلال . وكان الشعب يسمع من الحكومة البريطانية بين حين وآخر وعودا وعهودا بالجلء عن البلاد ، ولكنه شهد على مر السنين نقض هذه الوعود والعهود شهد الاحتلال على تعاقب الاعوام يوطد أقدامه ، ويتغلغل في شئون الحكومة كبيرها وصغيرها ، شهد إلغاء الجيش المصرى والبحرية وتجريد البلاد من كل قوة حربية ، شهد مصرع الحكومة الاهلية ، واهدار الاستقلال ، شهد إلغاء مجلس النواب ، وابطال النظام الدستورى الذى نالته من قبل ، . »

تعاقبت هذه الاحداث على البلاد وبينما كانت الامه ترنم أن تنجز انجلترا وعودها وعبيدها في الجلاء . اذا باحتلال بتفانهم ويزداد رسوخا باعلان الحماية على مصر سنة ١٩١٤ فصار احتلالا مقررنا لحماية . وبعد أن قامت مصر من وبلاء حرب لا ناقة لها فيها ولا جمل ، جحدت

الحكومة البريطانية المعاونات المصرية لها في هذه الحرب ، فوثقت من الاهداف الوطنية - بعد انتهاء الحرب - موقف التجدي والخصومة ، وتحتن الشعب ما تضمنر له ، اذ صمت آذانها عن الاستماع الى مطالبه ، ورفضت الترخيص لمثليه بالسفر الى الخارج لرفع صوت مصر الى مؤتمر الصلح ، ولم تكتف بالرفض ، بل حتمت أن يقدم الشعب مقترحاته في شأن نظام الحكم الى المعتمد البريطاني في مصر ، على أن لا تخرج عن حدود الحماية ، في حين توالى الانباء بالتريخيص لوفود الهند والحجاز وسورية ، وأرمينيا وغيرها بالسفر الى المؤتمر ، وتمثيل بعض هذه البلاد رسميا في مساحته ، وتمكينها جميعا من الدفاع عن حقوقها وإعلان مطالبها أمامه ، ولقد ظهر من هذه المقارنة مبلغ ما ببقتة انجلترا لمصر من أسوأ النيات ، فلما ينس الشعب من الطرق السلمية في الوصول الى أهدافه لجأ الى الثورة ، يعلن بها سخطه على الحماية والاحتلال فثورة سنة ١٩١٩ هي اذن ثورة على الاحتلال والحماية ووثبة على نظام الحكم الذي تفرع عنهما .

وقد أحدثت المبادئ التي أعلنها الدكتور ويلسون الرئيس الاسبق للولايات المتحدة عند دخول أمريكا الحرب تأثيرا كبيرا في النفوس قاطبة . وقد أعلن الرئيس الأمريكي هذه المبادئ في خطبة العديدة ، فاستمع الناس الى قواعد ومعان جديدة في حكم الشعوب وتقدير العدل العالمي ، اذ نادى بحرية الشعوب كبيرها وصغيرها ، والاعتراف بحقها في تقرير مصيرها . كما أعلن في المبدأ الاخير من مبادئه الاربعة عشر التي نادى بها وجوب انشاء جمعية أمم لوضع الكفالات لضمان الاستقلال السياسي وسلامة أراضي جميع البلاد صغيرها وكبيرها على السواء .

وقد كانت هذه المبادئ بمثابة ستور او ميثاق عالمي يحق لكل أمة أن تتمسك به ، وقد استتارت هذه المبادئ روح الاستقلال والحرية في الشعوب ، وكانت الأمة المصرية بذكائها وبصيرتها أسبق الامم الصغيرة الى تمسكها بحقها في تقرير مصيرها ، وزادها تمسكا به أن الحلفاء ومنهم بريطانيا وافقوا على مبادئ ويلسون ، فاستقر في الاذهان أنها بوقوفها ضد الاحتلال والحماية لابد واصلة الى تقرير مصيرها ، وهو الحق المعترف به من

الجميع (١) •

الأسباب الاقتصادية :

ان ثورة سنة ١٩١٩ كانت من الوجهة الاقتصادية هي رد فعل ضد النظم المالية التي عانتها البلاد قبل الحرب وأثنائها ، فقبل الحرب أخذت الأمة تشعر على مر السنين بأن المصالح والمرافق الأجنبية نمت وازدهرت وطفئت على الاقتصاد القومي في ظل الاحتلال وتحت كنفه ورعايته ، وأن النفوذ الأجنبي في البنوك والشركات والمصانع والبيوت الأجنبية عامة قد تغلغل في حياة البلاد الاقتصادية مما أفضى الى استعباد الشعب ماليا واقتصاديا الى جانب ما عناه من الاستعباد السياسي (٢) •

ثم جاءت الحرب العالمية الاولى : فزادت الناس تذمرا من هذه السياسة وأول ما ظهر من هذا التذمر ، الشكوى العامة من موقف الحكومة حيال هبوط أسعار القطن هبوطا جسيما في موسم سنة ١٩١٤ على أثر نشوب الحرب • فلقد نزل سعر القطن تدريجيا الى حوالي عشرة ريالات ، وكان سعره قبل الحرب أربعة جنيهات فعم الكساد واشتد الضيق بالمزارعين من ملاك وفلاحين (٣) •

ثم أخذت أسعار القطن في السنين التالية تصعد تدريجيا ، حتى وصل سعر القطن الى ٣٩ ريالا ، وهكذا اندفع الزراع الى زراعة القطن ، ومن ثم قل انتاج الحاصلات الغذائية ، هذا بالإضافة الى أن قوات الاحتلال كاذت تستولى على غالبية هذه الحاصلات وأصبح من العسير على الفقراء من أهل المدن الحصول على حاجاتهم الضرورية (٤) • واشتدت وطأة الغلاء على الطبقات الفقيرة والمتوسطة ، وهم السواد الأعظم من الشعب ، ففاضت

(١) عبد الرحمن الرافعي - ثورة سنة ١٩١٩ - الطبعة الثالثة ص ٤٠ - ٤٤ •

(٢) عبد الرحمن الرافعي - مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ص ٢٠٦ •

(٣) عبد الرحمن الرافعي - ثورة سنة ١٩١٩ ج ١ ص ٥٤ •

(٤) John Marlowe, Anglo-Egyptians Relations 1800-1953, (٤) p. 224.

نعموسهم سحطا وحنقا ، وفي ذلك يقول اللورد ملنر في تقريره عن اسباب ثورة سنة ١٩١٩ : « ٠٠ ان اسعار الاشياء ارتفعت في مصر ارتفاعا متواليا لم يسبق له منيل ، ولا سيما اسعار الحاجيات كالحبوب والأقمشة والرقود ، فتقلت وظائفها على الفزراء ، ولا سيما ان أجورهم لم تكن لتكفي الخفقات التي يقتضيها غلاء المعيشة ، في حين انهم كانوا يرون عددا من مواطنيهم ومن الأجانب غير المحبوبين عندهم يجمعون الثروات الكبيرة ، فان عائلته مكونة من أربعة أشخاص ، رجل وزوجته وطفلين ، لم تكن تستطيع في أوائل سنة ١٩١٩ الحصول على ما يكفيها من القوت الا بثمان فينق بكثير متوسط الاجر وقتئذ . فهذه العوامل المختلفة فضت ولا ريب في أواخر سنة ١٩١٨ الى الاستياء والقلق بين معاشر الفلاحين » .

واحتكرت الحكومة البريطانية بذرة القطن جميعها من محصول سنة ١٩١٧ بسعر أقل من سعرها الحقيقي ، كما أصيبت مصر بخسارة اقتصادية فاحشة في موسم سنة ١٩١٨ ، اذ احتكرت الحكومة البريطانية محصول القطن جميعه في ذلك العام . واصدرت الحكومة المصرية بلاغا في ١٣ مارس سنة ١٩١٨ عن هذا الاحتكار سوغته بقولها : « نظرا الى الأحوال الاستثنائية الناجمة عن الحرب والمتاثرة بها الآن تجارة القطن المصري ولا سيما قلة بواخر النقل ٠٠٠ و مراعاة لضرورة الاحتفاظ بما للامبراطورية البريطانية بما للدفاع من المواد الطبيعية سدا لحاجتهم الضرورية ، رأت حكومة صاحبة الجلالة والحكومة المصرية بالاشتراك ان تتخذ التدابير اللازمة لاحراز محصول القطن ابتداء من اول أغسطس سنة ١٩١٧ » .

ويدخل في سياق الاسباب الاقتصادية للثورة ، مصادرة السلطة العسكرية لارزاق الناس وحاصلاتهم ومواسيهم ، ثم تخفيض مساحة الاراضى المنزرعة قطنا طيلة ايام الحرب توفيراً لمئونة الجيوش البريطانية وجملة القول ان الاسباب الاقتصادية كان لها دخل كبير في قيام ثورة سنة ١٩١٩ (١) .

الأسباب الاجتماعية :

لا شك ان المجتمع المصرى سنة ١٩١٩ ، كان - رغم الاحتلال - اكثر تطورا عنه فى السنوات السابقة ، فان النهضة الأدبية والعلمية والصحفية والنهضة النسوية ، كل ذلك جعل المجتمع أكثر تطلعا الى المثل العليا وأشد تبرما بالنظم الاستعمارية . وتجدر الإشارة الى ما كان للادب والصحافة من فضل كبير فى بث الروح الوطنية فى نفوس الشعب ، فان الأدباء عامة ، والشعراء بوجه خاص ، ناصروا الحركة الوطنية وغذوها بقصائدهم ومقالاتهم ، وسجلوا حوادثها البارزة ، وعبروا أصدق تعبير عن آمال هذا الشعب وآلامه ، ومن هنا صار المجتمع أكثر استعدادا لقبول الدعوة الى الثورة ، فان دعوة مصطفى كامل ومحمد فريد لاقت صدى لها فى بيئات محدودة ، فقد استجاب لها بعض الشباب المتحمس وفريق من المثقفين والأعيان ، ولكن غالبية الشعب ظلت بمنأى عن الحركة الوطنية . أما فى سنة ١٩١٩ ، فقد انضمت الى الحركة الوطنية فئات كانت من قبل بمعزل عنها كالموظفين والفلاحين ، وهذا لا شك راجع الى التقدم الاجتماعى .

حقا قد يكون الباعث المباشر لانضمام الموظفين الى ثورة ١٩١٩ هو استيائهم من احتكار الانجليز للمناصب الحكومية الكبرى ، ولكن هذا لا يحول دون اعتبار هذه البواعث الشخصية من العوامل التى اذكت الروح الوطنية فى نفوس المصريين .

حقا ان أعيان البلاد كانوا - الا النادر - لا يميلون من قبل الى معارضة الحكومة بل كان همهم توطيد علاقتهم بالحكومة والحكام ، ثم جرفهم التيار ، فأنضموا الى الحركة فى سنة ١٩١٩ ، ومهما قيل من ان انضمامهم اليها لم يخل من قصد الانتفاع الشخصى ورعاية مصالحهم عن طريق مساهرة التطور السياسى الجديد ، فان انضمامهم الى الحركة كان على أى حال مظهرا من مظاهر التقدم الاجتماعى للأمة .

أما عن الفلاحين ، فلم يكن احد يتوقع ان الفلاح البعيد بفطرته عن السياسة يندمج فى الثورة الى درجة خلع قضبنا السكك الحديدية وقطع المواصلات وبذل الروح فداء للوطن .

وبلغ الفزع السياسى والاجتماعى خلال الثورة حدا جعل المتظاهرين يحرصون على رعابة مصالح الاجانب حتى لا يستهدفوا لعدواتهم فكانوا يدعون دائما الى عدم التعرض لهم بسوء . ومن مظاهر التقدم الاجتماعى مساهمة النساء فى هذه الثورة ، واشتراكن بأقلامهن فى اذكاء الروح الوطنية ، وحثن الرجال على التضحية ، وقاليفهن المظاهرات والجمعيات للتعبير عن شعورهن والمساهمة فى النهضة الوطنية .

وصفة القول ان التقدم الاجتماعى كان له اثره فى اندلاع ثورة سنة ١٩١٩ (١) .

احداث الثورة :

لقد خرجت انجلترا منتصرة من الحرب الاولى ، وتزعمت العالم الاستعمارى ولم يكن من المتوقع ان يحقق المتطرفون الكثير من المطالب المصرية عن طريق العنف ، فكان من دواعى الحكمة ان يتقدم الصفوف المعتدلون ، وبخاصة من كان منهم على صلة طيبة بالسلطات الانجليزية قبل الحرب ، ومن هنا كان انفراد سعد زغلول بالزعامة فى اوائل الحركة وتمكنه من جعل الوفد المصرى هو الجبهة الوحيدة التى تبنت القضية الوطنية فى اعقاب الحرب العظمى ، وتسليم الجميع لسعد بالزعامة لم يكن أمرا عارضا ، بل هو نتيجة لاعتبارات كثيرة تقصل بحياة سعد اتصالها بقوة شخصيته وسابق مراسه بالامور السياسية .

نشأ سعد نشأة مصرية صحيحة فى الريف ودرس فى الازهر ايام الافغانى ومحمد عبده ، واشترك فى الثورة العربية وعمل اثناءها محررا للوقائع المصرية مع محمد عبده ، وقد تقلد منصب وزير المعارف منذ عام ١٩٠٦ ، وفى عام ١٩١٠ تولى وزارة الحقتانية (العدل) الا ان معارضته الصريحة الواضحة للسياسة الانجليزية لم تبدأ الا بعد انتخابه وكيلا للجمعية التشريعية بعد انتخابه عن دائرتين

لمزيد من التفصيلات أنظر :

(١) تيد الرحمن الرافعى - ثورة سنة ١٩١٩ ج ١ ص ٦٤ - ٨٥ .

من دوائر القاهرة لعضوية الجمعية في عام ١٩١٣ (١) .

وعندما أعلنت اللجنة بين الدول المتحاربة في ١١ نوفمبر سنة ١٩١٨ ، قدم سعد زغلول وكيل الجمعية التشريعية .عبد العزيز فهمي وعلى شعراوي عضوا الجمعية التشريعية بوساطة وموافقة رشدي رئيس الوزارة حينذاك ، قدم هؤلاء طالبا لمقابلة المندوب السامي البريطاني في يوم ١٣ نوفمبر (٢) ، وذلك للتحدث اليه في طلب الترخيص لهم بالسفر الى لندن لعرض مطالب البلاد على الحكومة الانجليزية .

وفي ١٣ نوفمبر جرت المقابلة الشهيرة (٢) ، بين سعد زغلول وعلى شعراوي وعبد العزيز فهمي من جانب والسير ريجنالد وينجت المندوب السامي البريطاني من جانب آخر ، وقد طلب المندوبون المصريون - بصفتهم نواب الأمة - اعتراف انجلترا باستقلال مصر ، ولم يشأ ونجت ان يلزم نفسه بشيء ، ولهذا لم يصدر عنه سوى التأييد لسياسة بلاده الاستعمارية والتهوين من امر المصريين والقول انهم غير جديرين بالاستقلال ، ثم ابدى لرئيس الوزراء حسن رشدي عدم اقتناعه بصفة الوكالة التي خلعا سعد زغلول وزميلاه على انفسهم رغم كونهم جميعا اعضاء في الجمعية التشريعية التي لم تزل قائمة قانونا .

لهذا طلب « الوفد » بعد المقابلة توكيلا من الأمة لمتابعة السعي للاستقلال بالطرق السلمية ، وكان المقصود في اول الامر ان يوقع هذا التبروكيل اعضاء الجمعية التشريعية ، ولكن لما كان الشعب كله مهتما بالتضحية الوطنية فقد ارسلت نسخ التوكيل (١) الى ثلثي ارجاء البلاد ليقعها

(١) د . احمد عبد الرحيم مصطفى - تاريخ مصر السياسي س ١٠٥ - ١٠٦ .

(٢) د . جاد طه - الصراع الاستعماري في حوض النيل ٨٧ - ٨٨ .

(٣) نص الحديث - عدد الرحمن للرافعي - ثورة سنة ١٩١٩ ص ٦٦ - ٦٩ .

(٤) نص التوكيل عند الرحمن للرافعي - ثورة سنة ١٩١٩ ص ٧٣ .

المواطنون جميعاً . وساعد حسين رشدي على توقيع نسخ النوكيل حين أصدر التعليمات الى مديري المديرية بعدم التعرض لها ، دون ان ينحني أمام محاولة السلطات الانجليزية لحباط الحركة ، بعد أن تبين أنها توشك أن تكون أساساً لحركة عامة للمطالبة بالاستقلال التام . لهذا كان موقف حسين رشدي من العوامل التي ساعدت على التفاف الشعب حول « الوفد » .

وكان رشدي قد اعتزم أن يسافر الى لندن مع زميله عدلي يكن لي طرح المسألة المصرية على بساط البحث في العاصمة الانجليزية ، وكان رشدي على تفاهم تام مع الوفد حول الخطة السياسية الواجب اتباعها في ذلك الظرف ، وهي تقضى بتوجه ممثلي الحكومة المصرية القائمة الى لندن ، وتوجه أعضاء الوفد الى حيث شاءوا (١) .

وعندما طالب سعد من القيادة العسكرية الانجليزية في مصر الذرخيص له بالسفر الى لندن مع وفده - فقد كان السفر الى الخارج لا يسمح الا بأذن من السلطة العسكرية - كي يناقش مع الحكومة البريطانية المطالب المصرية ، ما كالت السلطات البريطانية في قبول مطالب زعماء الوفد واشارت عليه بتقديم مقترحاته الى المندوب السامي البريطاني .

فاقترح رشدي رئيس الوزراء ان يسافر هو وعدلي الى لندن لمفاوضة الحكومة البريطانية حول مستقبل مصر السياسي فرفضت هذه الدعوة بدورها ، فقضى ذلك على البقية الباقية من صبر رشدي الذي قدم استقالته للسلطات وتبعه عدلي يكن .

وعندما ووجه المندوب السامي باستقالة رشدي وعدلي ، قام بالاتصال بالحكومة البريطانية وحصل على موافقتها على ذهاب رشدي الى لندن ، وقد تحقق رشدي من أن أية امتيازات يستطيع الحصول عليها من لندن ستجعل الفرصة ضعيفة لتهدئة عاطفة الوطنيين ما لم يشترك سعد

(١) د . احمد محمد الزعيم مصطفى - تاريخ مصر السياسي ص ١٠٧

في مباحثاته مع الحكومة البريطانية (١) ، ولذلك أوصى المندوب السامي
بوجوب السماح لتعدد في مرافقة رشدى الى لندن ، وأن الحكومة البريطانية
تحسن صنعا في هذه المناسبة فتستمتع الى نصيحته ، فلم يجب المندوب
السامي الى طلبه ، وعلى ذلك قدم رشدى - الذى كان قد سحب
استقالته السابقة مع عدلى - استقالته مرة أخرى مع حكومته في
أول مارس سنة ١٩١٩ .

وكان قبول استقالة رشدى ايدانا بازدياد التوتر السياسى في
البلاد ، فقد شارك رشدى الشعب تنعوره ، آرر الوفد في موقفه ، وقد
أدى قبول استقالته الى تفشى الاعتقاد بأن مصر مقبلة على وزارة جديدة
قد تقبل الحماية البريطانية (٢) .

وقام الوفد في تلك الأثناء بإرسال احتجاجات الى معتمدى الدول
الاجنبية في مصر واشهدهم على المعاملة الجائرة التى تعامل بها مصر
ومبلغ الظلم الذى يصيبها من المطامع الاستعمارية . وهكذا رأت
السلطة البريطانية في هذه الاحتجاجات المتوالية تشهيرا بها وببصرفاتها ،
وفي يوم ٦ مارس سنة ١٩١٩ استدعى الميجر جنرال وطنى قائد القوات
البريطانية في مصر بالنيابة رئيس الوفد وأعضاءه وأخبرهم بالويلات
ان هم استمروا في تقديم هذه الاحتجاجات الى معتمدى الدول . الا ان
سعدا لم يتراجع ، بل أرسل في اليوم نفسه برقية احتجاج على
هذه المعاملة الجائرة الى رئيس الوزراء البريطانية (٣) .

وهكذا رأت السلطة البريطانية اصرارا من الوفد على موقفه ،
فنفذت في يوم ٨ مارس ما مهدت به ، وألقت القبض على سعد زغلول وثلاثة
من صحبه هم محمد محمود واسماعيل صدقى وحمد الباسل ، وساقنهم
الى ثكنات قصر النيل ثم جزيرة مالطة التى اختارتها السلطة
مئفى لهم ومعتقلا (٤) .

(١) د . جاد طه - ثورة ٢٣ يوليو ص ١١٦ .

(٢) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى - المصدر السابق ص ١١١ .

(٣) عبد الرحمن الرافعى - ثورة سنة ١٩١٩ ص ١١٢ - ١١٤ .

(٤) د . جاد طه - المصدر السابق ص ١١٧ .

وكانت عملياته الاعتقالات هذه هي السبب المباشر في اندلاع الثورة ،
ففى اليوم التالي مباشره لعمله الاعتقالات ، ترك الطلبة مدارسهم
وتظاهروا فى الشوارع ، وفى ١٢ مارس اصبحت منطقة الدلتا كلها فى
حالة ثورة شاملة ماقتلعت القضبان الحديدية وقطعت أسلاك التليفون .
واشعلت النيران فى المباني ، واصطرت القوات البريطانية الى اطلاق
الرصاص على المواطنين فى طنطا . وفى ١٥ مارس انتقلت الاضطرابات الى
الصعيد . وفى ١٨ مارس قتل نمائبة من الجنود البريطانيين فى قطار
كان متوقفا فى محطة ديروط (١) .

وهكذا عمت الثورة أرجاء البلاد جميعا دون أن تكون هناك لجنة
منظمة لها أو جماعة توجهها وتشرف عليها بل أنها سملت البلاد
فجأة وعلى غير انقضاء ، واشتركت فيها طوائف المصريين وطبقاتهم جميعا .
فاشترك فيها الموظفون والطلبة والمحامون والفلاحون والعمال والتجار
والوزراء والاعيان ، بل أن نساء المدن اشتركن فى المظاهرات وقدمن
الاحتجاجات ، مما لم يسبق له مثيل فى بلد اسلامى آخر .

ونتيجة لاحداث الثورة ، اصدر القائد البريطانى العام انذارا يتعهد
فيه كل من يتلف أو يضرع فى انلاف خطوط المواصلات الحديدية أو الدرفية
أو التليفونية بالاعدام رميا بالرصاص ، واعلن أن كل حادث جديد
من حوادث التدمير لمحطات السكك الحديدية سوف يعاقب عليه باحراق
القرية التى هى اقرب من غيرها الى مكان التدمير (٢) .

وأخذت الداوربات البريطانية المسلحة تجوب البلاد ، كما استخدمت
الطائرات الحربية فى قصف الشعب الاعزل ، ورغم ذلك ، وفى غمرة
قصيره نبقت الثورة امدامها فى كل نواحي القطر ، واخذت تزداد عنفا
يوما بعد يوم ٠٠٠٠ فقد امدت حوادث الصدام من ابريل الى اغسطس
ونجدهد من أكتوبر حتى بسمبر ، وبلغت خسائر المصريين نذر ٣٠٠٠
تقبل و ١٦٠٠ جريح ، كما حكم على ٣٧٠٠ بأحكام مختلفة .

John Marlowe, op. cit., p. 235.

(١)

(٢) د . احمد عبد الرحيم مسطى - المصدر السابق ص ١١١ - ١١٢

وفي تلك الاثناء انزعج المستر لريد جورج رئيس الوزارة البريطانية للأخبار القادمة من مصر ، فعين الجنرال السير ادموند اللينبي مندوبا سادبا خاصا بدلا من السير ريجنالد وينجت ، فوصل الى مصر في ٢٥ مارس مع لجنة للسيطرة على جميع الشؤون الحربية والمدنية ، ولاتخاذ جميع التدابير التي يعتبرها ضرورية ومناسبة لاقرار القانون والنظام والاشراف على جميع الشؤون التي تتطلبها ضرورة ابقاء الحماية البريطانية في مصر (١) .

وفي ٧ ابريل اعلن المندوب السامي الجديد في نصريح له ان سعد زغلول وزملاءه سوف يفرج عنهم من معتقلهم ، بالطله ، وسوف يسمع لهم أيضا بالتقدم بمطالبهم أمام ية جهه يريجونها (٢) .

وهكذا سافر وفد برياسة سعد الى باريس لمحاولة التأثير على الدول الاعضاء في مؤتمر الصلح ، الا ان الوفد فوجئ بمجرد وصوله الى باريس باعتراف الولايات المتحدة والمانيا بالحماية البريطانية على مصر . ولذلك وجد زعماء الوفد لدى وصولهم الى باريس جميع الابواب مغلقة في وجوههم خاصة بعد أن اعترف الرئيس الاميركي ويلسون - الذي كان قد أعلن مبادئه الاربعة عشرة وضمنها حق تقرير المصير - بالحماية البريطانية على مصر (١) . ولذلك اقتضت مهمة الوفد عند حد الدعاية لقضية مصر في محيط كان كل من فيه مشغولا بمشاكله الخاصة ، وقد ذكر سعد زغلول في برقية الى عبد الرحمن فهمي - رئيس اللجنة التي كانت قد تألفت في القاهرة لجمع التبرعات لتغطية نفقات الوفد في باريس ، ولجمع معلومات عن الموقف في مصر وارسالها الى الوفد ليستخدمها في الدعاية للقضية المصرية - يقول فيها : منذ وصولنا الى باريس وجدنا جميع الابواب موصدة في وجهنا - كل الجهود والمساعى لم تؤد الى نتيجة ، .

John Marlowe, op. cit., p. 235

(١)

(٢) د . جاد طه - الصراع الاستعماري ص ٩٠ .

John Marlowe, op. cit., pp. 236-237.

(٣)

وكان على الوفد أن بطرق الأبرار الأخرى غير الموصدة ، كالمجالس والبيئات العامة والجرائد والرأى العام ، كما ظل الوفد يعلق الآمال على موقف برلمانات دول الحلفاء لاسيما الكونجرس الأمريكى بسبب موقفه المعارض بصفة عامة لمساعدة فرساي ، ولكن كان من المؤكد أن الأمل فى الموقف الدولى قد انقطع تماماً ، وأن المسألة المصرية ينبغى أن تحل فى أرض مصر وحدها .

ولم يكن يثقل الانجليز وجود الوفد فى باريس نتيجة للأسباب السابقة ، وخاصة بعد أن ضمنوا اعتراف معظم الدول بحمايتهم على مصر ، وإنما كان مصدر قلقهم الوحدة الوطنية وكيفية ضرب هذه الوحدة وتشتيتها

ولما قلت مظاهر العنف التى اتسمت بها الثورة فور قيامها ، رأت انجلترا أن الوقت قد حان لتحقيق الشطر الثانى من التعليمات التى خلف اللبى تنفيذها أى « استمرار الحماية على أساس وطيد مشروع » ولكى يتسنى لها ذلك قررت أن تحقق أسباب سخط المصريين ، فرأت إرسال بعثة يرأسها اللورد ملنر وزير استعمرات للتحقيق فى أسباب الاضطرابات التى نشبت ، وأن تقدم تقريراً عن حالة مصر وعن شكل القانون النظامى الذى يعد - تحت الحماية - خير مستوي - لترقية أسباب السلام واليسر والرخاء فيها ، ولتوسيع نطاق الحكم الذاتى فيها توسيعاً دائماً التقدم والرقى ، ولحماية مصالح الأجانب .

وفى ١٤ نوفمبر ، نشرت دار الحماية بلاغاً رسمياً أعلنت فيه قرب تدوم لجنة ملنر ، وحددت مهمتها بأنها اقتراح النظام السياسى الذى يلائم مصر تحت الحماية ، نرد الحزب الوطنى على ذلك بمبدئه المشهور « لا مفاوضة الا بعد الجلاء » وأعلن تمسكه بالاستقلال التام .

وعلى إثر صدور بلاغ دار الحماية ، قامت المظاهرات فى القاهرة ، وما لبثت أن عمت أحياء المدينة هاتفة بالاستقلال وبسقوط لجنة ملنر ، وما لبثت المظاهرات أن عمت أرجاء القطر من جديد متسمية بطابع العنف الذى اتسمت به الثورة منذ بدايتها . مما أدى الى ازدياد

عدد الضحايا •

ووصلت لجنة ملنر في ٧ ديسمبر سنة ١٩١٩ الى بوز سعيد ، ثم انتقلت بقطار خاص الى القاهرة يقدّمه قطار كشف لحراسته ، كما تحرّسه أيضا خمس طائرات حربية ٠٠ وكان اجماع الشعب بكل طوائفه وطبقاته رائعا في مقاطعة هذه اللجنة • ولم تجد محاولاتها فتىلا للتحدث الى المصريين أو الاتصال بهم أو حتى بقيادة الراى من الرسميين الذين وجدوا لانفسهم مخرجا من الاتصال باللجنة بحجة ان سبيل الاتصال الوحيد بالمصريين هو عن طريق وفد مصر برياسة سعد زغلول والمقيم في باريس ، ومن المستحيل أن يكون هناك اتصال ما باية هيئة أخرى عدا • ونتيجة لهذه المتاعبه أبحرت اللجنة الى انجلترا في مارس سنة ١٩٢٠ ، وهكذا عاد ملنر الى انجلترا وهو يؤمن بأن لا سبيل للفاهم وبحث المسألة المصرية الا مع الوفد المصرى ، وان لم يشأ أن يدلى برأيه علنا وهو في مصر حتى لا ينقص من هيبة أو كبرياء الامبراطورية في النزول على رغبة المصريين (١) •

وفي محاولة ضرب الوحدة الوطنية ، عمد اللورد اللنبى الى تكليف أحد المسيحيين المصريين بتأليف الوزارة في تلك اللحظات التي أجمعت الأمة رأيها فيها على مقاطعة لجنة ملنر ، ومصد الانجليز من ذلك ضرب الحركة في اقوى مراكزها ألا وهى رحدة الامة ، تلك الرحدة التي كانت من اروع مظاهر ثورة سنة ١٩١٩ ، ورد المصريون على ذلك بأن عينوا أحد المسيحيين رئيسا بالنيابة للجنة التي كانت تتولى تنظيم الحركة الوطنية • وفي رسالة من عبد الرحمن فهمى الى سعد زغلول في ٣ ديسمبر سنة ١٩١٩ جاء فيها : « لشد اراد الانجليز باسناد مركز الرئاسة الى بيرسف وحبه بأشا معلين النفس أن يكون هذا سببا من اسباب فتور العائق بين عنصرى الامة الأصليين ، ولذلك أجمعنا رأيا على اختيار فبطى تسند اليه مركز الديكيل ليتراس اللجنة

(١) عدد آلرحمن الرضى - ثورة سنة ١٩١٩ ج ٢ ص ٩٦ •

رادين بذلك كيد المتسلطين الى نحرهم ولنثبت ليم ان هذه السفاسف
اصبحت بعبدة عن اكارنا ، وان مبادئنا وطلباتنا القومية لا يمكن
ان يقف امامها اى عائق ، كما اسرع قادة الحركة الوطنية باتخاذ
الكنيسة المرقسية مركزا من مراكز الثورة .

وفشلت مناورات الانجليز في وضع يوسف وعنه في الوزارة في تحقيق
آمالهم ، كما فشلت مناورتهم ايضا في تالف حرب جديد مهمته مقابله
لجنة ملنر يتالف من بعض المرتبطين بهم والمعادين للحركة الوطنية .

وما ان وصل ملنر الى بلاده حتى اتصل بالوفد المصرى في باريس
وابلغه رغبته في مفاوضات دون قيد او شرط . وكان سعد زغلول هو
الشخص الوحيد في مصر الذى يستطيع الاتصال باللجنة دون ان يعتذر
خائفا .

واذا كانت لجنة ملنر قد فشلت في القاهرة ، فان فشل الوفد
المصرى في باريس اضطره الى قبول مفاوضات بعد عودتها الى لندن (١)

قام الومد اذا بتلبية دعوة ملنر لاجراء المفاوضات ، وخلال مجرى
المفاوضات اعلن سعد انه غير قادر على الموافقة على اية مقترحات دون
استشارة الراى العام في مصر ، وبناء على ذلك وضعت مذكرة تحتوى
على رؤوس الموضوعات التى سنكون بريطانيا مسنعة للمفاوضة على
اساسها من اجل عقد معاهدة . وعندئذ غادر لندن اربعة من اعضاء
الوفد الى مصر ومعهم المذكرة لعرضها على الراى العام الوطنى .
وكان من المتفق عليه ان تنص المعاهدة المرجوة على النقاط الآتية :

- ١ - حق مصر في ان يكون لها تمثيل سياسى في البلاد الاجنبية .
- ٢ - حق انجلترا في ان تبقى قوات على الاراضى المصرية .

John Marlowe, op. cit., p. 241.

(١)

- ٣ - موافقة انجلترا على اختبار مستشار مالي .
- ٤ - موافقة انجلترا على اختبار مستشار قضائي .
- ٥ - حق انجلترا في التدخل لحماية الاجانب من تطبيق القوانين التي كانت الامتيازات الاجنبية تحمى موافقة الاجانب عليها .
- ٦ - ان يكون لمنزل انجلترا مركز خاص في البلاد .
- ٧ - موافقة انجلترا على انتهاء خدمات الموظفين الانجليز والاجانب خلال عامين من تطبيق المعاهدة (١) .

ارسل سعد مشروع الاتفاق الى الأمة كما ذكرنا ، كما ارسل بياناً ذكر فيه انه مع اعتقاده ان المشروع غير واف بالمطالب المصرية الا انه « يشتمل على مزايا لا يستهان بها » ، وان زملاءه في المفاوضات لم يشاءوا رفضه على اعتبار ان الظروف الدولية قد تغيرت ، وأن مصر لم يشاءوا رفضه على اعتبار ان الظروف الدولية قد تغيرت ، وأن مصر على الهيئات اصر الحزب الوطني على رفضه رفضاً تاماً ، ولكن الاتجاه العام كان اهيل الى قبوله بعد تعديله على أساس « تحفظات » تحد من تدخل انجلترا في شئون مصر بعد عقد المعاهدة ، ويلغى كل ما تشتمل عليه من تقييد استقلال مصر بمجرد زوال الاسباب الداعية الى ذلك .

ورفضت لجنة ملنر هذه التعديلات على اعتبار انها نسخ لباب المفاوضات من جديد وتمسك الوفد بعدم الدخول في المفاوضات الا على أساس التحفظات التي أبدتها الأمة ، لأن الفاضل المصريين شاءوا الا ينتحروا على تعبير سعد نفسه ، وتوقفت المفاوضات عند هذا الحد . وعاد اعضاء الوفد الى باريس حيث لم تلبث ان نسبت بينهم الخلافات التي تطورت الى ما لا تحمد عقباه وترك انطباعاً سيئاً على الحياة السياسية المصرية .

على أن الحكومة الانجليزية لم تشأ أن تتوقف المفاوضات عند الحد الذي انتقلت اليه ومن ثم طلبت من المندوب السامي في مصر في يناير سنة ١٩٢١ أن يبذل جده لارسال وفد مصرى الى لندن للمفاوضة حول شروط المعاهدة ، فأجاب اللورد اللبى أنه من الصعب تكوين وفد دون تصريح خاص عن نوايا الحكومة البريطانية من أن الحماية يجب أن تحل محلها معاهدة تحالف . وفى ٢٤ فبراير سنة ١٩٢١ أبلغت الحكومة البريطانية السلطان فؤاد برغبتها في تبادل الآراء حول اقتراحات ملتر مع وفد يعينه السلطان للرصد الى استبدال الحماية بعلاقة تضمن المصالح الانجليزية ، وتمكنها من تقديم الضمانات الكافية للدول الاجنبية ، وتطابق الامانى المشروعة لمصر والشعب المصرى . وفى منتصف مارس عرضت الوزارة على عدلى فقبلها على أن يكون هدفه المباشر استئناف المفاوضات .

وبتشكيل وزارة عدلى بدأ الانقسام في صفوف المصريين ، وهكذا ابتعدت الحركة القومية عن اهدافها ، ودخلت المسألة المصرية في غمار المنازعات والخصومات الشخصية . وثار الخلاف بين سعد وعدلى على رئاسة وفد المفاوضات ، وظلت معركة المهاترة محتدمة بين الوزارة بسعد قرابة شهرين ، انقسمت الامة اثناءهما الى سعديين وعادليين ، ولما كان سعد اقرب الى قلوب الجماهير ، بينما عدلى وزملاؤه تفصل بينهم وبين الشعب حواجز عدة فقد كسب سعد الجولة وحررت اليه قلوب عامة المصريين ، ولكن يعاب عليه اسرافه في الخصومة ، ولما كان هو معبود الجماهير وشيخ الساسة المصريين لجيل كامل ، فبإمكاننا أن نحمله مسئولية قدر كبير مما شاب السياسة المصرية على يديه من اسفاف كانت له آثاره الوخيمة على الحركة الوطنية .

وخطأ عدلى في الاخر في السفر مع وفد مفاوضات الى لندن في هذا الجو المشحون بالخلاف ، وتماهى سعد في خصومته ، فأرسل مكرم عبيد وحامد محمود الى انجلترا لنشر الدعاية في الصحف الانجليزية ضد المفاوضات المصريين ، وتزويد اعضاء البرلمان الانجليزى بمعلومات تحرحر مركز عدلى مقصد اثارتها في المناقشات البرلمانية . ثم لم يلبث

سعد أن دعا أعضاء البرلمان الانجليزى من العمال للحضور الى مصر والفرزول في ضيافته حتى يتأكدوا من التفاف الشعب حوله (١) .

وكان لا بد من فشل مفاوضات عدلى - كيرزون في هذا الظروف ، فقد استغل الانجليز الخلاف الناشب بين سعد وعدلى واستطروا في شروطهم . وكان من الطبيعى ان تنقسم الامة الى سعديين وعدليين ، ولم يتردد سعد في أن يصف عدلى وزملاءه من أعضاء التفاوض بأنهم « برادع الانجليز » وترددت الهتافات بأن الاحتلال على يد سعد خير من الاستقلال على يد عدلى .

وقد استقال عدلى بعد رجوعه من لندن ، وفي ٢٩ ديسمبر سنة ١٩٢١ اعتقل سعد زغلول وبعض صحبه ونفوا الى عدن ومنها الى سيشل . وبقيت البلاد بدون وزارة قرابة شهرين حتى وافق عبد الخالق ثروت على قبول الوزارة بشرط أن تعترف بريطانيا بمصر كدولة مستقلة (٢) وأنشأ برلمان ، وأن يستبدل بالموظفين الاجانب موظفون مصريون ورفس الاحكام العرفية والدخول في مفاوضات جديدة بعد تشكيل البرلمان لحل مسألة السودان .

أصبح الطريق مفتوحا حينذاك امام الحكومة البريطانية لاعلان انهاء الحماية والتمهيد للحكم الدستورى طبقا للتعهدات المعطاة لعبد الخالق ثروت .

وبعد نفى سعد زغلول ، كانت امام المندوب السامى مشكلة كبرى تقوم على اقناع الحكومة البريطانية بتقبل جميع النتائج السابقة ، وبعد تبادل البرقيات - التى في احدها عرض اللنبى استقالته - غادر المندوب السامى مصر الى انجلترا لتوضيح الموقف شخصيا لحكومته . وفي آخر فبراير عاد اللنبى الى مصر بعد أن استخلص من الحكومة البريطانية تصريحاً وضع نهاية رسمية للحماية وجاء في تصريح ٢٨ فبراير سنة

(١) لمزيد من التفاصيل انظر د . احمد عبد الرحيم مصطفى - المصدر

السابق ص ١٢٤ - ١٣١ .

John Marlowe, op. cit., p. 246.

(٢)

١٩٢٢ : « حيث أن حكومة جلالة الملك وطبقا لنواياها التي أعلنها ترغب غورا في الاعتراف بمصر دولة مستقلة - ذات سيادة وحيث أن للعلاقات بين حكومة جلالة الملك ومصر أهمية عظمى للإمبراطورية - لذلك تعلن الجادى، الآتية :

١ - انتهاء الحماية البريطانية على مصر ، وتعلن مصر دولة مستقلة ذات سيادة .

٢ - إنهاء الاحكام العرفية التي أعلنت في ٢ نوفمبر سنة ١٩١٤ .

٣ - وإلى أن يحين الوقت الذى يتسنى فيه إبرام اتفاقات بين حكومة جلالة الملك وبين الحكومة المصرية في الامور الآتي بيانها بالتفاوضات الودية بين الفريقين تحتفظ حكومة جلالة الملك بتولى هذه الامور بصورة مطلقة :

(أ) تأهين مواصلات الإمبراطورية البريطانية في مصر .

(ب) الدفاع عن مصر ضد أى عدوان اجنبى او التدخل المباشرة وغير المباشر .

(ج) حماية المصالح الاجنبية وحماية الاقليات .

(د) السودان .

وحتى تبرم هذه الاتفاقيات بظل الجال فيما يتعلق بهذه الامور على ا هو عليه الآن ، .

وألّف عبد الخالق وزارقه في أول مارس سنة ١٩٢٢ ، وبعد ذلك تآلفت لجنة برياسة حسين رشدى لوضع الدستور ، ونتيجة للخلاف بين ثروت من ناحية والقصر والانجليز من ناحية أخرى قدّم رئيس الوزراء استقالته وخلفه نسيم في رئاسة الوزارة . وفي ابريل عام ١٩٢٣ صدر الامر المكي بالدستور في عيد وزارة بحبى ابراهيم بعد أن أقرت الحكومة البريطانية عن سعد وصحبه (١) .

وهكذا وعلى حد قول الرئيس جمال عبد الناصر « ٠٠٠ ضاعت ثورة سنة ١٩١٩ ولم تسنطع أن تحقق النتائج التي كان يجب أن تحققها ، الصفوف التي تراصت في سنة ١٩١٩ تواجه الطغيان ، لم تلبث الا قليلا حتى شغلها الصراع فيما بينها افسرادا وطبقات ، وكانت النتيجة فشلا كبيرا ، فقد زاد الطغيان بعدها تحكما فينا ، سواء بواسطة قوات الاحتلال السافرة أو بصنائع الاحتلال المقتنعة التي كان بتزعمها في ذلك الوقت السلطان فؤاد وبعده ابنه فاروق ولم يحصد الشعب الا الشكوك في نفسه ، والكراهية والبغضاء والاحقاد فيما بين افسراده وطبقاته ، وشحب الامل الذي كان ينظر أن تحققه ثورة ١٩١٩ (١) » . ان ثورة سنة ١٩١٩ التي ولدت لجلاء المستعمرين عن أرض الوطن ترضى بدستور ١٩٢٣ بديلا عن اهدافها الكبرى .

تقديم ثورة ١٩١٩ :

إذا كانت ثورة ١٩١٩ قد وقعت عند ذلك الحد من اصدار تصريح ٢٨ فبراير أو وضع دستور سُكلى للبلاد ، فانه من الانصاف أن نعرض لبعض الدواحي التي تميزت بها تلك الثورة وهي :

١ - كانت ثورة ١٩١٩ أول حركة ثورية في مصر تتخذ طابعا عثيفا منذ ثورة عرابي ، فقد تميزت الحركة الوطنية منذ الاحتلال حتى قيام ثورة ١٩١٩ باقتصارها على الوسائل السلمية التي شملت برامج الاحزاب السياسية أو عقد الاجتماعات والقاء الخطب وكتابة المجلات أو الدعاية للقضية الوطنية في أوروبا ، ولكن لجأ المصريون في ثورة ١٩١٩ الى اسلوب جديد تميز بالعنف والثورة لتحقيق الاهداف .

٢ - أجبرت الثورة بريطانيا على أن تسلم للمصريين بحق التفاوض معها راسا بينما كانت قبل ذلك لا تأبه بالمصريين ، وتقرر وضعها في مصر عن طريق التفاوض مع الدول الأجنبية .

(١) جمال عبد الناصر - فلسفة الثورة ص ٢٨ .

٣ - كانت الثورة سبباً في انتقاء الشعب بكل طوائفه وطبقاته على هدف واحد ، ومن ثم كانت الثورة سبيلاً الى الوحدة الوطنية .

٤ - تميزت ثورة ١٩١٩ بأنها مست بعض الفواحي الاجتماعية فقد خرجت المرأة المصرية في مظاهرات ١٩١٩ ، ١٩٢٠ مما دفع بقضية تحرير المرأة دفعة قوية الى الامام وبدأت تدخل في مجال الحياة العامة .

٥ - اسفرت ثورة ١٩١٩ من الناحية الاقتصادية عن أهم حدث اقتصادي في تاريخ مصر حينذاك وهو انشاء بنك مصر ، وقد تأسس البنك بأسهم اسمية لا بحملها سوى المصريين ، وكان ضربة للاختكارات الاجنبية .

٦ - لقد انبرت ثورة ١٩١٩ فما يلي مصر من البلاد العربية ، فقد كانت اول ثورة تقوم في بلد عربي ضد الاستعمار الاجنبي هذا على الرغم من انه لم يكن لتلك الثورة برنامج واضح نحو التعاون مع الحركات الثورية في غير مصر من البلاد العربية .

٧ - ساعدت ثورة ١٩١٩ على نمو الطاقة العاملة ، فقد تألفت بعد الثورة الكثير من النقابات العمالية التي أسهمت به بدور كبير في حركات الكفاح الوطني .

هذه هي الجوانب التي للثورة ، اما ما نأخذ على ثورة ١٩١٩ ،

هي انها بدأت والبلاد متماسكة الصفوف ، ثم لم يلبث ان دب الشقاق وتكونت في البلاد احزاب عديدة لا برامج ولا اهداف لها ، وقد تكونت هذه الاحزاب نتيجة لمنازعات شخصية ، فاصبحت عبارة عن جماعات ملتفة حول اشخاص لاهم لهم سوى الوصول الى الحكم بأية وسيلة .

٢ - لقد كان من نتائج ثورة سنة ١٩١٩ حقيقة اصدار دستور ١٩٢٣ ، الا ان هذا الدستور كان دستوراً شكلياً ، وليست العبرة باصدار الدساتير ، ولكن بالروح التي تنفذ بها ، فلم يحدث لاي برلمان أن أكمل دورته البرلمانية ، وعلى الرغم من ان صدور الدستور كان يعتبر خطوة تقدمية

- ٢٩٦ -

هامة ، الا ان الشعب لم يستفد منه شيئاً ، بل استفاد منه الانجليز ، لانهم خرجوا من المعركة التي كانت بينهم وبين الشعب مباشرة ، وبدلوا من الخلف يراقبون مجرى الامور ، اى انهم بمعنى آخر تحولوا من اسلوب الحكم المباشر الى اسلوب الحكم غير المباشر . كما استفادت العناصر الجديدة التي كانت تتطلع الى الحكم والى كراسى النيابة في مجالس النواب والشيوخ أو مناصب الوزارة ، كما استفاد الانقطاع بتثبيت حقوق الملكية الخاصة ، واعطائها قداسة دستورية تمكنها من ممارسة الاستغلال ، والذي لم يستفد من هذا الدستور هو الشعب الذي لم يتحقق له شيء بالرغم من انه هو صاحب الثورة وصانعها . ومنذ اصدار الدستور سنة ١٩٢٣ حتى عام ١٩٥٢ لم يتح للنسب ان يختار حكومة شعبية منتخبة الا لفترات قصيرة لا تتجاوز في مجموعها ثمانى سنوات ، أما ادة الباقية فكانت تحكمه خلالها احزاب الاقلية عن طريق تعطيل الدستور أو حتى الغائه أو تزيف الانتخابات .

الفصل الثامن تطور مصر ١٩٢٢-١٩٥٢

تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢

ظلت مصر رغم اندلاع ثورة ١٩١٩ تحت الحماية البريطانية ، ورغم حوادث العنف والاعتقال والمظاهرات ومقاطعة البضائع البريطانية ، ورغم الانقسامات داخل حزب الوفد نفسه ، فقد ظل الاحتلال والقصر الملكي هما المسيطرين على الموقف لقوة الوسائل التي يمتلكها الطرفان في ذلك الوقت .
فالقُدرة على القمع بالنسبة للاحتلال والقصر كانت أكثر فاعلية من حركة الجماهير .

وضع نهاية عام ١٩٢١ ظلت مصر بلا وزارة أكثر من شهرين الى ان فوَّتح عبد الخالق ثروت في مهمة تاليفها ، فاشترط لقبولها عدة شروط .

لقد كان صدور تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ثمرة للاتصالات التي أجراها ثروت وزميله صدقي مع السلطات البريطانية في مصر ، وان كان الاساس في ذلك يعود الى فكرة طرحها عدلي على كيرزون في الجلسات الأخيرة من مفاوضاتهما وهي ان تسلم انجلترا لمصر بالحقوق التي ابدت استعدادها لأن تسلم لها بها ، وعلى ان يتعلق ما بقي من خلاف بين الدولتين لمفاوضات مماثلة ، على ان عدلي وان كان لم يتلق من كيرزون ما يفيد قبولها ، فانه قام بإبلاغها الى السلطان وزميله ثروت بعد رجوعه مصر ، فكان ان اقنع بها الأخير اللنبي وبائنها وحدعا سخرة النجاة لمصر وانجلترا من موقف يتعذر الحكم بما يتمخض عنه من نتائج ، اذا لم يعالج بالحكمة والسياسة وبالتسامح من جانب بريطانيا (١) .

(١) محمد حسن هبكل : مذكرات في السياسة المصرية ، ص ١٠٧

وليس هناك من شك في أن ما ساعد على اقتناع اللنبي والمستشارين الانجليز في الحكومة المصرية هو ما لمسوه من أعراض المستورزين عن تولي الوزارة الجديدة تحقيقا لما طالبتهم به الأمة ، مما جعل البلاد تبقى بغير وزارة مدة تزيد على شهرين ، حكمت فيها بريطانيا حكما مباشرا تحت ظل الأحكام العرفية ، وتحملت بالتالي المسؤولية عن أعمال رجال الوفد وضربات الفدائيين (٢١) . وفضلا عن ذلك نرى أن تعرض حياة الموظفين الانجليز في مصر للخطر كان في حد ذاته يضعف مركز بريطانيا في مصر أمام الدول ، اذ يدل على عجزها عن حماية ارواح رعاياها في مصر ، فما بال يكون الامر فيما يتعلق بأرواح الأجانب (٢) ، يضاف الى ذلك أن السلطات البريطانية في مصر ، قد رأت أن الأعراض عن الوزارة بعد استقالة عدلي بضغط الوطنيين قد امتد ليشمل بعض الزعامات المعتدلة ، فضلا عن رفض عدلي الاستمرار في الوزارة بعد فشله في مفاوضاته مع كيرزون . عرض ثروت في بادئ الامر عن قبول تشكيل الوزارة بعد ان كانت السلطات البريطانية قد نفتت سعد زغلول ، ليخبر له السبيل لتحقيق هذه الغاية ، اذ يذكر ابراهيم الهلباوي في ذلك أن الانجليز بد نفوا سعد زغلول مرة ثانية الى جزائر سيسيل مع ثمانية من أصحابه ، ثم نقلوه وحده الى جبل طارق ، ليسعى صاحب الدولة عبد الخالق ثروت باشا لان يشكل وزارة ، فرفض بتاتا وبعد الحاح متكرر ، وتوالى الایام والاسباع والاشهر عرض شروطا لقبوله الوزارة (٣) . على أنه ما نراه هنا أنه اذا كان ثروت قد رفض في بادئ الامر عرض تشكيل الوزارة تحت وطأة ذلك الضغط الشعبي المناوئ لتشكيل وزارة ، إلا أن هذا الایاء لم يطل به طويلا ، على نحو ما يستفاد من الذي ذكره الهلباوي ، بل ان الامر كان معدا لتولي الوزارة خلفا لعدلي فاذا كان الاخير قد قدم استقالته في ٨ ديسمبر . فقد كان الراح ان خلفه ثروت ، وقد يتأكد ذلك من تلك البرقية التي بعث بها اللنبي الى كيرزون يشير فيها الى حديث دار له مع عدلي في ٧ ديسمبر ١٩٢١ بخصوص اعتزام الاخير تقديم استقالته الى السلطان ، وفي اليوم التالي

(٢١) حسين مؤنس : دراسات في ثورة ١٩١٩ مسلسل افرا ع ٤١٨ -
 دار المعارف ١٩٧٦ ص ٢٧٦ .
 (٢) حسين مؤنس : المرجع السابق ، ص ٢٧٥ .
 (٣) مذكرات ابراهيم الهلباوي ، ص ٤٧٠ .

لهذا الحديث عرض السلطان في هذه الحالة رئاسة الوزارة على ثروت ، والذي بقول عنه أنه كان يعاني من صعوبة من حيث البرنامج الذي يستطيع أن يتولى هذا المنصب ويؤلف الوزارة (١) . أى أن الاستعداد - كما هو واضح - كان موجودا لدى ثروت ، ولكن كان البرنامج الذي يمكنه من تولي المنصب ، هو وجه الصعوبة الوحيد ، ولعل مسألة القنات العسكرية البريطانية ، ووضع البريطانيين والأجانب في مصر ، كانت أهم ما يواجهه من عقبات في سبيل تقديم برنامج يقوم من خلاله بتشكيل الوزارة ، وهو ما قد يتبين مما ندره جريدة الاجيبسيان مايل في برقية لمراسل التيمس بالقاهرة والتي يقول فيها « ان ثروت واصدقاءه لا يطلبون الآن تغييرا في الموقف العسكري ، أو في الوضع الحالي للبريطانيين والأجانب في مصر ، لأنهم يعلمون أنه ليس في استطاعتهم اعطاء ضمانات يمكن أن ينفذها الشعب المصرى ، اذ أن سعد زغلول باشا نفسه في عام ١٩٢٠ حينما تحدث من منطلق الشرعية التي كانت له ، شعر بأنه غير متيقن من امكان قبول الشعب المصرى مقترحات لسرد ملر » (٢) ، على أن مشروع كيرزون كما وضعه كان على ما يبدو أهم تلك العقبات ، اذ صرح ثروت لوفد من الطلبة بأنه لن يوافق على الاطلاق على مشروع كيرزون كما هو قائم ، ولقد رأت جريدة الاجيبسيان جازيت النى وردت ذلك بأنه كان يتطلع الى ضمان تعديلات مرضية وتضيف بأنه نبعنا للشائعات المستقاة من دوائر سياسية وطنية ، فانه يود إلغاء الحماية فعلا واقامة برلمان للبلاد (٣) .

وعلى أية حال فان الامر لم يطل بثروت أمام ما كان يواجهه من صعوبات فيما يتعلق ببرنامج وزارته ، اذ لم يلبث أن عرض عليه اللنبى في ١١ ديسمبر البرنامج الذى صرح باستعداده لتولى الوزارة بناء عليه . ولقد كانت النقطة الجوهرية فيما يقترح من الخطة السياسية كما يشير اليها اللنبى في برقية بعث بها الى كيرزون كالتالى :

(١) 407 / 191, No. Allenby to Curzon, December 7, 1921. Tel. No. 659, p. 80

The Egyptian Mail, No. 2870, February 20 th. 1922, p. 7. (٢)

The Egyptian Gazette 42nd Year, No. 120274, December 19, 1921, p.3 (٣)

- ٣٠٢ -

١ - الاقتصار من مذكرة ١٠ نوفمبر التي سلّمت الى الوفد المصرى الرسمى على تعهد الحكومة البريطانية بانهاء الحماية والاعتراف بمصر كدولة ذات سيادة ، ومع عدم استطاعة قبول المذكرة أو الاشارة على البلاد بقبولها ، فسيكون هم الوزارة معتمدة في ذلك على موقف البلاد - أن تثبت لبريطانيا العظمى أن لا حاجة بها الى زيادة الضمانات ، أو كثرتها ، إذ كان حسن نية مصر ومصلحتها التى تتطلب احترام التعهدات المقدمة ، هي خير الضمانات للمصالح البريطانية والاجنبية الاخرى .

٢ - ولهذا الغرض تعتمد الوزارة - ليس فقط على عدل القضية الوطنية - بل كذلك على روح الانصاف بين الامم البريطانية ، وعلى التقدير العادل للمصالح المتبادلة بين البلدين .

٣ - والوزارة مقتنعة بأنه لن يكون ثمة عقبة في المستقبل القريب في سبيل اعادة النظام العادى في مصر ، الذى يسمح بفتح دستور البلاد ، بضمن التعاون الجدى والفعال بين الحكومة وممثلى البلاد المنتخبين .

وتنوى الوزارة بفضل تأييد عظمتكم أن تضع مشروعا للاصلاح الدستورى ، لكى تعتمد في مهمتها السياسية على تمثيل وطنى صحيح ، وتقوم سلسلة من الاصطلاحات الضرورية .

٤ - ترى الوزارة أنه تد حان الوقت لاعادة وزارة الخارجية التى عطلتها ظروف الحرب مؤقّتا .

٥ - واخيرا ، لما كانت الوزارة تدرك التبعية المترتبة على مهمتها ، فستقف نفسها على حمل ذلك العبء وادارة شئون البلاد وفق ما تقتضيه المصالح الوطنية وحدها .

٦ - واذا كانت الوزارة تعلم من عظمتكم النيات التى تنطوون عندها لخير البلاد ، فهى لا ترتاب في أنها ستلقى من عظمتكم التأييد في انفاذ هذا البرنامج وهى تعمل كذلك على ثقة البلاد في مهمة كهذه تدرك كل صعوباتها (١)

(١) F.O. 407/191, No. 45, Allenby to Curzon, December 12, Tel. No. 665, pp. 93,94.

الكتاب الأبيض (الانجليزى) ص ١٤ - ١٦ . ترجمة ابراهيم المازنى ، الطبعة الاولى ١٩٢٢ .

وإذا كان ثروت قد جعل الأساس الأول لهذا البرنامج إلغاء الحماية وإعلان الاستقلال ، إلا أنه وعلى الرغم من أن مشروع كيرزون قد سمح بهما ، قد حاول أن يجعل من ذلك المطلب أمراً مقبولاً للحكومة البريطانية ، وهو ما يتبين مما يذكره اللنبى عن النقطة الأولى من برنامجه من أنه « يرجو أن تجد حكومة جلالة الملك طريقة لإلغاء الحماية في المستقبل القريب ، ون كان لا ينتظر أن تفعل هذا حالا ، • وكذلك فيما يتعلق بالنقطة الرابعة لم يبد أي اعتراض على تعيين من يخلف المستر كريج في وزارة الخارجية ، ولا على أن تكون العلاقات بين الحكومة المصرية وممثل حكومة جلالة الملك على النحو الذي كانت عليه بينها وبين المعتمدين البريطانيين قبل الحرب (١) •

ولقد كان ثروت فيما يتعلق بهذه النقطة الأخيرة - وعلى نحو ما يرى أحد الأتوال - على استعداد لقبول ظل من الاستقلال ، وذلك بالعودة للوضع الذي كان سائداً في العلاقات الانجليزية المصرية المبكرة • ورأى أن في ذلك يكمن الخلاف الجوهرى بين رؤية سعد زغلول لاستقلال مصر ، كما تطورت بعد عام ١٩٢٠ ، وتلك التى كانت للمعتدلين ، كما مثلت من خلال ثروت ، إذ كان الأول يرغب في رؤية مصر حرة في إدارة شئونها الداخلية والخارجية ، بدون أي تدخل من بريطانيا (٢) • على أن ثروت كان يرى مع ذلك أن هناك ما يشوب برنامجه إذ يذكر اللنبى أنه (ثروت) كان واثقاً من استطاعته تأليف وزارة على قاعدته ، ويصر على أن توافق عليه حكومة جلالة الملك مقدماً (٣) • فكان أن جاء رأى هذه الحكومة بالموافقة ، على أن كيرزون طلب إلى اللنبى - فيما يتعلق بالنقطة الأولى ، تفادياً من كل سوء تفاهم - ملاحظة أن الحكومة البريطانية لم تقدم تعهداً بإلغاء الحماية والاعتراف بمصر كدولة ذات سيادة ، وإنما عرضت فقط انتهاج هذا السبيل باعتبار ذلك جزءاً من مساومة رفضها الطرف الآخر (٤) • ولعل هذا الموقف من جانب الحكومة البريطانية في مسألة الحماية ، من عدم اتخاذ قرار فعال في شأن إلغائها ، قد

(١) الكتاب الأبيض ، المصدر السابق ، نفس الصفحات •
 Zayid, M., Egypt Struggle for Independence, p. 106. (٢)

(٣) الكتاب الأبيض ، المرجع السابق ، نفس الصفحات •
 (٤) الكتاب الأبيض الانجليزى ، المصدر السابق ، ص ١٧ •

ينسر فبوليا ما اقترحه عدلى من طريقة توصل الى الغاية المقصودة . من وراء مشروعهما ، دون ن تتعرض للمسئولية عنه ، ان لم تكن بأزيد منه (١) . أى أنه لب يكن هناك ما يضرها من وراء انتهاجها هذا السبيل ، بل انها - وكما رأينا - كانت حريصة على اعفاء نفسها من أى تعهد يلزمها .

وعلى أى حال يمكننا القول أن ثروت قد مضى فى اتصالاته من اجل تشكيل وزارة جديدة ، وكان الهدف الاساسى له هو أن يكسب لبلاده شروط معينة يحدد بها موقف السياسة البريطانية من القضية الوطنية تحديدا صريحا . وان كانت هذه الشروط قد نظر البها من جانب مقترفي الوفد على أنها مساومة غادرة بين الاتجليز والسلطان و ثروت باشا (٢) .

وكانت الشروط كالتالى :

اولا : عدم قبول مشروع كيرزون والمذكرة التفسيرية الملحقه .

ثانيا : تصريح الحكومة البريطانية بالغاء الحماية ، والاعتراف باستقلال مصر بداءة ذى بدء .

ثالثا : اعادة وزارة الخارجية وتمثيل خارجى من سفراء وقناصل .

رابعا : انشاء برلمان من هيئتين (مجلس نواب ومجلس شيوخ) تكون له السلطة العامة على أعمال الحكومة وتكون الحكومة مسئولة امامه .

خامسا : اطلاق يد الحكومة بلا مشارك فى جميع أعمال الحكومة .

سادسا : لا يكون للمستشارين فى الوزارات الا رأى استشارى ، وأن يبيض ما للمستشار المالى من حق حضور جلسات مجلس الوزراء .

سابعا : حذف وظائف المستشارين ما عدا مستشار المالية ومستشار الحنانية ، فانهما يغلبان الى ما بعد ظهور نتيجة المفاوضات الجديدة .

(١) مذكرات سعد زغلول محفظة ٥ كراسى ٤٩ ، ص ٢٨٢١ - ٢٨٢٢ .

Richmond, Egypt, 1798- 1952, Her Advance towards. (٢)

a Modern identity, Great Britain, 1977, p. 186.

ثامنا : استبدال الموظفين الأجانب بموظفين مصريين وأخذ العدة من الآن لتعيين وكلاء مصريين للوزارات (المالية ، والصحة ، والزراعة ، والأشغال ، والمواصلات ، والخارجية) .

تاسعا : رفع الأحكام العسكرية ، والسعى من جانب الوزارة اعتمادا على حسن موقف الأمة ، في سحب كل ما اتخذ من الاجراءات بمقتضى الأحكام العرفية ، بما في ذلك فك اعتقال المعتقلين وإعادة المبعدين .

عاشرا : الدخول في مفاوضات جديدة بعد تشكيل البرلمان مع الحكومة الانجليزية بواسطة هيئة يعتمدها البرلمان ، للنظر فيما لا يتناقى مع استقلال البلاد ، من الضمانات لانقطاع الاجانب ولحل مسألة السودان ، بشرط ألا تكون هذه المفاوضات مقيدة بتقيد أو شرط مما جاء في مشروع كيرزون ، ويكون القول الفصل في ذلك للأمة الممثلة ببرلمانها .

حادى عشر : يكون قبول هذه الشروط ثابتا بمقتضى وثائق مكتوبة من الحروف الانجليزية (١)

ولقد كان وضع ثروت لشروط لتأليف الوزارة ، واشترط قبولها قبل ان يؤلفها كما يقول الرافعى ، سة حميدة تدل على التقدم السياسى فى ولاية الحكم ، اذ كانت الوزارات فى عهد الاحتلال والحمايه بل وفى عهد الثورة تؤلف غالبا بغير برنامج ، لمجرد الرعبه فى تولى الحكم ، والتهافت على المناصب ، مما يجعل استقراط ثروت أن يكون لوزارته برنامج يتقيد به ، ويضمن تحقيقه فى ذاته عمل محمود ، وهو الذى تمثل فيه بخطة عدلى ، اذ كان قد سبقه الى وضع برنامج لوزارته قبل أن يؤلفها (٢) . على أن أحد مصادرنا يطالعنا بما يفيد أن شروط ثروت هى من وضع بريضانيا ، اذ يقول فى ذلك أن الانجليز قالو انهم هم الذين استدرجوا العلبيين ، الى هذه الشروط التى يؤلف أحدهم (ثروت) ، على أساسها الوزارة (٣) .

(١) الرافعى : فى أعقاب الثورة المصرية ، ص ٤٠ - ٤١ .

(٢) المرجع السابق ، والصفحة .

(٣) محمد صبيح : كنجاح شعب مصر فى القرنين التاسع عشر

والعشرين ، ص ٦٤٩ .

(م ٢٠ - تاريخ مصر الحديث والمعاصر)

ويشير آخر بما يقترب من نفس المعنى حين يذكر أن الشروط التي اشترطها ثروت تكشف عن مدى استعداده للتعاون مع الخطة البريطانية ، وأنه بذلك عبر « عن اتجاهاته السياسية ، بما يمثل محور تعبير الرجعية » (١) كذلك رأت جريدة الأمة في صدد تلك الشروط أن جعلتها تعطى لانجلترا ما يعطيها مشروع ملنر ومشروع كيرزون ، من القواعد التي تصحح مركزها في مصر (٢) . أما جريدة وادي النيل فقد لاحظت تأييد اللبني للوزارة التي كان ثروت يشرع في تأليفها ، وأن هذا التأييد كان عبئاً على الاتفاق في الخطية والغرض ، وإن غرض اللورد هو اقامة التسوية على قاعدة مشروع ملنر (٣) . على أن جريدة الاهرام قد اطلت بغفمة مغايرة اذ قالت عن الشروط أنها شروط سياسي مصري فحك ، مخلص لبلاده يريد بالفعل أن يصل الى حل المسألة المصرية خلافاً لمرضيها اذ عدتها اقل شروط يمكن اشترطها للمحافظة على كرامة مصر من غير أي مساس بشرف بريطانيا العظمى وكرامتها (٤) .

وفي صدد شروطه ، نفى ثروت في حديث له مع أحد محرري جريدة الليبرتيه ما قيل عن ابقائه بعض عباراتها على الكتمان ، والذي أيده بعدم وجود مصلحة له في ذلك . على أن ما أضافه يؤكد بالفعل صحة ما قيل ، وهو ما يتبين من قوله أن « كل رجل سياسي يدرك أن التزام الكتمان انهم كان أمراً لازماً لنجاح المحادثات ، التي كنت قائماً بها ، ولقد كنت أعلم أن هذا الكتمان يفرض لشكوك بعض الناس ولحماسة آخرين ، ولكن رغبتني الخالص في تحقيق أمانتي ببلادي جعلتني أعرض نفسي لتلك الضغوط ، ولا أبالي بالمخاطر ، أم الآن فائني أرى أنه قد حان الوقت لايقاف بنى وطبي على ثمار جهودي ولهم أن يسخموا بها يرون »

وعن سؤال المحرز عن اماكن التوفيق بين استقلال مصر البام وبين

(١) عبد العزيز رفاعي : ثورة مصر سنة ١٩١٩ ، ص ٢٧٥ - ٢٧٦ .
 (٢) الأمة عدد ٥٧٠ ، في ٥ فبراير ١٩٢٢ ، ص ٣ .
 (٣) وادي النيل ، عدد ٣٧٩٩ ، في ٣ فبراير ١٩٢٢ ، ص ٢ .
 (٤) الاهرام : عدد ١٣٦٥٧ ، في ٣١ يناير ١٩٢٢ ، ص ١ .

لبقاء الاحتلال ، أحال ثروت المحرر لرجال القانون (١) ، ولاحظ بما ينبغي أن الدور الذي تعينه البلاد لا يعدو أن يكون دور انتقال ، حتى تنص بنا المفاوضات الى إبرام اتفاق ، ثم أضاف الى ذلك قوله ، ولا أخلك نحن ان الاحتلال من الضمانات التي تطلبها بريطانيا العظمى للمحافظة على مصالحها ومصالح الأجانب . وقد رفضت صراحة أن ترتبط بأي التزام فيما يختص بهذه الضمانات أو بالضمانات الأخرى . واسترطت أن مسألة الضمانات بحذافيرها تكون محلا للمفاوضات بين الحكومة المصرية وبين بريطانيا العظمى ، وأن تكون الكلمة الأخيرة في نتائج هذه المفاوضات للأمة ولمثليها ، .

« وفوق هذا فأننى لم أنزدد في المجاهرة في كل الأحاديث الرسمية ، بأنه ليس من مصرى يسمح لنفسه أن يوقع اتفاقا يؤيد احتلال البلاد ، أننى لما اشتترطت انشاء برلمان مصرى تنتخبه الأمة ، أوضحت بصورة واضحة أن الغرض الذى أرى اليه هو أن يكون هذا البرلمان مستقلا تمام الاستقلال ، وأن تكون له الرقابة على الحكومة التي تكون مسئولة أمامه ، » ومعنى هذا أن تكون حرية البرلمان في العمل مطلقة من كل قيد ، وأن لا يكون خاضعا لى نفوذ اجنبى ، .

ثم أشار فيما يتعلق بمسألة الامتيازات الى تضمناها مع المسائل التي تتناولها المفاوضات المقبلة ، وقال عن المذكرة البريطانية « أما ما يقولون من أنه يلوح أن المذكرة البريطانية الأخيرة صورة لا تكاد تخفى عن مشروع كيرزون ، فما شأن هذه المذكرة إذا أجيب شروطى ؟ : ، أن ما أطلبه صريح جلى ، ماذا سلمت وزارة الخارجية البريطانية فقد زال بذلك أثر المذكرة بطبيعة الحال » وعندى أن سمر اللورد اللنبى قد يؤثر في السياسة الانكليزية في مصر ، على ما أظن ، إذ أنه سافر الى لندن مدعوا لبدء رايه في الحالة الحاضرة في أنبلاد ، ويلوح لى مما نبينته من احاديث محامه المندوب السامى ، أنه يؤيد شروطى ، بل هو في جانبى تماما ، ولكن لا يخفى

(١) اخذت جريدة الأمة على ثروت ذلك وهو في طعة رجال القانون .
الأمة ، عدد ٥٧٤ ، في مبرابر ١٩٢٢ ، ص ٥ .

عليك أن الكلمة الأخيرة في هذا الشأن للنذرة » (١) .

وعلى أى حال ، يمكننا القول أن ثروت كان مقتنعا تمام الاقتناع بشروطه ، ويرى فيها على ما بدا لنا السبيل الى الخروج من الازمة الوزاريه، اذ يذكر الهلباوى في مذكراته أنه : قنع مستشارى الوزارات الست بمهارمه وحسن أساليبه السياسية ، وكانوا قد اتصلوا به « بأنه لا يمكن اخضاع مصر وسير الحكم فيها على ما يرام بغير اجابة هذه الشروط ، فكان أن بذل أولئك المستشارون جهدهم في اقناع اللورد اللنبى بصحة هذه السياسة التى يشير بها ثروت باشا ، وطلبوا اليه أن يكتب لوزارة الخارجية الانجليزية بقبولها . (٢) وحينما افتتح اللنبى بذلك انراى كتب لوزارة الخارجية التى اثار الحاحه فى القبول استغروا بها (٣) .

على أن يفسر موقف اللنبى قول أحمد شفيق أنه لما رأى أن لا مناص له من الاعتماد على ثروت باشا دعمه وأيده (٤) ، هذا فى الوقت الذى كان يرى فى شروط ثروت أقل ترضية للأمة المصرية فى ثورتها على الحماية والاحتلال ، (٥) . وعلى أى حال انتهى الامر بالخارجية البريطانية الى الخروج من جمودها وأن كانت قد ظلت فى تردد ، اذ طلبت من اللنبى ومن معه أن يضعوا الصيغة التى تعلن بها بريطانيا تصريحا من جانبها ، يحتفظ بكافة مصالحها الجوهرية ، وتبيع لحكومة مصرية أن تقوم بعد أن يتحقق لمصر شيء من مطالبها ، ثم يبقى الباب مفتوحا للتفاهم على ما تبقى من مطالب ، وكان كل من ثروت وصديقى على اتصال باللورد اللنبى ومن معه ، فكانا « يعاونان فى وضع الصيغة التى تخرج بمصر وبانجلترا من مأزق لم يكن له غير هذا المخرج ، الا أن تلجا انطترا للقوة المسلحة ، وتعود من جديد لتجربة الوزارات الادارية التى اخففت من قبل اخفاقا ذريعا » . على

(١) أحمد شفيق ، حوليات مصر السياسية ، تمهيد ٢ ، ص ٧٤٦ - ٧٤٩ .

(٢) مذكرات ابراهيم الهلباوى ، ص ٤٧١ .

(٣) المصدر السابق ، والصفحة .

(٤) أحمد شفيق ، المرجع السابق ، تمهيد ٣ ، ص ٧٠١ .

(٥) الرافعى : المرجع السابق ، ص ١٢ .

أن الخارجية البريطانية استمرت في ترددها بعد أن كان قد تم الاتفاق بين اللنبى والمستشارين البريطانيين من ناحية ، و ثروت باشا وصدقائه السياسيين من ناحية أخرى « على صبغة التصريح الذى تعلنه بريطانيا » وهنا سافر اللنبى الى لندن وقال لمن كانوا فى توديعه عند سفره : اذا لم أعد بالنتيجة التى اتفقنا عليها ، فلن أعود الى مصر » (١) • ولقد صحب اللنبى فى سفره الى لندن والذى كان فى ٣ فبراير ١٩٢٢ كل من مستشارى الداخلية والحقائبة ، حنرال كلبتون وسير شلدون اموس ، وكانا يتفقان معه فى الرأى بقبول شروط ثروت ، ثم كان أن قابل اللنبى فى لندن المستر نوبل جورج رئيس الوزارة البريطانية ، واللورد كرزون وزير خارجيتها ، وقد تم تباحثهم فى الاتجاه الذى تتخذه السياسة البريطانية تجاه مصر ، وكان أن انتهت مباحثاتهم الى قبول شروط ثروت وعلان التصريح المعروف فى ٢٨ فبراير ١٩٢٢ (٢) على أن مهمة اللنبى فى هذا السبيل لم تكن على ما بدا لنا بالهمة السهلة ، وهو ما يتأكد لنا من قول محمد حسين هبكل أنه أى اللنبى قد بقى « أياما فى العاصمة البريطانية ، استطاع فى اثناها أن يفتح وزارة الخارجية البريطانية » (٣) ولعل ما ساعد اللنبى فى مهمته ما كانت تخشاه لندن من مقاطعة التجارة البريطانية ، فيذكر الرافعى « أن التهديد بمقاطعة التجارة البريطانية ، كان له « الاثر الاكبر فى صدور هذا التصريح ، لأن هذا أزعج أقطاب التجارة والصناعة ورجال السياسة ، انخلقوا ، وخشوا اذا عمت حركة المقاطعة أن تضرب التجارة والصناعة البريطانية بالبورس فى مصر ، فعمدوا الى التسليم لمصر ببعض حقوقها المفتصة » (٤) وليس هناك شك فى أن كافة العوامل السابقة كانت دافعة ببريطانيا الى طريق يوصل الى حل للامزة القائمة فى البلاد ، وهو ما قد يتأكد من قول كازون فى برقية أرسل بيا الى اللنبى أن الحكومة اشد ما تكون رغبة فى الوصول الى حل سلمى للامزة الحاضرة باتامة وزارة مصرية برباسة وزير له وطنية ثروت باشا ، وهى لا ترى أن هذا يكون مستحيلا اذا كان رائد الاحزاب كلها فى عملها التقدير الواجب

(٢) المرجع السابق ، ص ١٢٨ - ١٢٩ •

(٣) الرافعى : المرجع السابق والصفحة •

(٤) محمد حسين هبكل نفس المرجع والصفحة •

(١) الرافعى : المرجع السابق ، ص ٤٣ •

لاحساسات الغير واعتقاداته ، ومع الرغبة الوطيدة في ايجاد حل شريف لكل من مصر وبريطانيا العظمى على السواء (١) .

وجملة القول أن اللورد اللنبي حينما أنهى مهمته في لندن غادرها في ٢٢ فبراير ١٩٢٢ الى مصر ، فكان أن وصلها في الثامن والعشرين فقابل السلطان عقب وصوله مباشرة ، وقدم له وثيقتين رسميتين ، أولاهما كتاب منه اليه ، والثانية التصريح المذكور سابقا ، موضوع حديثنا والذي بمقتضاه أعلنت بريطانيا انتهاء الحماية البريطانية على مصر ، وأن تكون دولة مستقلة ذات سيادة ، والغاء الاحكام العرفية التي أعلنت في ٢ نوفمبر عام ١٩١٤ ، حالما تصدر حكومة السلطان قانون التضمنات (اقرار الاجراءات التي اتخذت باسم السلطة العسكرية) لينفذ على جميع ساكني مصر ، واحتفاظها بأمور أربعة الى أن يقتضى ابرام اتفاق بشأنها مع الحكومة المصرية ، وقد تمثلت تلك الامور في النص على تأمين مواصلات الامبراطورية البريطانية في مصر ، والدفاع عن مصر من كل اعتداء أو تدخل أجنبي بالذات أو بواسطة ، وحماية المصالح الأجنبية في مصر ، وحماية الاقليات ، والسودان .

فراحت ابقاء هذه الامور على ما هي عليه ، حتى تبرم هذه الاتفاقات (٢) .

وقد تبين لنا من بنود التصريح أنها لم تخرج عن المبادئ التي كانت سياسة الحكومة البريطانية متمسكة بها أثناء وجود الوفد الرسمي للمفاوضات برئاسة عدلى بلندن ، حيث نرى أن الشروط التي طلبت الحكومة البريطانية الرضاء بها لترفع عن مصر حمايتها والاعتراف بها دولة ذات سيادة واجاد البرلمان واعادة وزارة الخارجية قد تم الاحتفاظ بها لمفاوضات مقبلة بين مصر وبريطانيا اللهم ما أضيف من الاعتراف بمصر كدولة مستقلة ذات سيادة ، وليس الاقتصار على القول بمسادتها فقط ، ولقد كان محي التصريح على هذا النحو ما جعل مسعد زغلول يرى فيه مشروع كرزون « ان لم يكن أقل مزية منه للمصريين » .

(١) الكتاب الأبيض (الانجليزي) : ص ٤١ - ٤٣ .
 (٢) الوثائق المصرية ، العدد ٢٠ « غير اعتيادي » في ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ، محمد على علوية : ذكريات اجتماعية وسياسية ، ص ١٧٦ - ١٨ .
 انظر نص التصريح - الرافعى في اعتبار الشريعة المصرية ج ١ ط ٢ ١٩٥٩ ص ٤٣ ، ٤٤ .

واكتفى بالقبول الضمنى ولبس الصريح (١) . كذلك برى سعد زغلول في صدد انتقاده لما اشتمل عليه التصريح بأنه لا يصلح أن تكون نقطة الارتكاز في المفاوضات إلغاء الحماية والاعتراف بالاستقلال لأن التصريح وقد نص على حربة المفاوضة بين الطرفين ، مما لا يتأتى معه للمفاوض المصرى أن يتمسك بهذا الإلغاء ، ولا بهذا الاعتراف كذلك المفاوض الانجليزى لا يتأتى له أن يتمسك بالتحفظات « (٢) » .

أما ثروت فقد كان برى التصريح خطوة لها ما بعدها ، واستقلالاً يتطلب الاستكمال (٣) . كذلك برى زميله في استصداره - اسماعيل صدقى - أن مصر اجتازت بمقتضاء طوراً جديداً من أطوار حياتها السياسية ، وقطعت مرحلة من مراحل جهادها الوطنى كان لها أثرها ، وأن الحوادث دلت فيما بعد على أن التصريح ساعد مصر على دخول المفاوضات ، وإتاحة للوزارة أن تبدأ عهداً جديداً ، وأن تضع لنفسها دستوراً على أحدث المنادى ، الدستورية ، وأن تقتصر في إدارة شئونها كدولة مستقلة ذات سيادة (٤) .

على أن الأمر كان - بطبيعة الحال - مختلفاً فيما يتعلق بحزب الوفد والحزب الوطنى ، إذ استنكره الوفد وعده نكبة وطنية (٥) ، ولم يكن هذا الموقف غريباً من الوفد بعد أن صدر التصريح في غيبة زعيمه ، هذا فضلاً عن الهيئة التى كانت تمثل الوفد في غياب الزعيم ، والتى كانت مؤلفة من حمد الباسل ، ووبصا واصف ، وعلى ماهر ، وجورج خباط ، ومرقس حنا ، وعلوى الجزار ، ومراد الشربعى ، وواصف غالى ، كانت قد رفضت شروط شملت مما يعنى أن الوفد « قد رفض مقدمات تصريح ٢٨ فبراير » (٦) .

-
- (١) المذكرات ، المصدر السابق ، ص ٢٨٢٢ .
 - (٢) المصدر السابق ، ص ٢٨١٨ - ٢٨٢٠ .
 - (٣) الأهرام : عدد ١٤٣٤٢ ، في ٢١ أبريل ١٩٢٤ ، ص ١ .
 - (٤) اسماعيل صدقى : مذكراتى ، ص ٢٧ .
 - (٥) عبد العزيز رفاعى ، المرجع السابق ، ص ٢٧٧ .
 - (٦) حسين مؤنس : المرجع السابق ، ص ٢٧٨ .

ولقد ظل الوفد على رفضه الاعتراف بالتصريح ، كما أن زعيمه بعد الافراج عنه وعودته الى مصر لم يربما يمنع من دخول الانتخابات على أساس الدستور ، الا أن ذلك كان دون قبوله للتصريح (١) .

كذلك لم يكن من الغريب للحزب الوطنى ، والذي يفتتح سياسة اللامفاوضة الا بعد الجلاء أن يقف موقف الرفض من التصريح ، فيعلن عن هذا الرفض في ٢ مارس ١٩٢٢ ، ويلتزم بمبدأه المعروف الذى يقوم على الجلاء أولا ثم المفاوضات .

كذلك يتعرض ثروت ، وبسبب التحفظات التى اشتمل عليها التصريح ، لمفاوضة الغالبية الساحقة من الامة (٢) . وتظل تسوية تلك التحفظات مسألة المسائل فى السياسة المصرية ، وتتوالى عليها عدة مفاوضات رسمية يبدأها سعد زغلول فى صيف عام ١٩٢٩ ، فمصطفى النحاس فى ربيع عام ١٩٣٠ ، وكان أن انتهت الى نتيجة حاسمة بوضع مشروع محمد محمود - هندرسون ، ثم المشروع المعدل له الذى انتهت اليه مفاوضات ربيع ١٩٣٠ ، على ان الاتفاق بشأنه لم يتم بسبب الخلاف على تأجيل مسألة السودان ، وبعض مسائل ثانوية أخرى (٣) . أما عن ثروت فممكننا الانتهاء الى القول بأنه قد تطلع من وراء المفاوضات التى أجراها مع الجانب البريطانى وانتهى اليها التصريح الى ايجاد مخرج للمسألة المصرية البريطانية فى مصر ، تحقيقا لهدفين فى آن واحد ، ايجاد مخرج للأزمة بها بعد فشل مشروع كيرزون ، والاثار السيئة التى أحدثته فى البلاد المذكورة التفسيرية التى ألحقت به فى الوقت الذى وجدت فيه السلطات البريطانية تسعى للاتفاق خروجاً من الازمة الوزارية التى حدثت بالبلاد ، فلعل ثروت قد رأى فى تلك الخطوة ، خطوة المفاوضات مع السلطات البريطانية ، من ذلك الجمود الذى تردت فيه ، والذي كان بتوقع له أن بطول

(١) حسين مؤنس : المرجع السابق والصفحة .
 (٢) أحمد شفيق : حوليات مصر السياسية ، تمهيد ٣ ص ٣٠٣ .
 (٣) محمد حسين هبكل : السياسة المصرية والانقلاب الدستوري ،

الوزارية بتشكيل وزارة تتولى أمور الحكم والادارة في البلاد ، ورفع المسألة المصرية البريطانية خطوة الى الامام من خلال ما قد ينتج عن التفاوض ، هذا فضلا عما كان يترتب على تحقيق الهدفين من استتباب الامن والهدوء في البلاد ، على انه اذا كان الهدف الاول قد تحقق بأن تشكلت وزارة برئاسة بعد أن ظلت البلاد أكثر من شهرين بغير وزارة بعد استقالة عدلى ، واذا كان الهدف الثانى قد حقق لمصر اعتراف انجلترا لها بالغاء الحماية المفروضة عليها واستقلالها فان تقييد ذلك الاعتراف بالمسائل المتنازع بها قد أفقده قيمته في أعين غالبية المصريين ، وجعل منه محلا لمطاعن الوفد وحملاته عليه (٥) .

الدستور المصرى ١٩٢٣

اخبرا وبعد محاولات مستمرة صدر الامر الملكى بالدستور في ١٩ أبريل ١٩٢٣ في عهد وزارة يحيى لبراهيم باشا .

ولم يكن يتوقع أحد صدور الدستور في ذلك الوقت لمعارضة الملك فؤاد لهذا الامر ، ولكنه وقع تحت ضغط الحوادث . وقد لخص الرافعى قسما من ذلك الدستور فيما يلى : -

(١) قرر في أول مواده أن مصر دولة ذات سيادة وهي حرة مستقلة وملكيها لا يتجزأ ولا ينزل عن شيء منه ، وحكومتها ملكية وراثية وشكلها نيابى ، وفي المادة (٣٢) « أن عرش المملكة المصرية وراثى فى أسرة محمد على وتكون وراثه العرش وفق النظام المقرر بالامر الكريم الصادر فى ١٥ شعبان سنة ١٣٤٠ (١٣ أبريل سنة ١٩٢٢) » .

(٢) جميع السلطات مصدرها الامة (المادة ٢٣) .

(١) لزبد من التفصيلات : انظر رسالة ماجستير غير منشورة ومحفوظة بمكتبة كلية الآداب جامعة عين شمس بعنوان عهد الخالق ثروت للباحثة مشرفة محمد أحمد الميجى وتحت اشراف د . جاد طه ١٩٨٤ .

(٣) قرر مبدأ المساواة بين المصريين فبم لدى القانون سواء وهم متساوون في التمتع بالحقوق المدنية والسياسية وفيما عليهم من الواجبات والتكاليف العامة (المادة ٣) .

(٤) حق ولاية المناصب مقصور على المصريين ولا بولى الاجانب من هذه المناصب الا ما يعينه القانون في احوال استثنائية (المادة ٣) .

(٥) الحرية الشخصية وحرية الاعتقاد وحرية الراى مكفولة ولا جبر القبض على انسان ولا حبسه الا وفق أحكام القانون (المواد ٤ و ٥ و ١٢ و ١٣ و ١٤) .

(٦) كفل حرية الصحافة وحظر الرقابة على الصحف ، ومنع انذارها او تعطيلها او الغاءها بواسطة الادارة (المادة ١٥) .

(٧) لا جريمة ولا عقوبة الا بناء على قانون (المادة ٦) .

(٨) حظر نفى أى مصرية من الديار المصرية (المادة ٧) وحظر تسليم اللاجئين السياسيين (المادة ١٥١) .

(٩) قرر حرمة المنازل (المادة ٨) .

(١٠) قرر حرمة الملكية فلا يفرع عن أحد ملكه الا للمنفعة العامة في الاحوال المبينة في القانون بشرط تعويضه عنه وحظر عقوبة المصادرة للأموال (المادة ٩ و ١٠) .

(١١) التعليم الاولى الزامى ومجانى للمصريين من بنين وبنات (المادة ١٩) .

(١٢) قرر حق الاجتماع وتكوين الجمعيات (المادة ٢٠ و ٢١) .

(١٣) القضاة مستقلون لا سلطان عليهم في قضائهم لغير القانون وليس لأية سلطة في الحكومة التدخل في القضاة (المادة ١٢٤) .

(١٤) يتكون البرلمان من مجلسين : مجلس الشيوخ ومجلس النواب . وبؤلف مجلس الشيوخ من أعضاء ينتخب سبعة أحاسيم وبعض النواب

(الخمسان) ، ويؤلف مجلس النواب من أعضاء جميعهم منتخبون ، وعدد الشيوخ المنتخبين يكون بنفسية عضو عن كل مائة وثمانين ألفا من الإقليم ، وعدد النواب بنفسية نائب عن كل ستين ألفا ، ومدة عضوية الشيوخ عشر سنوات يتجدد نصفهم كل خمس سنوات ، ومدة عضوية النائب خمس سنوات (المواد ٧٤ وما بعدها) .

(١٥) يشترط في النائب زيادة على الشروط المقررة في قانون الانتخاب (١) أن تكون سنة ثلاثين سنة ميلادية كاملة على الأقل (المادة ٨٥) ، ويشترط في عضو الشيوخ زيادة على الشروط المقررة في قانون الانتخاب أن تكون سنة أربعين سنة ميلادية كاملة (المادة ٧٧) وأن يكن من الطبقات الآتية (أولا) الوزراء ، الممثلين السياسيين ، رؤساء مجلس النواب ، وكلاء الوزارات ، رؤساء ومستشاري محكمة الاستئناف أو أبة محكمة أخرى من درجتها أو أعلى منها ، النواب العموميين . نقباء المحامين ، موظفي الحكومة من درجة مدير عام فصاعدا - سواء في ذلك الحاللون والسابقون (ثانيا) كبار العلماء والرؤساء الروحيين ، كبار الضباط المتقاعدين من رتبة لواء فصاعدا ، النواب الذين قضوا مدتين في النيابة ، الملاك لذين الذين مؤدون ضريبة لا تقل عن مائة وخمسين جنيها مصريا في العام ، من لا يقل دخلهم السنوي عن ألف وخمسمائة جنيها من المشتغلين بالاعمال المالبية أو التجارية أو الصناعية أو بالمهن الحرة ، وذلك كله مع مراعاة عدم الجمع بين الوظائف التي نص الدستور أو قانون الانتخاب على عدم جواز الجمع بينها (المادة ٧٨) .

(١٦) الوزارة مسئولة أمام مجلس النواب فإذا قرر مجلس النواب عدم الثقة بها وجب عليها أن تستقيل وإذا كان القرار خاصا بأحد الوزراء وجب عليه اعتزال الوزارة (المادة ٦١ و ٦٥) ، وللملك حق حل مجلس النواب ، وإذا حل في أمر فلا يجوز حل المجلس للجديد من أجل ذلك الأمر . (المادة ٣٨ و ٨٨) .

(١٧) الملك يتولى سلطته بولسطة وزرائه (المادة ٤٨) .

- ٣١٦ -

(١٨) لا يصدر قانون الا اذا قرره البرلمان بمجلسيه وصدق عليه الملك (المادة ٢٥) واذا لم ير الملك التصديق على مشروع قانون اقره البرلمان رده اليه في مدى شهر لاعادة النظر فيه فاذا لم يرد القانون في هذا الميعاد عدا ذلك تصديقا من الملك عليه وصدر . واذا رد مشروع القانون في الميعاد المتقدم واقره البرلمان ثانية بأغلبية ثلثي الاعضاء الذين يتألف منهم كل من المجلسين صار له حكم القانون وأصدر ، فان كانت الاغلبية اقل من الثلثين امتنع النظر فيه في دور الاعتقاد نفسه ، فاذا عاد البرلمان في دور اعتقاد آخر الى اقرار ذلك المشروع بأغلبية الآراء المطلقة صار له حكم القانون وأصدر (المواد ٢٥ و ٣٥ و ٣٦) .

(١٩) لا يجوز لأية حال تعطيل حكم من أحكام الدستور الا أن يكون ذلك وقتيا في زمن الحرب أو أثناء قيام الاحكام العرفية وعلى الوجه المبين في القانون (المادة ١٥٥) .

(٢٠) يختص كل مجلس بالفصل في صحة فناء أعضائه ولا تعتبر النيابة بإطالة الا بقرار بصدر بأغلبية ثلثي الاصوات (المادة ٩٥) .

(٢١) يدعو الملك البرلمان سنويا الى عقد جلساته العادية قبل يوم السبت الثالث من شهر نوفمبر فاذا لم بدع الى ذلك بجتمع بحكم القانون في اليوم المذكور (المادة ٩٦) (١) ، .

وهكذا وبعد صدور الدستور ، انرح عن المعتقلين وصدر قانون الانتخابات ، وانتهت الاحكام العرفية . وأجريت الانتخابات ، وانتهت هذه الانتخابات بفوز حزب الوفد بأغلبية كبيرة وكان طبيعيا أن يعرض الملك على سعد زغلول تأليف الوزارة في ٢٨ يناير ١٩٢٤ .

وتم افتتاح البرلمان في ١٥ مارس ١٩٢٤ ، واقسم الملك النمين الدستوري ، وألقى سعد خطاب العرش طبقا للدستور .

(١) نص الدستور - الرافعي - في أعقاب الثورة المصرية ص ٣١١ - ٣٢٧ .

أزمة ١٩٢٤ في مصر والسودان

كونت جماعة من الشباب المتحمس جمعية سرية أطلقت عليها اسم جمعية الفدائيين ، ورأت أن استقلال مصر لا يمكن تحقيقه إلا بالأعمال العنيفة والاعتداءات السياسية . وبدأت هذه الجمعية أعمالها بقتل السير لى ستاك سردار الجيش المصرى (١) الذى تولى في يوم ٢٠ نوفمبر ١٩٢٤ متأثراً بجراحه الناتجة عن إطلاق الرصاص عليه .

واحس سعد زغلول رئيس الوزراء حينذاك ، بخطورة الموقف فأعلن عن أسفه وأسف حكومته لما حدث ، وفعل الملك فؤاد نفس الشيء (٢) .

وقد رأت بريطانيا أن تستغل هذه الحادثة لتنفيذ أدوارها المرسومة في وادى النيل . فرأت أن تتخلص من الوجود المصرى في السودان على أساس أن هذا الوجود هو الذى سبب المتاعب للبريطانيين في السودان في ذلك الوقت ، فمذ ٨ مايو ١٩٢٤ أرسل حاكم عام السودان الى المندوب السامى في مصر يخبره بعرامة الدعاية المصرية في السودان ضد الانجليز حتى أن العناصر الوطنية السودانية نفسها أصبحت تنادى بأن مصر والسودان وطن واحد .

وكان على رأس الحركة الوطنية السودانية بعض العسكريين السودانيين كالملازم أول على عبد اللطيف الذى أسس جمعية اللواء الأبيض في بداية سنة ١٩٢٤ في الخرطوم ، والتي كانت ترمي الى اشتراك السودانيين في كفاح وادى النيل ضد الاستعمار البريطانى كما كان من زعماء هذه الحركة أيضاً أنور باشى محمد صالح جبريل والملازم أول على زين العابدين وضباط آخرون .

(١) أحمد شفيق - حوليات مصر السياسية - الحولية الثانية

(١٩٢٥) ص ٤١٢ .

(٢) المصدر السابق - الحولية الاولى (١٩٢٤) ص ٣٦٦

وقد استثار الحاكم العام الانجليزى للسودان الحركة الوطنية السودانية عندما استكتب بعض الشخصيات السودانية عرائض النأييد للحكم الانجليزى ، وأدى هذا الاستفزاز من جانب الحاكم العام الى ميام جمعية اللواء الابيض بمظاهرات كبيرة فى أم درمان وعطبرة وبور سودان وغيرها . وقد واجهت السلطات البريطانية هذه المظاهرات بالقمع المشدد ، وقدم زعيم الجمعية على عبد اللطيف للمحاكمة ومعه بعض الضباط المصريين بتهمة التحريض على المظاهرات (١) .

وفى يوم ٢٩ يوليو ١٩٢٤ تجمع عدد من الضباط المصريين والسودانيين وهم فى حالة هياج شديد لعدة اسباب منها الفجاءة على الملازم اول على زين العابدين وسجنه فى السجن المدنى ، وفى هذا ما فيه من مخالفه للقوانين العسكرية التى تحتم وضع الضابط المتهم بأى جناية تحت الايقاف فى وحدة عسكرية تحت حراسة ضابط أقدم منه فى الرتبة ، وذلك ، وذلك حفظا للسرف العسكرية .

. ومن الاسباب التى أدت الى هياج الضباط ايضا منع الهتاف بحياة ملك مصر ، رغم أن العلمين المصرى والانجليزى كانا يرفران فوق مباني الحكومه السودانية ، مما أرمص الى النية البريطانية المبيتة للانفراد بحكم السودان ، وهو ما كان يآباه الضباط المصريون والسودانيون . كذلك اثار احد الفصاة البريطانيين مشاعر الضباط عندما عرض بالملك فؤاد عند نطقه أحد الاحكام . لكل ذلك قرر الضباط الاحتجاج على هذه التصرفات لدى نائب السردار فى الخرطوم اللواء هدلستون باسا ، واجتمعوا لهذا الغرض فى ليلة ٣٠ يوليو ١٩٢٤ ووقعوا جميعا على هذا الاحتجاج ما عدا القائمقام محمد بك يحيى قائد الكتيبة الرابعة مشاه (٤ جى اورطة) الذى امتنع عن التوقيع . وقدم هذا الاحتجاج القائمقام أحمد بك رفعت قائد المدفعية فى الخرطوم بحرى - والذى سيبرز على المسرح فى السودان كمتزعم للمفاومه المصرية ضد اخلاء السودان بعد ذلك ببصعة - نهور - ، وقد نص هذا

(١) دكتور عبد العظيم رمضان - الجيش المصرى فى السياسة (١٨٨٢ ١٩٣٦) ص ١٧٢ - ص ١٧٣ .

الاحتجاج الموقع من الضباط على أنه قد تكرر حصول حوادث أخيرا من بعض تصرفات السلطة المحلية أدت الى اهانة الجيش . وعلاوة على ذلك مد حصل أخيرا في محاكمة أحد المتهمين الذي كان يؤدي شعائره الدينية بالجامع حيب عرض القاضي الانجليزى بجلالة الملك عند النطق بالحكم .

« وبما أن الجيش لا يرضى بهذه الاهانة ، ولا يقبل التعريض بمليكه الذى أدى لجلالته قسما بأن يكون مخلصا له حاميا لعرشه نود أن تتخذ اجراءات عادلة نحو ايقاف تكرار مثل هذه الاهانات » (١) .

لم يتفهم الانجليز عرامة هذه الحركة ، فتركوها تستند وتمتد ٠٠ مى ٩ اغسطس انفجر الموقف في السودان حين تظاهر طلبة المدرسة الحربية بالخرطوم في سوارع المدينة بأسلحتهم وهم يرفعون العلم المصرى ويهتفون بحياة ملك مصر وبسقوط الاستعمار ٠٠ الا أن الانجليز امكنهم الاسنيلاء على الذخائر الموجودة في مخازن المدرسة في غيبة طلابها ، وانتهى الامر بانتهيار المقاومة ومخول الطلاب السجن العمومى في كوبر .

وفي نفس اليوم الذى تظاهر فيه طلبة المدرسة الحربية ، حدثت ثورة خطيرة اخرى في كتيبة السكة الحديدية المصرية بالمطيرة ، مما أدى الانجليز الى اطلاق النار على المتظاهرين ، وفتج عن ذلك مقتل أربعة واصابة الاضطرابات تجددت في اليوم التالى وبشكل أعنف ؛ مما أدى بالجنود الانجليز الى اطلاق النار على المتظاهرين ؛ وفتج عن ذلك مقتل أربعة واصابة أحد عشر شخصا باصابات بالغة (٢) . ولم تلبث الاضطرابات ان عمت م درمان وملكال وغيرها ، مما أدى بالساسة البريطانيين الى الاقتناع بوجوب طرد المصريين من السودان والانفراد بحكمه ، بعد أن تأكد لهم ذلك التلاحم المصرى السودانى ضد الاستعمار البريطانى في وادى النيل .

وهكذا يمكن أن نقول أن حادثة مقتل السردار لم تكن هي النسب الاساسى لتقديم ذلك الانذار المشهور الى الحكومة المصرية وانما هي تد

(١) مذكرتان للواء محمد باشا لمييب الشاهد والاميرالاي أحمد بك رفعت عن اعمال الجيش المصرى في السودان ومأساة خروجه ص ٢٨ - ٢٩ .
(٢) دكتور عبد العظيم رمضان - المصدر السابق - ص ١٧٥ - ١٧٦

• منحت الظروف المناسبة لتقديم هذا الانذار (١) .

المطالبة بأخلاء السودان :

في يوم ٢٢ نوفمبر ١٩٢٤ اتجه المندوب السامي اللورد اللنبي في مظاهرة عسكرية الى دار رئاسة الوزراء ، وسلم سعد زغلول نسخة من الانذار (٢) . وقد جاء في المذكرة الاولى منه طلبات محددة هي : -

- ١ - أن تقدم الحكومة المصرية اعتذارا كافيا وافيا عن الجناية .
- ٢ - أن تتابع بأعظم نشاط البحث عن الجناة ، وأن تنزل بالمجرمين أشد العقوبات .
- ٣ - أن تمنع من الآن فصاعدا وتقمع بشدة كل مظاهرة شعبية سياسية .
- ٤ - أن تدفع في الحال غرامة قدرها نصف مليون جنيه الى الحكومة البريطانية .
- ٥ - أن تصدر خلال ٢٤ ساعة الاوامر بارجاع جميع الضباط المصريين ووحدات الجيش المصري المتجهة الى السودان .
- ٦ - أن تبلغ المصلحة المختصة ان حكومة السودان ستزيد مساحة الاطيان التي تزرع في الجزيرة من ٣٠ ألف فدان الى مقدار غير محدود تبعا لما تقتضيه الحاجة .
- ٧ - أن تعدل عن كل معارضة لرعيات الحكومة البريطانية في الشئون المتعلقة بحماية المصالح الاجنبية .

وجاء في المذكرة الثانية التي قدمت في نفس اليوم مزيد من الطلبات بتحويل الوحدات السودانية التابعة للجيش المصري الى قوة سودانية مسلحة

(١) Wavell, Viscount - Allenby in Egypt. vol. 2 of Allenby : A study of Greatness. p. 116.

(٢) محمد شفيق غربال - تاريخ المفاوضات المصرية البريطانية ج ١ ص ١٥٦ .

تكون خاضعة ومالية للحكومة السودانية وتحت القيادة العليا للحاكم العام ، وبإعادة النظر في القواعد والرشوط الخاصة بخدمة الموظفين الاجانب الذين لا يزالون في خدمة الحكومة المصرية طبقا لرغبات الحكومة البريطانية

وقد أجاب سعد زغلول على مذكرتي المندوب السامى في نفس اليوم بمذكرة وافقت فيها الحكومة المصرية على المطالب الاربعة الاولى ، ولكنها لم توافق على باقى المطالب ، فأجاب المندوب السامى على ذلك في اليوم التالى (٢٣ نوفمبر) بمذكرة جديدة أبدى فيها تمسكه بكافة المطالب ، وأنه قد أرسل التعليمات الى حكومة السودان لاجراج القوات المصرية من السودان ، ومنحها حرية زيادة الاراضى المروية في الجزيرة (١) .

وفي اليوم التالى (٢٤ نوفمبر) اجابت الحكومة المصرية باحتجاج على تصرفات الحكومة البريطانية ، وارفقت بالخطاب تحويلاً بمبلغ الغرامة . وكان سعد زغلول قد قدم طلباً باستعفاء الوزارة يوم ٢٣ نوفمبر ١٩٢٤ ، ثم أعاد التماس قبول استقالته في اليوم التالى فقبلها الملك (٢) .

ولكن ما هو صدى هذه المسألة على السودان ؟ وما هو رد الفعل المصرى والسودانى تجاه المد الاستعمارى البريطانى الذى أخذ في الانفراد بالسيطرة على السودان واحتواء حركته الوطنية الوليدة ؟

لقد وصلت التعليمات بالفعل الى الخرطوم. باجلاء القوات المصرية من السودان مساء يوم ٢٣ نوفمبر ، فعقد على الفور اجتماع في مكتب الحربية ، لوضع خطة الاخلاء ، واثناء ذلك وصلت برقية من المندوب السامى بالسماح بحلاء القوات المصرية بسلحها ولكن بدون ذخيرتها (١) .

(١) دكتور يونان لبيب رزق - السودان في عهد الحكم الثنائى الاول (١٨٩٩ - ١٩٢٤) ص ٤٧٤ - ٤٧٥ .

(٢) محمد شفيق غربال - المصدر السابق ص ١٥٨ .

(٣) د . يونان لبيب رزق - المصدر السابق ص ٤٧٧ .

(م ٢١ - تاريخ مصر الحديث والمعاصر)

ويوضح القائمقام أحمد بك رفعت قائد المدفعية (الطوبجية) في ذلك الوقت الخطة التي اتبعها الانجليز في اجلاء القوات المصرية عن السودان ، فيذكر انهم تكتموا الامر الصادر اليهم من المندوب السامي ، حتى يمكنهم السيطرة على الموقف بهدوء وبأقل خسائر ممكنة ، الا أنه منذ ٢٢ نوفمبر جاءت بعض الانباء الى الضباط المصريين بالخرطوم عن ارسال ائذار من الحكومة الانجليزية الى الحكومة المصرية بمطالب قاسية . وفي مساء ذلك اليوم ظهر ملحق لجريدة الحضارة السودانية موضح به مواد الائذار .

ويوضح أحمد بك رفعت الخطة التي اتبعها الانجليز في اجلاء القوات المصرية عن السودان . فيذكر انهم داهنوا المصريين حتى استولوا على مفاتيح الذخيرة منهم ، ثم حاصروا الوحدات المصرية في كل مديرية وأفرادها عزل من السلاح والذخيرة ، ثم اجبروهم على الانسحاب الى مصر . وهكذا تم ترحيل معظم الوحدات المصرية في السودان الى مصر . ولكن الامر كان مختلفا بالنسبة لوحدات منطقة الخرطوم البحرية ، وكانت هذه الوحدات مؤلفة من ثلاث بطاريات مدفعية والكتيبة (الاورطة) الثالثة مشاة . فقد استطاع جنود المدفعية (الطوبجية) المصرية ان يستولوا على الذخيرة من منذ خاص بعد ان استحوذ الانجليز على المفاتيح الاصلية لمخزن الذخيرة . وبعد ذلك هددنا ثيربورن بك بحصارنا بالجنود الانكليزية من جميع الجهات وبظرونا ذلك بأعيننا حيث كنا قبل الآن لم ننتفت الى الحصار فآخذنه الى المكتب وهو مطمئن بوجود مفتاح الجبة خانة (مخزن الذخيرة) في جيبه نعم يمكن الجنود من كسر باب المخزن وصيرت الاطفة واصبره داخل المكتب وكان قد تم حصول الجنود على الذخيرة بأكملها من المخزن دون ان يتسرع أحد بذلك من منفذ صغير ثم يكن يعلم بمكانه ثيربورن بك ولا يدركه الناظر لبناء المخزن المذكور . وهذا المنفذ ينفذ الى محل المدافع من جهه واحدة مرتفعة ، وسرعان ما تسلحت البنادق والمدافع واصبح القشلاق خارجا وداخل موزعا فيه جماعات من الجنود كأنهم نظموا تنظيما بترتيب سابق .

في الحقيقة كان هذا النظام صادرا من تلقاء انفسهم وقد راوا بأعينهم امتداد الحصار حولهم بالعساكر الانجليزية والمدافع الماكينة العديدة (١) .

ومن موقف القوة الناجم عن تسليح هذه الوحدات المصرية وحصولها على ذخيرتها - على قلتها - رفضت هذه الوحدات المصرية الانسحاب من السودان بأمر صادر من حكومة السودان ، وكان هدلستون باشا نائب السردار - ونائب الحاكم العام قد أصدر أمرا كتابيا الى قادة وحدات الجيش المصرى برحيل الضباط والجنود في ٢٤ نوفمبر ، ووضح أن هذا الامر صادر من نائب السردار بناء على طلب المنحوب السامى بالرغم من اعتراض الحكومة المصرية (١) .

وفي هذه المرحلة العصبية ، تتضح صورة من الصور المشرفة للعسكرية المصرية فعندما طلب نائب السردار من أحمد بك رفعت تنفيذ الامر الكتابى بالانسحاب ، جاب الاخير بانه لما رآه من نفسية عساكر الطوبجية لا يمكننى أن أنفذ هذه الاوامر عليهم ، وخير لى أن تحاكمونى بمجلس عسكرى أو تكبلونى بالحديد من أن أنفذ هذا الامر وأكون عنه مسئولا ، .

الا ان هدلستون باشا طلب من زعيم المقاومة المصرية فى السودان احمد بك رفعت عرض الامر على الوحدات المصرية فى الخرطوم البحرية ، فقام رفعت بك بالفعل بالمرور على هذه الوحدات ، فكانت الاورطة (الكتيبة) الثالثة مشاء هى اولى التشكيلات الراضة بقاتا لعملية تسليم ذخائرها والانسحاب من السودان مهما كانت الفتايج ، وكان هذا هو موقف بطاريات المدفعية الثلاثة اذ قال ضباط هذه الوحدات انه « خير لنا أن نذافع حتى نموت ولا نترك السودان الا بأمر من ملكنا وحكومتنا ، . وقد تم ابلاغ نائب السردار بهذا الموقف المصرى المتصلب .

وبدأت القوات البريطانية فى تدعيم حصارها للوحدات المصرية الببلة، وبدأت هذه الوحدات بالمقابل فى الاستعداد تحسبا لكل مفاجأة ، هذا رغم الفارق الهائل فى التسليح بين الجانبين ، وطبقا لكلمات القائم مقام أحمد بك رفعت فان « كل رصاصة من رصاص بناقدنا العشرين لكل بنديقية تقابل

(١) الرفاعى - فى اعتاب الثورة المصرية ج ١ ص ٢٠٣ .

اكثر من عشرين ألف طلقة عندهم بما في ذلك الاحتياط بالطابية العامة ، أما ذخيرة المدافع فعندهم أنواع كثيرة لمدافع مختلفة ، وعلى العموم ما عندنا هو قليل جدا ، وعلى ذلك أصدرت أمرا قويا بعدم اطلاق أى طلقة الا بأمرى وحضورى شخصيا مهما كان الضرب من جانبهم شديدا وذلك حتى اقتصد في الذخيرة للحظة الأخيرة » (١) .

وفي ٢٥ نوفمبر وصل هيلستون باشا نائب السردار الى مواقع الدفاعات المصرية في الخرطوم البحرية وكرر أوامره بانسحاب الوحدات المصرية . . . الا ان احمد بك رفعت قائد الوحدات هناك طالب بوصول مندوب مصرى من قبل الملك ومعه أمر بانسحاب المصريين من السودان ، فان هذا الانسحاب سيكون « بالاسلحة والذخائر وجميع المهمات وبالشرف العسكرى » .

وفي نفس الوقت ارسل احمد بك رفعت برقية الى الملك فؤاد اوضح فيها ان القوات الانجليزية تحاصر القوات المصرية من جميع الجهات وان الذخائر المصرية لا تكفى لمجابهة القوات البريطانية ، ورغم ذلك فان « الضباط والصف ضباط والعساكر مصممون على عدم ترك السودان بدون أمر جالستكم يرسل لهم مع مندوب مصرى او يموتون عن آخرهم في قشلاتاتهم »

ونرى ان هذه البرقية ايضا بالصيغة التى كتبت بها توضح العسكرية المصرية الاصيلية ، وهى لا تحتاج فى الواقع الى أى تعليق .

وعلى اية حال ، يصل فى ٢٨ نوفمبر ١٩٢٤ المندوب المصرى الكباشى امين هيمى الذى انتقل الى مقر الوحدات المصرية الصامدة فى السودان ، وأوضح للضباط حقيقة الموقف السياسى فى مصر ، وسلم احمد بك رفعت خطاب وزير الحربية الفاضل بانسحاب الوحدات المصرية من السودان (٢) . . . وهكذا كان على الوحدات المصرية البطالة المتمركزة

(١) مذكرتان ص ٤٦ - ٥٢ .

(٢) مذكرتان - مصدر سبق ذكره / ٥٣ - ٦٥ .

في الخرطوم البحرية والتي رفضت الانسحاب من السودان الا بعد صدور قرار مصرى خالص لهم بذلك ، كان على هذه الوحدات ايضا وبمقتضى العسكرية اطاعة هذا الامر المصرى بالانسحاب .

وقد انهى خطاب وزير الحربية الموفى كله ، فقد جمع احمد بك رفعت ضباط المدفعية والمشاة وأخبرهم بوجوب اطاعة أمر الملك بالانسحاب (١) . وقد جاء في هذا الخطاب الموجه لضباط وضباط الصف والجنود بالجيش المصرى بالسودان من وزير الحربية المصرى « عهدنا فيكم الشجاعة والولاء ولا يدخلنا أى شك في انكم مستعدون جميعا لاراقة آخر نقطة من ذمامكم في خدمة جلالة الملك وفي سبيل الوطن على اننا نأمركم بان تكفوا عن مقاومة الاجراءات التى اتخذها نائب حاكم السودان العام لخراجكم بالقوة من الاراضى السودانية . فانه ليس من وراء هذه المقاومة سوى سفك الدماء بغير جدوى ، وبما ان الحكومة المصرية قد احتجت صريحا على هذا العمل الذى نفذ بالقوة القاهرة فعودتكم لا يترتب عليها أى مساس لاحتقون الوطن ولا بشرفكم العسكرى » (٢) . وهكذا أذن الضباط والجنود للامر أسفين محزونين (٣) وقامت الوحدات المصرية البطلة بالسفر من الخرطوم في أيام ٢٩ ، ٣٠ نوفمبر و ١ ، ٢ ديسمبر ١٩٢٤ على خمسة قطارات خاصة « خلاف البوستة » حيث وصلت الشلال يوم ٥ ديسمبر ، وعلى هذا النحو تم اخلاء السودان من الجيش المصرى (٤) .

والواقع أن تنفيذ الانذار البريطانى كان نصرا بريطانيا كاملا على الحركة الوطنية سواء في مصر او في السودان . ففي مصر سقطت وزارة سعد زغلول وخلفتها وزارة أحمد - د زيور بانسا (٥) الذى لم يكن ليستطيع بماضيه السياسى غير الواضح ان يملأ الفراغ الذى أحدثته غيبة شيخ السياسة المصريين عن رئاسة الجهاز التنفيذى في مصر .

(١) عبد الرحمن الرافعى - المصدر السابق ص ٢٠٤ .

(٢) مذكرتان ص ٨٢

(٣) الرافعى ص ٢٠٤

(٤) د . عبد العظيم رمضان الجيش المصرى والسياسة ص ١٨٧ .

(٥) محمد حسين هيكل - مذكرات في السياسة ج ١ ص ٣١٢ .

أزمة الجيش المصرى سنة ١٩٢٧ :

أدى انسحاب وحدات الجيش المصرى من السودان وعودتها الى مصر ، الى زيادة عدد أفراد هذا الجيش ، مع ما واكب ذلك من اتجاه مصر الى محاولة تدعيم قواتها المسلحة بالأسلحة المتطورة . وكانت وجهة النظر البريطانية هى أن الجيش المصرى هو أقل كما وتسليحا من قوات الاحتلال فى مصر . . . الا أنه مع ذلك الاتجاه المصرى الرامى الى زيادة حجم الجيش المصرى وتطويعه وتسليحه وتمصير قيادته ، « فان خطورة المواجهة بين القوتين ستكون أمرا بالغ الخطورة - بالنسبة لقوات الاحتلال - فى المستقبل القريب » .

ولكن المصريين مضوا فى سياستهم الوطنية نحو بناء جيش مصرى قوى يمكنه إنهاء الاحتلال البريطانى لمصر ، أو على الأقل كى يكون عامل ضغط فى أية مفاوضات قادمة بين الدولتين .

ومع الشهور الاولى من عام ١٩٢٧ ، بدأ المفدوب السامى البريطانى فى التحقق من أن أمورا هامة تحدث فى مسألة الجيش المصرى ، وأن هذه الامور تتطلب من الحكومة البريطانية اتخاذ اجراءات سريعة ، وعلى حد قوله « . . . ان مكانتنا الآخذة فى التناقص منذ عام ١٩٢٢ أصبحت تسير بمعدل سريع ، مع مصاحبة ذلك باقتراحات لزيادات ضخمة فى الجيش المصرى عددا وعدة ، وعلى الرغم من اشاراتى الواضحة بأن حكومة جلالة الملك لن توافق على مثل هذه المقترحات ، فان الحكومة المصرية تسير فى طريقها ، ونحز فى خطر المراجعة بعد فترة بأمر واقع *Faits accomplis* »

وفى مذكرة مطولة ، يوضح لوييد المراحل الرئيسية لتفلس السيطرة البريطانية على الجيش المصرى كالاتى :

١ - عندما عين عزمى باشا كوزير للحربية فى نوفمبر ١٩٢٢ ، فانه أنشأ تسما خاصا فى وزارته وتحت اشرافه لادارة بعض الامور التى كان يشرف عليها السردار قبل ذلك ، (١) وهكذا اتخذ الوزير سسباسة معاديه

(١) P.R.O. F.O. (40 7-204) b. Egyptian Army Crisis No, 76
(J. 530/184/16) No. 61. Lord Lioyd to Sir Austen
Chamberlain. Cairo, March 3, 1927.

- ٣٢٧ -

للهصالح البريطانية ، (٢) وهذا (التجاوز) بدأ في الزيادة حتى سبتمبر ١٩٢٣ ، عندما وصل الى حد اصداره لاوامره وعلى مسئوليته بطرد عدد من طلبة المدرسة الحربية لعدم كفاءتهم ٠٠٠ ولم يقم السردار البريطاني بالاعتراض على هذا الامر استمرارا في سياسته الرامية التي التمسير التدريجي للجيش ، وبأدنا في استخدام الوزير كنفاء في اتصالاته مع الملك .

٢ - وفي يناير ١٩٢٤ - وطبقا لهذه السياسة - عين ضابط مصري منصب قائد منطقة القاهرة ، مما أدى الى ضرورة استحداث منصب المفتش العام وتقليده لضابط بريطاني ، الا انه في نفس الوقت تم تعيين ضابطين مصريين لقيادة كتيبتين مصريتين كانتا تحت القيادة البريطانية .

٣ - وفي مارس ١٩٢٤ ، أحبل شاهين بك الى التقاعد - وهو أحد الذين هاجمهم الوفد - لقيامه بكبح جماح الجماهير الثائرة اثناء ثورة ١٩١٩ - بأوامر من السردار ، وطبقا لطلب من سعد زغلول باشا ، وذلك لرغبة بريطانيا في عدم احداث ازمة في المفاوضات التي كانت دائمة بين الحكومتين المصرية وبريطانية في ذلك الوقت . والمهم ان تأثير هذه العملية كان عميقا على الجيش المصري .

٤ - بعد مقتل السير لو ستاك ، اقترح وزير الحربية المصري أن يتحمل مسئولية تدبير أمر الضباط المصريين العائدين من السودان .

٥ - في يناير ١٩٢٥ تم تشكيل مجلس الجيش بناء على اقتراح من الملك فؤاد ٠٠٠ وكان تشكيله أساسا لبرث السلطات والاختصاصات التي كانت مخولة للسردار قبل ذلك .

٦ - في ابريل ١٩٢٥ تحولت تبعية ادارات ومصالح الحدود والتموين والتجنيد الى الجيش المصري ، وفي يونيو تبعتها الادارة المالية .

٧ - عندما عين موسى فؤاد باشا وزيرا للحربية في مارس ١٩٢٥ ، فإنه بذل جهودا مكثفة لتحويل ولاء الضباط المصريين اليه بدلا من تبعيتهم للقادة البريطانيين ، وعقد اجتماعات مستمرة في منزله للعديد من الضباط المصريين لتحقيق هذا الغرض (١) .

ويتضح من مذكرة لوبيد السابقة ذلك التسلسل في المحاولات المصرية (لتدمير) الجيش المصرى .

وعلى أية حال فإنه منذ اعلان تصريح ١٩٢٢ ، وعلان الملك فؤاد نفسه ملكا مستقلا في ١٥ مارس من نفس السنة ، ساد المصريين شعور وطنى جارف بأنهم قد انتزعوا استقلالهم بأنفسهم ، رغم أن التحفظات الأربعة الواردة مع التصريح تسلب هذا الاستقلال جوهره ولبه . ووصل الامر بأى وزارة مصرية تتولى السلطة مع برلمان قوى بأنها تجد نفسها (بين الشيطان والبحر) على حد قول لوبيد الذى استرسل موضحا أن « الوزراء الحاليين يخافون قبل كل شيء من استجابات البرلمان ، وهم رغم تصليبهم فى الماضى ، غير قادرين الآن على القيام بعمل ضئيل ، كما فعل أسلافهم ، وكنتيجة طبيعية فان الحكومة من أجل ارضاء البرلمان ، مع عدم الوصول الى صدام مفتوح معنا ، فانها وقعت فى بعض التورط ضئيل ، والواقع أنها ستصبح أكثر جراءة ضئلا ، اذا لم نحرك ساكنا . واسترسل لوبيد مخصصا فى كلامه انه « بالنسبة للجيش المصرى ، فان الارتباك والتورط قد وصل الى الحد الذى لا يمكن ايقافه الا بأسلوب عنيف ، وإذنا اذا لم نفعل ذلك ، فان المسألة سوف تتحول الى أزمة بالغة الخطورة » .

وفى هذه المرحلة من الازمة ، أوضح لوبيد أن الحكومة البريطانية اذا ما قاها بالضغط على الحكومة المصرية لى تتخذ أى عمل عنيف ضد رغبات البرلمان طبقا لتصريح ١٩٢٢ ، فان الحكومة قد تستقبل . هذا بالإضافة الى أن رئيس الوزراء كان يعاني كثيرا فى هذه المرحلة من الضغط الشديد عليه من جانب حزب الوفد ، وأنه اذا ما اتسعت

- ٣٢٩ -

الهوة بينه وبين حزب الأغلبية ، وقدمت بريطانيا في غضون ذلك الوقت مطالب عنيفة ، فان مجلس الوزراء قد يتخذ من هذه المطالب مرصنة لتقديم استقالتها .

الا ان لوييد بعد ان طرح الافتراض السابق ، عاد وأورى انه يمكن جعل الحكومة المصرية القائمة في ذلك الوقت (ثروت باشا) مسئولة عن تحقيق المطالب البريطانية ، « وان هناك فرصة في صالحنا في المحافظة عليها في السلطة ، فهي نظريا تمثل الدولة ، والوزراء الحاليون هم بلا شك يرغبون تماما في البقاء في السلطة ، وهم سيوافقون على مطالبنا بالنسبة للجيش المصري ، طالما كانت هذه المطالب معتدلة ومصاغة في شكل مستساغ ، وعلى أية حال ، فان أى تأخير من جانبنا ، فانه بطبيعة الحال سوف يزيد من مصاعبنا ، لأنه ليست هناك فرصة أفضل من الفرصة الحالية في اعتقادي » (١) .

ومن الاهمية بمكان - من وجهة النظر البريطانية - الاشارة الى تعاطف وزير الحربية المصري مع الحملة البرلمانية بعد مواجهته لاستجابات عنيفة في البرلمان ، ووصل به الأمر الى تبني بعض موضوعات منها تخفيض الخدمة الاجبارية للمجندين من ٥ الى ٣ سنوات بهدف زيادة أعداد الاحتياط المدرب ، وكذلك العمل على تدعيم ٩ كتائب مشاة حتى تحقق مستوى رفيعا ، وبناء ثكنات جديدة في مناطق مختلفة ، ومنع أى قيود على تسليح الوحدات المصرية ، وتشكيل قوات جوية مصرية ٠٠٠ ورغم تدخل المندوب السامي الصريح ضد هذه المطالب ، ورغم ان كل المقترحات السابقة كانت تتطلب موافقات مالية ، فانه قد تم تضمين كل هذه البنود في مشروع الميزانية الجديدة لتقديمها الى البرلمان (١) .

أما بالنسبة لمصوب المفتش العام الانجليزى ، فقد بذلت مجهودات مصرية متتالية قوية لسلب كل اختصاصاته وسلطاته . وقد قام خشبة بك

P.R.O. F.O. (407-204) b. No 78 (J 844/184/16) (١)
No. 183 Lord Lloyd to Sir Austen Chamberlain. Cairo, March 28. 1927
P.R.O. F.O. (407-204) b. No 76 op cit (٢)

- وزير الحربية في عام ١٩٢٦ - بمحاولات خطيرة في هذا الصدد ، وأول محاولة له مع المفتش العام سبنكس باشا وقعت في ربيع ١٩٢٦ ، عندما حاول إعادة عدد من الضباط السودانيين الى الخدمة ، والذين كانوا قد أحيلوا الى الاستبداد لاشتراكهم في الحركة الوطنية في السودان في نهاية عام ١٩٢٤ .

وبعد ذلك ، وفي أثناء غياب الجنرال سبنكس في إجازته الصيفية في نفس العام ، حاول الوزير قلب النظام الذي كان ساريا في المدرسة الحربية في القاهرة ، ووضع مجلس الجيش وبتعليمات منه مشروع قانون لإخراج المدرسة الحربية عن التبعية للسردار . ولو لم يعد الجنرال سبنكس مبكرا من إجازته في ذلك الوقت ، لكان البرلمان قد وافق على هذا الاقتراح .

هذا بالإضافة الى ان خشبة بك أمضى صيف ذلك العام (١٩٢٦) في لقاءات شخصية بالعديد من الضباط من كل الرتب مستمعا الى شكاياتهم وواعدة اياهم حولا لمشكلاتهم .

وأخيرا بدأ خشبة بك في القيام بالتفتيش على الوحدات العسكرية برفقة اثنين من العسكريين من أعضاء البرلمان ، وهما صالح بك حرب وعبد الرحمن بك عزام ، والاول كان قد انضم الى السنوسى وتحت قيادته ٦٠ من جنود خفر السواحل ، وكلاهما حارب مع السنوسى .

ولم يكتف خشبة بك بهذه المحاولات ، بل حاول أيضا جعل وزارة الحربية هي المسيطرة على ترقية وتعيينات الضباط وعن طريقه هو شخصيا ، وهكذا عدلت لجنة الضباط ومجلس الجيش من توصياتها بالنسبة للترقيات والتعيينات ، حتى لا تتعارض هذه التوصيات مع رغباته ، ووصل الامر بالوزير في بعض الحالات الى رفض توصيات المفتش العام . ونتيجة لتدخل الوزير ، اقترح البرلمان توسيع اختصاصات لجنة الضباط ومجلس الجيش على حساب السردارية والمفتشية العامة بهدف جعل وظيفة المفتش العام بلا فاعلية (١) .

كما أنه تقرر - طبقا لمشروع الميزانية الجديدة - ادماج مصلحة الحدود مع خفر السواحل في إدارة واحدة ، وهذا القرار يبدو أنه إداري بحت ، ولكن الحقيقة هي أن وزير الحربية كان يرغب في إعفاء خمسة من الضباط البريطانيين السبعة العاملين في المصلحة ، وأن يحل محلهم في نفس الوقت Paris Passu ضباطا مصريين ممن شاركوا في الحرب مع السنوسى أو من الذين أعيدوا من السودان بعد مقتل السردار ، كما أنه أصدر تعليمات كتابية بالفعل بالنسبة للعائدين من السودان ٠٠٠ إلا أن المنحوب السامى تدخل في الأمر ، مما أدى إلى استبقاء الضباط البريطانيين في مصلحة الحدود » (١) وأن كان الوزير قد أوضح أنه قد وضع شروطا جديدة للتعاقد معهم في الميزانية القادمة وذلك لاستبعادهم ، (٢) كما أنه خصص بندا في الميزانية للضباط العائدين من السودان لتخصيص وظائف لهم (٣) .

وأكثر من ذلك ، اقترح الوزير تحويل قوافل الجبال ودوريات السيارات - بالنسبة لمصلحة الحدود - إلى قوة بوليسية بدون سلطة مركزية كما أنه في نفس الوقت قامت الحكومة بدراسة مشروع لتطبيق القانون المدنى والإدارة المدنية على القبائل النائية ، بدلا من سريان التقاليد القبلية . (٤) وكان الغرض من هذه الخطوات هي بطبيعة الحال لفرض السيطرة المصرية على القبائل العربية التى تقطن الحدود ، وفي نفس الوقت Pro Tanto إلغاء النفوذ البريطانية عليها . (٥) ويصور لوييد خطورة الموقف بالنسبة للمصالح البريطانية بقوله « أن نائب المدير العام لمصلحة الحدود - وهو في الوقت نفسه القوة المحركة للمصلحة - مشهور ببغضه للإنجليز ، وهو يعمل في اتصال وثيق مع الوزير ، وقد قام بمحاولة عديدة للحد من مكانة وسلطة الضباط البريطانيين العاملين المصلحة . ويمكن القول بإيجاز أن موقف حاكم عام سيناء - الإنجليزي -

-
- | | |
|--|-----|
| P.R.O. F.O. (407-204) b No. 76 op. cit | (١) |
| P.R.O. F.O. (407-204) b No 87 op cit | (٢) |
| P.R.O. F.O. (407-204) b. No 76 op cit | (٣) |
| P.R.O. F.O. (407-204) b No 78 op cit | (٤) |
| P.R.O. F.O. (407-204) b No. 76 op. cit | (٥) |

- ٣٣٢ -

بوجه خاص قد ازداد صعوبة . ولا ننسى ان مصلحة الحدود هي مصلحة كبيرة ، ولئها تلعب دورا هاما في خطة الدفاع عن مصر ، وان نجاحها الحالى في التعامل مع البدو الذين لا يخضعون لاي قانون انمسا يرجع الى الضبط وحسن الانتظام العسكرى والادارة المركزية ، (١) .

واعتبر لويد ان من بين الاساليب العدائية ايضا قيام البرلمان المصرى بهناقشة اقتراح لبعض النواب في ٢ مارس ١٩٢٧ لتغيير نظام الخفراء القائم وجعله يسير طبقا لقانون التجنيد الاجبارى ، وان يقوم ضباطا من الجيش بتدريب الخفراء ، وعلق لويد على ذلك بقوله : اننسا لا يمكننا اغفال مغزى هذا الاتجاه ، (٢) .

والواقع ان الاقتراحات المصرية بتخفيض مدة التجنيد الاجبارى من ٥ الى ٣ سنوات ستزيد من قوات الاحتياط المدربة على استخدام السلاح ، والتي يمكن استدعاؤها في اى وقت ، وامكان مضاعفة القوات المسلحة بهذه الأعداد من قوات الاحتياط ، كما ان تدريب الخفراء على ابدى ضباط من الجيش المصرى سيزيد ايضا من قوة حملة البنادق ، ولا تدخل كل هذه الأعداد في الاحصاء الرسمى لعدد افراد الجيش المصرى رغم انها بالفعل تشكل قوة لا بأس بها .

تطور الجيش المصرى حجما وتسليحا :

يمكن بتحليل تطور الجيش المصرى في هذه الفترة ان نستخلص ان هناك مخططا مصرية لزيادة فاعلية هذا الجيش كما وتسليحا ، مما قد يؤدى في النهاية الى اتخاذ سياسة معادية لبريطانيا . والتقرير التالى الذى ارسله اللورد لويد الى المستر تشمبرلين في ٣ مارس ١٩٢٧ مع التحليل الخاص به يوضح هذه الحقيقة :

P.R.O. FO. (407-204) b No 87 op cit

(١)

P.R.O. F.O. (407-204) 76 op cit

(٢)

- ٣٣٣ -

١٩٢٦	١٩٢٢	١٩١٤	
١١	٧	٣	كتائب المشاة
٤	١	١	بطارية مدفعية
٢	١	١	س حراسة مدفعية
٢	١	١	اورطة خيالة
١٠٥٨١	٤٨٠٠	٢٥٠٠	اعداد الافراد

والزيادة السابقة هي عبارة عن :

(١) المشاة : في عام ١٩١٤ كانت هناك ٦ كتائب مشاة في السودان، منها ٤ كتائب اعبدت الى مصر اثناء الحرب العالمية الاولى ، وبعد الحرب بقيت منها اثنتان في مصر واعيدت اثنتان الى السودان . ولكن لم تلبث ان اعيدت هاتان الكتبتان الى مصر في نوفمبر ١٩٢٤ بعد مقتل السردار .

وفي عام ١٩٢٥ ، زاد الجيش المصري بكتيبتى مشاة مـ، تدعيم افضل ، وبصفة رئيسية لاستيعاب العائدين من الكتائب السودانية .

(ب) المدفعية : بعد مقتل السردار ، اعيدت ٣ بطاريات مدفعية وسرية حراسة مدفعية الى مصر .

(ج) الخيالة : تم تشكيل اورطة خيالة جديدة لاستيعاب العائدين من السودان .

هذا بالاضافة الى ان الحرس الملكي الذي شكل اعتباراً من عام ١٩٢٢ اصبح في عام ١٩٢٧ يتكون من ٣٩ ضابطاً و ٩٧٦ من رتب اخرى (١)

ونستخلص مما سبق أن الزيادة الحقيقية في الجيش المصري في مصر - ما عدا الاستثناء الخاص بالحرس الملكي - كانت نتيجة لعمله.

(١) P.R.O. F.O. (407-204) b No 77 (J, 529/184/16)
No. 62 Lord Lloyd to Sir Austen Chamberlain. Cairo, March 3, 1927.

• اخلاء الجيش المصرى للسودان (١) •

وكان الجيش المصرى فى عام ١٩١٤ تحت القيادة البريطانية ، وكان السردار مقيما فى السودان ، وكانت كل الرئاسات والقيادات وهيئات المصالح والادارات بريطانية ، أما فى عام ١٩٢٧ ، فكان هناك فقط ٩ ضباط انجليز بخدمون فى الجيش المصرى ، واحدهم هو المفتش العام الذى من اغروض انه يمثل السردار ، ولكن الحكومة المصرية رفضت اعطائه لقنا اعلى من مفتش عام له اختصاصات تنفيذية •

واذا قارنا بين تسليح الجيش المصرى فى عام ١٩١٤ وعام ١٩٢٦ لوجدنا ان التسليح فى العام الاول كان عبارة عن ٦ مدافع ٢٩٥ بوصة و ٤ مدافع مكسيم ٤٥٠ وبنادق ٣٠٣ • أما فى عام ١٩٢٦ فقد تم تدعيم المدفعية والمشاة حتى اصبحا تضمان ٢ مدفع ٣٧٥ بوصة هاوتزر ، و ١٢ مدفع ٢٩٥ بوصة ، ٦ مدافع ١٠ بوندر ، ٤ مدافع فيكرز آلى وبنادق ٣٠٣ •

اما الحرس الملكى فقد تم تسليحه بعدد ٦ مدافع فيكرز آلية ، ٢ مدفع آلى هوتشيكس ، ٦ مدافع لويس عدا البنادق (٢) •

واستخلص لويد من الملاحظات السابقة بالنسبة لزيادة الجيش المصرى كما وتسليحا ، انه لابد من اتخاذ موقف بريطانى صلب تجاه مخططات الحكومة المصرية الرامية الى اقامة الجيش المصرى القوى مهما كانت الفتائج ، لان هذه الفتائج مهما كانت ستكون شيئا قليلا بالمقارنة بما يمكن أن تجابهه بريطانيا فى وقت لاحق ٠٠ « فالبرلمان المصرى سوف يطلب فى المستقبل القريب تنفيذ المسائل الآتية :

(١) تدعيم كتائب المشاة ، مع تشكيل كتيبتين جديدتين ، وهذا يؤدى الى زيادة المشاة بعدد ٣٦ ضابطا و ١٦٢٠ من رتب اخرى •

P.R.O. F.O. (407-204) b No 86 (J, 841/184/16) Memo on (١)
the Egyptian Army by the secretary of State for Foreign Affairs. April
I, 1927.

P.R.O. F.O. (407-204) b No 77 op cit

(٢)

(ب) تخفيض مدة التجنيد الاجبارى من ٥ الى ٣ سنوات ، ويعنى هذا زيادة قوات الاحتياط ، وان هذا المشروع هو لارضاء الفلاحين الذين تأتى منهم غالبية الجنود ، وليست هناك خطورة من هذا الاجراء لأن استعداد الاحتياط في وقت الطوارئ هو امر بالغ الصعوبة في مصر .

(ج) شراء ٢٢ مدفع رشاش للكثائب المشاة . وهذه المدافع هي اضافة خطيرة الى تسليح الجيش المصرى .

(د) اقتراح ادماج الحدود مع السلولحل بهدف وضعهما تحت الادارة المصرية .

(هـ) البدء في تشكيل قوات جوية مصرية ، (١) .

ومن النقاط السالبة اعتبر لويد أن (ا ب) هما نسبيا غير مرفوضين في حد ذاتهما ، بينما (ج هـ) لا يمكن تنفيذهما بدون المساعدة البريطانية . أما النقطة (د) فهي في درجة اقل من الأهمية بالنسبة للمشاكل الرئيسية . كما اضاف لويد أنه كلما مضى الوقت ، كلما زادت الصعوبات أمام بريطانيا ، وإن الحسم السريع هو افضل من الانتظار لفترة تالية (٢) .

كما أوضح لويد أنه لم تفهم حكومة مصرية واحدة حقيقة تصريح ١٩٢٢ بالنسبة للجيش المصرى ، فالتصريح لم يضع تحديدا ولا فيودا على الوحدات العسكرية المصرية ، مما أدى الى تشجيع العمل على تبعية هذه الوحدات للسيطرة الوطنية ، ومحاولة تدعيم الجيش المصرى عددا وعدة . و اضاف لويد أن البرامج العسكرية التى وضعها وزراء الحربية المتتابعون تتعارض مع اثنين من التحفظات . . فزيادة القوة الحربية المصرية تزيد المواصلات الامبراطورية وخصوصا بالنسبة لقناة السويس كما أنها تعقد الدفاعات البريطانية عن مصر ضد العدوان الخارجى ،

كما ان هذه الزيادة « ستجعل دفاعنا عن المصالح الاجنبية في مصر أكثر صعوبة » واسترسل لويد موضحا أن بريطانيا بالاضافة الى ما سبق ، سوف تواجه بعض الاقتراحات التقوية والمحاولات الذكية لضعاف مكانة المفتش العام والضباط الانجليز الذين يعملون معه ، وكذلك الذين يعملون في مصلحة الحدود وخفر السواحل ، كما تواجه الاتهام التدريجي للجيش المصرى فى السياسة » .

خطة لويد لحل الازمة :

حل لويد الموقف بأن أمامه ان يختار أسلوبا من ثلاثة اساليب مطروحة للتعامل مع المصريين : أولا أن يترك الامر تسير في طريقها بأمل ان الاعتبارات المالية سوف تمنع الحكومة المصرية من السير بعيدا في هذا المضمار ، وثانيا أن يقوم بعرقلة هذه الاتجاهات باستخدام الضغط الشخصى وغير الرسمى ، وثالثا أن يقدم مطالب محددة للحكومة المصرية (على شكل انذار) .

وأوضح لويد أن السبيل الاول لا يمكن ان يكون فعالا ، لان الحكومة المصرية قد صرح عزمها على اقامة الجيش المصرى القوى مهما كلفها الأمر . أما السبيل الثانى فان نتائجه غير مضمونة ، وهكذا لم يتبقى من سبيل حل الازمة سوى السبيل الثالث . وأردف لويد أنه من الواضح « أنه ليس لدينا خيار سوى ارسال المطالب البريطانية الى الحكومة المصرية بدون تأخير وبشروط حاسمة وبصيغة ودية . على أن ندعم مطالبنا بكل قوة ممكنة . . . واذا ما فعلنا ذلك ، فان هذا التدعيم سوف يحقق كل الظروف الممكنة لحل الازمة دون عنف ، وذلك بالتسارعة بما قد نضطر الى أن نفعله في وقت لاحق » (١) .

وقد وافق تشمبرلن على آراء لويد السابقة ، مع التأكيد على ان أى سياسة يتم اختيارها بالنسبة للعلاقة مع الحكومة المصرية ،

يجب أن يكون معقولة وبناءة طبقا لما تسمح به الظروف (١) .

ويبدو أن لويد كان يحاول في هذه المرحلة وضع حل شامل للزمة ،
لأنه في ٩ مارس ١٩٢٧ أوضح أن مخططاته لا ترمى فقط الى منع الانبعاث
القائم في السياسة البريطانية تجاه زيادة الجيش المصرى عددا وعدة ،
بل أيضا لتقدم أسس نسوية نهائية ، عندما نكون هذه التسوية
محتملة الوقوع .

وبدا لويد في إبراز خطته القادمة لحل الزمة مركزا على أن أسس
الحل الشامل إنما تستند على مبدأ (الأخذ والعطاء) أما الأخذ البريطاني
فإنه يركز على الأسس الآتية :

١ - المحافظة على سلطات ومكانة المفتش العام ، مع التذكير بأنه
عند تأسيس قوة الدفاع السودانية في يناير ١٩٢٥ ، فإن مجلس
بائس - طبقا لتعليمات اللورد اللنبى - فوض كل سلطانه الى المفتش
العام وأنه قد تم إبلاغ الحكومة المصرية بذلك ٥٠٠ إلا أن هذه
الحكومة لم تعتبر المفتش العام أبدا ممثلا للسردار ، رغم اضطلاله
باختصاصات منصب الأخير منذ ذلك الوقت . كما اقترح لويد منح
المفتش العام رتبة الفريق وزيادة مناسبة في راتبة ، كما أوضح أن
استجابة الحكومة المصرية لهذه المطالب تعنى اعترافها بأن وزير
الحربية هو فقط القناة الرسمية الادارية لرفع توصيات لجنة الضباط
الى الملك (٢) .

٢ - تعيين ضابط بريطاني عظيم في القيادة المصرية ، ليحل محل
المفتش العام أثناء غيابه . (٣) ويمكن أن يلتب هذا الضابط بمساعد
المفتش العام ، لأنه لا يمكن عمليا الاعتماد على ضابط تنفيذى واحد .

P.R.O. F.O. (407-204) No. 80

(١)

(J. 601/ 184/16 No. 67 Sir A. Chamberlain t. Lord Sioyd
F.O. March 11/ 1927.

P.R.O. F.O. (407-204) b No 87 op cit

(٢)

P.R.O. F.O. (407-204) b No 79 (J 601/184/16)

(٣)

No. 75 Lord Dioyd to Sir Austen Chamberlain. Cairo, March, 9, 1927.

(م ٢٢ - تاريخ مصر الحديث والمعاصر)

واستخلص لويد أن المفتش العام سيسعده بطبيعته الحال الاعتراف الرسمي بالسلطات المفوضة له من قبل هدلستون باشا ، وكذلك تعيين مساعد له ، وأنه يمكنه بهذا الأسلوب تحقيق الأهداف البريطانية بالنسبة للجيش المصرى لفترة غير محدودة ، باعتبار أن مكانة سبنكس فى الجيش المصرى هى - من وجهة النظر البريطانية - أهم نقطة فى المسألة كلها .

٣ - وضع مصلحة الحدود - التى سوف يتم ادماجها مع خفر السواحل - تحت السيطرة المباشرة للمفتش العام ، مع استمرار (الوضع الراهن) بالنسبة لهذه المصلحة لأنه سيكون على حسابنا تحولها الى الإدارة الوطنية ، على أننى لا أتح على ضرورة إعادة تعيين مديسر عام بريطانى لها ، بشرط أن لا يعمل ضابط بريطانى تحت إمرة ضابط مصرى الا كمستشار ، (١)

كما اعترض لويد على اقتراح تشبرلن الخاص بفصل مصلحة الحدود عن وزارة الحربية لان هذا الاقتراح - فى رأيه - إذا ما تم تنفيذه ، فإنه سيؤدى بالسلطات البريطانية الى أن تفقد رقابتها على الحدود المصرية ، وتحول هذه المصلحة الى وضع جديد كلياً ، هذا بالإضافة الى أن التباثل فى المناطق النائية هى أسس قيادة للانجليز تحت الحكم العسكرى عن الحكم المدنى كما أوضح لويد أنه من الخطورة بمكان معاملة مصلحة الحدود وكأنها منفصلة عن المشكلة كلها (٢) .

وكان هذا - فى رأى لويد - هو (الأخذ) البريطانى الذى يركز على البنود الثلاثة السابقة وأنه فى مقابل موافقة الحكومة المصرية على تلك البنود ، أو بالأحرى على ذلك (الأخذ) البريطانى ، فإنها تستحق (العطاء) البريطانى أيضاً ، وذلك على شكل حصولها

على تدعيم بالاسلحة المتطورة لكتائب المشاة التسعة ، وتخفيض فترة التجنيد الإجبارى من ٥ الى ٣ سنرات ، والبدء فى تشكيل قوة جوية مصرية (١) . الا ان لويد - من ناحية أخرى - عبر عن اعتقاده فى أنه يجب عدم السماح للحكومة المصرية - فى تلك المرحلة - بالحصول على ٢٢ مدفع آلى (رشاش) والتي كان قد وعد بها اللورد اللنبى ، لأن مثل هذه الزيادة فى تسليح الجيش المصرى - فى رايه - سنؤدى ببريطانيا الى ضرورة تدعيم جيش الاحتلال ، وعدم تركز أى قوات مصرية على طول قناة السويس ، أو على خط مواصلات القاهرة - الاسماعيليه (٢) . وعلاوة على ذلك ، وطبقا لراى قائد عام قوات الاحتلال ، فان أى حكومة (انسانية) تستبعد استخدام الاسلحة الآلية ، لأنه اذا ما قام صراع ضد الاسرة الحاكمة - والذي نرغب بعض قطاعات من حزب الوفد فى القيام به - فان الجندى الوطنى قد انضم الى الثائرين ، وأنه اذا كان مسلحا بسلح آلى ، فإنه سيصبح من الصعب كثيرا على قرائتنا المحافظة على النظام دون اراقة دماء كثيرة ، (٣) .

الا ان لويد - لاعتبارات كثيرة - عاد واقتنع بوجهة نظر تشمبرلن بخصوص بيع المدافع الآلية الى الجيش المصرى ، فى مقابل تنفيذ المطالب البريطانية ، وان كان قد وضع بعض الاجراءات الوقائية لتنفيذ هذه العملية . « فهذه الاسلحة يمكن تقديمها فقط للجيش المصرى فى مقابل تعيين ٤ ضباط بريطانيين كخبراء ، ووراق ضابط واحد لكل لسواء من الرية المشاة الاربعة ، وان الحكومة المصرية ستجد نفسها مضطرة الى قبول هذه الخبرة » .

واضاف لويد أن المقتش العام بحصوله على السلطات الفعالة سيسهر بالثقة ، ويستطيع بذلك أن يسيطر على استخدام هذه الادامع الآلية ، والتقليل من خطورة استخدامها (٤) .

P.R.O. F.O. (407-204) b No 79 op cit

(١)

P.R.O. F.O. (407-204) b No 82 op cit

(٢)

P.R.O. F.O. (407-204) b No 87 op cit

(٣)

P.R.O. F.O. (407-204) b No 82 op cit

(٤)

- ٣٤٠ -

وقد وافق الجنرال هوكنج - قائد قوات الاحتلال - بالتالى على تدعيم الجيش المصرى بهذه المدافع الآلية ، بشرط ان توافى الحكومة المصرية على الترتيبات الساذقة كاجراء وقائى بالنسبة لامن قوات الاحتلال فى مصر .

واتفق أيضا كل من لويد والمفتش العام وكذلك قائد قوات الاحتلال فى ان الطريق المؤكد لابعاد الجيش المصرى عن السياسة فى تلك المرحلة من التطور ، هو تحقيق السيطرة البريطانية على الترقيات والنعيينات والاسمة على خطوط سليمة ٠٠٠ اما العمل على اسبعاد الضباط البريطانيين عن الجيش المصرى - وهو المبدأ الذى كان يعتنقه السير لى ستاك - فامامه اعتراضات قوية من وجهة النظر البريطانية :

١ - ان تعهد مصر بالضمانات التى تطالب بها بريطانيا سيصبح من الصعب تحقيقه .

٢ - ان الجيش المصرى سيتحول بسرعة الى جهاز سياسى

٣ - انه بالنسبة لمصلحة الحدود ، فان بريطانيا ستفقد بمودها على القبائل فى المناطق النائية بدون الحصول على أى تعويض فى مقابل ذلك (١) .

واكد لويد - فى هذا السياق - ان بريطانيا تتعامل مع حكومة رفضت السماح بترعية التحفظات الاربعة ، وأنه يمكن التعامل مع أى حكومة مصرية تتمسك بالموافقة على هذه التحفظات ٠٠٠ « لا أنه مع وجود برلمان معها فانه لا يمكن لى حكومة مصرية اتخاذ سياسة 'يجابية مع بريطانيا' » (٢) .

وفى ٢٢ مارس ١٩٢٧ اقترح لويد كعملية (تكنيكية) الاتصال بالحكومة المصرية على الخطوط التالية :

P.R.O. F.O. (407-204) b No 87 op cit

(١)

P.R.O. F.O. (407-204) b No 79 op cit

(٢)

« نحن نطالب تسوية ودية مع مصر ، وأيا كانت هذه التسوية ، فانها سوف تساعدنا في حماية مصالحنا الحيوية ، ومن بين هذه المصالح حماية مواصلاتنا الامبراطورية ، وحماية مصر من العدوان الاجنبي ونحن نتمنى ان يتحول الجيش المصرى الى قوة حديثة ذات كفاءة ، وتشكل جزءا مكملا لحططنا الدفاعية ، ونحن مستعدون ان نمنح مصر كل المعاونات لتشكيل مثل هذه القوة طبقا لشروط خاصة طالما هي متعارضة معنا . ويجب ان يتم تدريب هذه القوة المصرية الحديثة على الخطوط البريطانية ، مع توافر العدد الادنى من الضباط (الخبراء) البريطانيين اللزمين .

« ونحن قد جذبنا الانتباه مؤخرا - أكثر من مرة - الى اتجاه غير مريح من جانب الحكومة المصرية لجعل الجيش المصرى أداة سياسية ، وهذا ما أدى الى انهيار جبرئيل عدده فى مناطق كثيرة . قد صاحب ذلك مجهودات لالغاء سلطات المفتش العام والضباط القليلين الذين لا يزالون يعملون فى خدمة وزارة الحربية . وهذه الاتجاهات سوف تقضى على فرض التسوية الودية للمسألة . واننا أرجو مخلصا التوفيق فى دفع أساس الحل المرضى لكلا الدولتين ، ولذلك اطلب من مصر اعادة النظر فى موقفها .

« ومن أجل التوصل الى تسوية مؤثرة *Modus Vivendi* فنحن بمن جائبنا مستعدون للموافقة على اقتراحات معينة فى صالح مصر ، على ان تقوم مصر بالمقابل بمراعاة مصالحنا .

« واذا لم توافق الحكومة المصرية على هذه المقترحات ، فلا بد أن ان يكون واضحا انه ليس أمامنا خيار ، بل إعتبار الجيش المصرى كعدو محتمل لنا ، وفى هذه لائحة سوف نضطر الى اتخاذ اجراءات ومائية بدون تأخير لحماية حقوقنا ومصالحنا » (١) .

الا ان هذه السياسة - في رأى لويد - لا يمكن أن تكون سوى حل مؤقت لان الحكومة المصرية سوف تفضل في النهاية أن تقدم استقالتها . الا أن مستشارى لويد أبلغوه أن قسما كبيرا من رجال حزب الوفد لن يعارض المطالب البريطانىة ، ومع ذلك سجل لويد أن سعد زغلول هو حجر الزاوية في الموافقة أو الرفض بالنسبة لهذه المطالب (١) .

كما أضاف لويد ، أنه من المحتمل أن يتحقق سعد زغلول من أن مصر قد تفقد أكثر بالمخاطرة بأثارة أزمة مع بريطانيا في هذه الفترة ، لأنه من المتوقع أن تجد مصر نفسها لفترة غير قصيرة بدون وزارة وفي مثل هذه الحالة ، فإن تسلط القصر على مجريانات الأمور السياسية سيكون أمرا محتملا ، (٢) .

وعبر لويد عن اعتقاده بأنه في امكان تسمبرلن الدفاع عن مقترحاته في مجلس العموم رغم أنها بمثابة تسوية مؤقتة للمسألة ، (٣) وأنه يمكن تلخيص المسألة أمام الحكومة البريطانية ببساطة ، ، بأنه لا يمكن التعامل مع أى حكومة مصرية مهما كانت متعاطفة مع الانجليز مع وجود برلمان معها ، وأنه لا بد من وقفة بريطانية صلبة ضد المشروعات المصرية لأقامة الجيش المصرى القوي (٤) .

كما عبر لويد عن استيائه بالنسبة لعلاقاته مع رئيس الوزراء المصرى (ثروت) فبعد أن كانت هذه العلاقات ودية ، فانها ساءت كنتيجة حتمية لتهمسك المذدوب البسامى بالدفاع عن المصالح البريطانية ، وأن الجيش المصرى هو أخطر نقطة في هذه المصالح (٥) .

-
- | | |
|--------------------------------------|-----|
| P.R.O. F.O. (407-204) b No 87 op cit | (١) |
| P.R.O. F.O. (407-204) b No 82 op cit | (٢) |
| P.R.O. F.O. (407-204) b No 87 op cit | (٣) |
| P.R.O. F.O. (407-204) b No 79 op cit | (٤) |
| P.R.O. F.O. (407-204) b No 87 op cit | (٥) |

وقد علق تشمبرلن على آراء لويد بأنه من المهم - من وجهة النظر البريطانية - جعل الحكومة المصرية توافق على ممارسة الجنرال سبنكس وغيره من المضباط البريطانيين لسلطاتهم ، وأن الحصول منها كتابة على هذه الموافقة بعد امرا ملزما في انتظار عقد اتفاق نهائي بالنسبة للتحفظات الواردة في تصريح ١٩٢٢ .

كما ركز تشمبرلن على أهمية تنسيق التعاون بين الجيشين المصري والبريطاني للدفاع عن مصر ، وأن « مزايا ذلك واضحة ... فأننى أقلل من المخاطرة التى قد نواجهها لو أن مصر نجحت فى دخول عصابة الهم » . والواقع أن ضعف موقفنا يرجع بصفة رئيسية الى أن منظمة دولية مثل محكمة العدل لن تعترف بأن التحفظات الاربعة تجعل وجرد جيش الاحتلال فى مصر امرا مشروعا (قانونيا) ، الا أنه باتفاق عسكري مكتوب يمكن وضع أسس للمشاركة وبموافقة كلا الطرفين . كما أن مثل هذا الاتفاق بطبيعة الحال سيدعم شيئا ما مسألة ابعاد الجيش المصري عن المسرح السياسى » (١) .

كما عبر لويد عن قلقه من أن يصدر البرلمان المصري فى هذه الفترة قرارات خاصة بالجيش المصري يضع بها بريطانيا أمام الأمر الواقع *Faits accompli* . وأوضح أن مثل هذا العمل سوف يجعل اتصالاته مع الحكومة المصرية أكثر صعوبة ، وسلم بأن أمه الوحيد يتركز فى محاولة اقناع رئيس الوزراء بالعمل دون أن يستسلم للضغط من جانب الوفد والبرلمان .

كما طلب لويد من تشمبرلن أن يمنحه السلطة فى اتخاذ أية اجراءات ضرورية فى حالة فشله فى اعاقه لبرلمان عن اتخاذ قرارات متطرفة من وجهة النظر البريطانية - وأنه فى مثل هذه الظروف « ... فأننى سأقدم الى مجلس الوزراء فرصة للتعاون اليدى على الخطوط العامة للمذكرة

التي سبق ان اقترحتها في ٢٦ مارس « (١) واسترسل لوييد موضحا
« ان رفضه لهذا العرض البريطاني سوف يساعدنى في اتخاذ الحل
الذى اراه » (٢) .

وقد وافق تشمبرلن على مقترحات لوييد السابقة ، كما اكد على
لوييد بان لا يصور للمسئولين المصريين بان المدافع الآلية هى مرتقبة الوصول
الى مصر (٣) .

والواقع ان خطط لوييد ومقترحاته وآراءه في كيفية حل أزمة الجيش
المصرى في هذه المرحلة ستكون أساسا للطريقة التي عالج بها هذه المسألة
الشائكة - من وجهة النظر البريطانية - وستكون كذلك أساسا
لاتصالاته المكثفة في هذا الصدد ، عملا على حل الأزمة بأقل قدر من
الخسائر في جانب بريطانيا وبأقل قدر من التدخل في الشؤون المصرية .

اصالات لوييد لحل الأزمة :

في أوائل مايو ١٩٢٧ ، بدأ لوييد اتصالاته المكثفة مع المسئولين
المصريين لاجهاض تلك الفورة الوطنية من أجل بناء الجيش المصرى القوى ،
فهو بعد الدراسات التي اعدّها ، والمراسلات العديدة التي تبادلها
مع المسئولين في وزارة الخارجية البريطانية ، بدأ خطة العمل بهذه
الاتصالات . فبدأ في بداية مايو ١٩٢٧ بمقابلة مع الملك فؤاد ، وتطرق
الحديث بينهما عن أزمة الجيش المصرى . وقد امتدح الملك التدخل
الانجليزى في شئون جكشيه ، وأوضح ان هذا التدخل ليس فقط خطوة متعقّلة
بل انها متأخرة ايضا . واعتبر لوييد ان آراء الملك معقولة ومعقّلة .
ثم سعى المندوب السامى بعد ذلك - واثناء مقابله مع الملك - في

P.R.O. F.O. (407-204) b No 82 op cit (١)

P.R.O. F.O. (407 204) b No. 85 (J. 743/184/16 (٢)

No. 98 Lord Lioyd to Sir Austen Chamberlain Cairo, March 27, 1927.

P.R.O. F.O. (407-204) b No. 88 (J, 922/184/16) (٣)

No. 101 Sir Austen Chamberlain to Lord Lioyd (Cairo) F.O. April 13, 1927.

- ٣٤٥ -

تعميق اليوة بين الملك وحزب الوفد بأشارته الى أن من اهداف الوفد الاطاحة بالاسرة المالكة . وفي النهاية استخلص لويد من الملك وعدا بأن يبذل جلالته كل مساعيه لضمان الموافقة على المطالب البريطانية ، كما أوضح بأن ثروت باشا (رئيس الوزراء) سوف يسعى للموافقة عليها ، ولكنه شكك في موقف سعد زغول .

أما ثروت فقد أوضح - اثناء مقابلة له مع المندوب السامي في نفس الفترة - عن امله في أن يكون قادرا على تلبية الرغبات البريطانية ، الا انه طلب جعل هذه المسألة شخصية وغير رسمية حتى يجد الفرصة لمناقشتها مع الملك وفي اجتماع مجلس الوزراء ، وقد وافق لويد على ذلك ، ولكنه علق بأنه سوف يؤكد بأن الحكومة البريطانية لن توافق على سياسة التسوية رآن موقف المفتش العام يجب أن يتحدد في القريب العاجل (١) .

ويبدو أن ضغط ازمة الجيش كان كبيرا على الحكومة البريطانية ، حتى انها قامت بعدة اتصالات دولية بخصوص هذه الازمة ، ففي ١٠ مايو ١٩٢٧ استدعى المندوب السامي السفير الفرنسي في القاهرة ، المسير جيلارد Gaillard وابلغه باتجاهات الحكومة البريطانية بالنسبة لازمة الجيش المصري ، وقد ابدى الممثل الفرنسي موافقة حكومته الكاملة على السياسة البريطانية ، كما عبر عن وجهة نظره في أن الحكومة المصرية قد تفضل الموافقة على المطالب البريطانية على المخاطرة برفضها (٢) .

كما أن السنيور موسولينى ارسل الى سفيره في القاهرة في نفس الفترة ، يطلب ابلاغ المندوب السامي تعاطفه واستعداده لبذل أى مساعدة بالنسبة للصعوبات التى تواجه بريطانيا مع الحكومة المصرية بالنسبة

P.R.O. F.O. (407-204) b. No 90 (J, 1217/184/16) (١)

No. 172 Lord Lloyd to Sir Austen Chamberlain. Cairo, May, 9, 1927.

P.R.O. F.O.(407-204) b No 91 (J, 1222/184/16) (٢)

No. 175 Lord Lloyd to Sir Austen Chamberlain. Cairo, May, 10, 1927.

• لأزمة الجيش (١)

واستمر لوييد في اتصالاته المكثفة مع المسئولين المصريين ، فقابل ثروت باشا مرة أخرى في ١٢ مايو ١٩٢٧ وعرض عليه خطة للتعاون الودى فى الامور الحربية بتعليمات من الحكومة البريطانية . الا أن رئيس الوزراء اوضح بان المطالب البريطانية غير معقولة ، وأبرز شكوكه بالنسبة لمساعدة سعد زغلول فى الموافقة على هذه المطالب . وأضاف رئيس الوزراء أنه سوف يزور سعدا فى مزرعته بالريف ويناقش معه تطورات الازمة . كما تساءل ثروت عما اذا كانت بريطانيا متوافقة على مقترحاته الخاصة كجعل الضباط الانجليز فى الجيش المصرى على شكل بعثة عسكرية ، فاجاب لوييد بأن الحكومة البريطانية مستعدة للموافقة على هذه المسألة الشكلية لمساعدته أيام البرلمان وامام الراى العام المصرى ، ولكن مع ضمان السلطات والاختصاصات الضرورية للمفتش العام . ولم يستطع لوييد ان يستخلص شيئا من كلمات ثروت باشا ، ولكنه استنتج أن ثروت سوف يزور سعد زغلول فى منزله الريفى ومعه كل أعضاء مجلس الوزراء لمناقشة الازمة (٢) .

وبدا أن سعدا هو حجر الزاوية فى الموافقة او عدم الموافقة على المقترحات البريطانية .

ولم يهدأ لوييد ، بل قابل الملك، فؤاد مرة أخرى فى منتصف مايو ١٩٢٧ ، وأوضح انك انه يبذل قصارى جهده لاقناع رئيس وزرائه بالموافقة على المطالب البريطانية . . . الا أن لوييد سجل بأنه قد تبين له مدى تقييد الدستور المصرى للملك . . . هذا بالإضافة الى أنه لم يثق فى الملك بتدعيم موقف البريطانيين فانه سوف يتهم بالخيانة العظمى وقد يمنعه المتطرفون من السفر الى لندن لكي لا يزيد من هذه الخيانة ،

P.R.O. F.O. (407-204) b. No No 95 (J, 1346/8/16) (١)

No. 195 Lord Lloyd to Sir Austen Chamberlain, Cairo, May 22, 1927.

P.R.O. F.O. (407-204) b No 92 (J, 1268/184/16) (٢)

No. 80 Lord Lloyd to Sir Austen Chamberlain Cairo, May 13, 1927.

- ٣٤٧ -

هذا بالاضافة الى ان الملك نفسه - طبقا لكلمات لويد - كان متسككا بعدم اجراء اى عمل مناصف للحستور .

وفي المقابلة التالية مع ثروت ، فهم لويد ان ثروت لم يقيم بزيارة سعد في منزله الريفي ، وان كل رجال الوفد كانوا في بيت سعد ما عدا وزير الحربية الجديد . وفسر رئيس الوزراء سبب عدم زيارته لسعد ، بأنه لم يرد ان يفهم العامة بان الزيارة تمت بناء على استدعاء سعد له . هذا بالاضافة الى ان موقفه سيكون صعبا عند مناقشة أزمة الجيش وهو في قبضة رجال حزب الوفد ، وأنه يفضل اتخاذ قراره مستقلا .

ومع ذلك ، أكد ثروت باشا أهمية مقابلة سعد زغلول بوصفه رئيس الأغلبية في البرلمان ، وأنه سيدعوه الى مقابلته عند عودته من منزله الريفي الى القاهرة . وترجع أهمية ذلك - في رأى رئيس الوزراء - الى انه سوف تثار في البرلمان مناقشات حامية ضد المقترحات البريطانية ، وكذلك ستثار مناقشات بالنسبة للعلاقة بين هذه المقترحات وتصريح ١٩٢٢ ، ونظرية المسؤولية الوزارية . واضاف رئيس الوزراء انه لا يستطيع انكار ان ذكره سوف تقدم الى مجلس النواب توصي بالغاء السردارية واستبعاد المفتش العام من مجلس الجيش ، وان هذه المذكرة يظاهاها عدد كبير من أعضاء البرلمان الوفديين . وعبر رئيس الوزراء عن قلقه الشديد أمام هذه الأزمة وأنه يتوق الى حل سريع لها حتى يمكن تلافي أية مشكلات في المستقبل ، لان البرلمان مستعد تماما لمهاجمة اى عمل من جانب الحكومة يتقدم « العمل الودى » كعمل ممكن تجاه بريطانيا .

واضاف رئيس الوزراء - خلال لقائه مع لويد - بأنه سيبدل جهده كي يستميل أعضاء البرلمان الى جانبه ، وأنه اذا استطاع ان يهزم سعد زغلول فإنه يكون قد كسب نصف المعركة .

الا ان لويد ابرز للملك فؤاد ولثروت باشا خطورة تأخر حل الأزمة ، وان المفتش العام يعصل بلا عقد منذ أول ابريل ١٩٢٧ . وأنه

- أى المندوب السامى - اذا كان يعالج الازمة بطريقتة غير رسمية ، فانه يجب عدم اغفال أن كل المراسلات بينه وبين ثروت هى كلها مراسلات رسمية . وهنا أوضح ثروت أنه بعد مقابلته لسعد زغلول يمكنه أن يجيب على المطالب البريطانية فى ضوء هذه المقابلة . الا أن لوييد علق على ذلك بقوله « ان رئيس الوزراء المصرى لم يعط أى تأكيدات ، وأنه قد يكون مماطلا ، ويسمى لكسب الوقت » (١) .

ولم ينس لوييد أن يقابل وزير الحربية جعفر والى باشا فى ١٩ مايو ، الا أنه لم يدخل معه فى تفصيلات المطالب البريطانية بخصوص الجيش المصرى لأن ثروت باشا كان قد طلب منه ترك المسألة له ليحلها هو بطريقته الخاصة . وقد رحب الوزير بالسياسة البريطانية القائمة ، باعتبارها موجهة ضد حزب الوفد ، كما ألح فى وجوب الاعتماد عليه لضمان تحقيق حل للازمة بتفق مع رغبات الحكومة البريطانية ، وأنه قد عقد علاقات حسنة مع المفتش العام (٢) .

وفى بداية الاسبوع الاخير من شهر مايو ، قابل المندوب السامى الملك فؤاد مرة أخرى ، وأوضح الملك أنه حث رئيس الوزراء بقوة للموافقة على المطالب البريطانية الخاصة بالجيش المصرى ، وأنه مع وجود صعوبة جانبية بالنسبة لاختصاصات السردارية ، فان كل شئ يسير سيرا حسنا (٣) .

كما قابل لوييد رئيس الوزراء مرة أخرى فى نفس هذه الفترة ، وشعر أنه يماطل من أجل كسب الوقت ، فأرسل له مذكرة تلخص مطالب الحكومة البريطانية ، ومبثية على مذكرته التى سبق أن أرسلها

P.R.O. F.O. (407-204) b No 93 (J. 1310/184/16) (١)
 No. 186 Lord Lioyd to Sir Austen Chamberlain. Cairo, May 17, 1927.
 P.R.O. F.O. (407-204) b. No 94 (J. 1322/184/16) (٢)
 No. 188 Lord Lioyd to Sir Austen Chamberlain. Cairo, May 19, 1927.
 P.R.O. F.O. (407-204) b No 96 (J. 1337/184/16) (٣)
 No. 201 Lord Lioyd to Austen Chamberlain. Cairo, May 24, 1927.

الى وزارة الخارجية البريطانية في ٢٢ مارس ١٩٢٧ (١) .

وأكد لويد لثروت باشا مرة أخرى أن الحكومة البريطانية ترحب
بفرصة وضع المطالب البريطانية في خطة أكبر للتعاون ، حيث يمكن للجيش
المصري أن يفسق مع القوات البريطانية في مصر لوضع خطة شاملة للدفاع
عن البلاد وأنه برحب بأي مقترحات مصرية في هذا الصدد .

كما أوري لويد - أنه إذا ما رغب ثروت - فإنه يمكنه مقابلة سعد
زغلول والتباحث معه للتوصل الى حل للأزمة ، ولكن ثروت باشا طلب
منه أرجاء هذه المقابلة حتى يمكن له مقابلة سعد باشا أولا وطبقا للكلمات
للويد ، فان موقف ثروت بدا يرثى له أمام تأثير سعد زغلول الساحق -
على نواب البرلمان .

ولم يلبث أن عاد ثروت وأبلغ المقنوب السامي بأن سعد زغلول فضل
تأجيل مقابلته الى ما بعد تسوية أزمة الجيش بطريقة مريحة . وفي وسط
هذه الدوامة من المقابلات والاتصالات والمراسلات ، سجل لويد « أن الجو
العام سييء جدا وأن المناخ السياسي ملئ بالغيوم السوداء » ، وأضاف لويد
« أن البلد يبدو هادئا ، إلا أن الحكومة البريطانية يجب أن لا تنسى أن
أحداث ثورة ١٩١٩ قد وقعت وهي في غفلة عنها » .

وعلى أية حال ، فقد عاد ثروت مرة أخرى وقدم اقتراحا مضادا
وافق عليه سعد زغلول يقضي بانه عند الغاء السردارية . فإنه يمكن
استحداث وظيفة رئيس هيئة أركان حرب الجيش المصري على أن يحتلها
صابط بريطاني ، بالإضافة الى المفتش العام البريطاني أيضا ، فطلب
للويد من ثروت تقديم هذا الاقتراح كتابة ، إلا أن ثروت لم يقدم
هذا الاقتراح مكنوبا . ولكنه عاد مرة أخرى وقدم عرضا جديدا
يقضي بأن يكون كل من رئيس هيئة أركان حرب الجيش والمفتش العام -
وكلاهما انجليزي - في رتبة واحدة . وأن يحل الاول محل السردار ،
ويستحوذ على كل سلطاته . إلا أن لويد أثناء مناقشة هذا العرض ،

أوضح أن العمل لا يسير حسنا بين ضابطين بنفس الرتبة ، إلا أن رئيس الوزراء أجاب على ذلك بأن مستشاريه العمكريين ليس لديهم اعتراض على ذلك ، باعتدال أن التقدم في نفس الرتبة يعطى التعليمات للأحداث في نفس الرتبة ، وبمعنى آخر أن يكون رئيس هيئة أركان حرب الجيش أقدم من المفتش العام رغم أنهما في رتبة واحدة .

ورويدا رويدا بدأ ثروت باشا يكشف عن رأيه بصراحة ، وكذلك رأى الزعماء السياسيين . ف أوضح « أن هناك بعض المسائل القانونية قد تؤدي إلى بعض الصعوبات ، وأن بعض الزعماء قد أثاروا مسألة أن الجيش المصرى لا يدخل في إطار التحفظات الأربعة . وأكبر من ذلك ، فإن المادة السابعة من قرار تشكيل مجلس الجيش تعطى لوزير الحربية الحق القانونى الواضح للتدخل في كل التعيينات والترقيات والأوسمة ، وبوصية من لجنة الضباط ، وأن الحكومة المصرية لا يمكنها أن تبطل في هذا الحق ، كما أضاف ثروت أنه ليس هناك أى أمل في اقناع البرلمان بتعديل ذلك القانون ، كما أنه غير قادر على اقناع الوزراء بالموافقة على تغيير تبعية مصلحة الحدود وجعلها تحت الاشراف البريطانى . ف أوضح المندوب السامى لثروت باشا عن خيبة أمله ، وأنه حتى بالنسبة للاقتراح الخاص بتعيين رئيس لاركان حرب الجيش المصرى، فإنه لا يوجد ضابط بريطانى يحترم نفسه يقبل هذا المنصب في مثل هذه الظروف .

وعلق لويد على هذه المقابلة مع رئيس الوزراء بأن « علينا أن نتخذ خطوات أخرى لتأمين مصالحنا » كما أبقى إلى تشمبرلز بأن « رئيس الوزراء المصرى بماتل » (١) .

وفي الأسبوع الأخير من مايو شعر لويد أن سعد زغلول يتدخل في المسألة عن طريق وزراء الخارجية والانسغال العميمة والمواصلات ، الذين اختاروا وجهة نظر وطنية في مواجهة المطالب البريطانىة الخاصة بالجيش

- ٣٥١ -

المصرى • وقد أرجع لويد هذا البحول Volta Fare من جانب هؤلاء الوزراء بعد أن كانوا قد وافقوا على هذه المطالب البريطانية الى خوفهم من الاتجاه المعارض للنواب الوطنيين ، والى امتناعهم بأنه ليس في امكانهم التصدى للعاصفة التى سوف تثيرها موافقتهم على المطالب البريطانية فى البرلمان • ويجب أن نشير فى هذا الصدد الى أنه فى اجتماع لحزب الوفد فى بداية الاسبوع الاخير من مايو ، كرر سعد زغلول عزمه على رفض المطالب البريطانية ، ووافق الحاضرون على رايه بالاجماع (١) •

ولم ينس لويد - غمرة تحركاته - مقابلة عدلى يخن ايضا فى ٢٤ مايو ، وناقش معه أزمة الجيش ، وعسر عدلى عن جهله الكامل بالموضوع رغم أن عملاء لويد السريين كانوا قد أبلغوه - طبقا لكلماته - أن عدلى كان قد قام بمباحثات فى الموضوع مع ثروت وسعد قبل مقابلته للويد نبضعة أيام • وعلى أية حال ، سجل لويد أن عدلى « كان وديا أثناء المقابلة ، وأنه سيبدل كل جهده لاقتناع الحكومة بأنه من الحماقة معارضة اقتراحاتها » •

وتطورت الامور بسرعة ، ففي ٢٤ مايو تسلم لويد مذكرة خاصة من رئيس الوزراء تسكت فيها الحكومة المصرية رسميا بالنقط التالية على أسس قانونية :

١ - أن الجيش المصرى لا يدخل ضمن أى من التحفظات الاربعية الواردة فى تصريح ١٩٢٢ ، وأن لصر مطلق الحرية بالتالى للعمل فى هذا القطاع •

٢ - أن توصيات لجنة الضباط خاضعة لموافقة وزير الحربية •

٣ - أن الاقتراح الذى قدمه رئيس الوزراء بتعيين رئيس لبيثة اركان حرب الجيش المصرى هو نابع اساسا من الرغبة فى تلبية احباجات

الجيش وابعاده عن اية اعمال لها طبيعة سياسية . ومن ثم تمام المندوب السامى بمقابلة الملك فؤاد وابلاغه بما جاء فى مذكرة رئيس الوزراء ، وقد اخزعج الملك كثيرا من هذا النفا ، خصوصا وأنه كان على سفرا سفر الى لندن ، وقد تعهد الملك بتدعيم المطالب البريطانىة ، وعلق لوييد على ذلك « ليس هناك من شك فى ولائه ، فهو افضل المساعدين لنا » (١) وعلى اية حال ، جاءت الانباء الى لوييد بأن البرلمان سوف يناقش مشروع ميزانية الجيش المصرى للعام النالى فى يوم ، ٢٥ مايو ، (٢) فقرر ارسال مذكرة خاصة يكرر فيها المطالب البريطانىة المعروفة طبقا لارسلاته السابقة فى هذا الصدد . (٣) .

المذكرة البريطانىة الى الحكومة المصرية :

من التسلسل السابق ، يتضح أنه فى الاسبوع الاخير من مايو ١٩٢٧ وقعت احداث خطيرة بالنسبة لازمة الجيش ، فقد وجه ثروت باشا بصفته الشخصية مذكرة رفض فيها أى حق قانونى للحكومة البريطانىة فى التدخل فى شئون الجيش المصرى ، كما أن البرلمان المصرى امتسلا بمناقشات عنيفة معادية لبريطانيا ، ونصمتت هذه المناقشات مطالب باعادة تشكيل مجلس الجيش واستبعاد المفتش العام من عضويته . وبدا أن البرلمان سوف يبحث المسألة برمتها فى الايام الاخيرة من شهر مايو ٠٠٠ واعتبر لوييد أنه من الاهمية بمكان القيام بعمل مضاد وبطريقة فورية . وهكذا أعد مشروع مذكرة يحتوى على المطالب البريطانىة للتصديق عليه (٤) . ولا يختلف هذا المشروع عما

-
- P.R.⊙. F.O. (407-204) b. No 99 (J, 1388/184/16) (١)
 No. 203 Lord Lloyd to Sir Austen Chamberlain. Cairo, May, 24, 1927.
 P.R.O. F.O. (407-204) b No 101 (J 1389/184/16) (٢)
 No. 207 Lord Lloyd to Sir Austen Chamberlain Cairo May 25, 1927.
 P.R.O. F.O. (407-204) b No 99 (J, 1334/184/16) (٣)
 No. 204 Lord Lloyd to Sir Austen Chamberlain. Cairo, May 24, 1927.
 P.R.O. F.O. (407-204) b No 174 Memorandum reviewing (٤)
 the Egyptian Army Crisis, C.M. Paniche. F.O. June 29, 1927.

سبق أن أرسله من مذكرات تطالب به كإشارة لكبرى للمفتش العام وتعيين مساعد له ، والسيطرة البريطانية على لجنة الضباط وعلى مصالحة الحدود (١) .

وقد أجابت وزارة الخارجية البريطانية على المندوب السامي بثلاث برقيات توضح فيها وجهة نظرها ، ففي البرقية الأولى ، وافقت وزارة الخارجية من ناحية المبدأ على مشروع المذكرة الذى كان لويد قد رفعه إليها ، إلا أن تشمبرلن لم يوافق موافقة صريحة على كل ما جاء فى المذكرة ، فقد أوضح أنه قد فهم من مراسلات لويد السابقة أن الحكومة المصرية غير قادرة على مواجهة البرلمان « ٠٠ » لأنه لن يوافق بحال على مطالبنا ، وأن علينا أن نطلب من الملك فؤاد حل البرلمان ، وأن نعتمد نتيجة لذلك على جلالته فى تشكيل حكومة نستطيع التعامل معها ٠٠٠ وأنه فى مثل هذه الظروف ستكون هناك فرصة للتوصل الى تسوية شاملة أفضل من التى نطالب بها الآن » (٢) .

ثم بدأ تشمبرلن يعدل فى مشروع المذكرة التى اقترح لويد إرسالها الى الحكومة المصرية (٣) . وأخيرا أرسل تشمبرلن فى برقيته الثالثة مذكرة تمكّن لويد من إرسال مذكرة الحكومة البريطانية على ضوءها الى الحكومة المصرية . وقد ركز تشمبرلن فى هذه المذكرة على أهمية صياغة اتفاق بين الحكومتين ، تتعهد الحكومتان بمقتضاه على تنسيق التعاون بين الجيش المصرى ، والجيش البريطانى للدفاع عن مضر ضد أى عدوان خارجى . كما نصت المذكرة أيضا على مسئولية الحكومة البريطانية من تدعيم الجيش المصرى بالخبراء البريطانيين اللازمين ، هذا بالإضافة الى مسئولية الحكومة البريطانية عن امداد الجيش المصرى بالأسلحة والذخائر ، على أن لا تحاول الحكومة المصرية الحصول

P.R.O. F.O (407-204) b, No. 82 op. cit, (١)

P.R.O. F.O (407-204) b No 102 (J 1389/184/16) (٢)

No. 153 Sir Austen Chamberlain to Lord Lloyd. F.O May, 27, 1927

P.R.O. F.O (407-204) b, No. 103 (J, 1389/184/16) (٣)

No. 154 Sir Austen Chamberlain to Lord Lloyd. F.O. May 27, 1927

على هذه الاحتياجات من مصدر آخر غير بريطانية (١) .

وقد علق لوييد على فكرة متروك الاتفاق بين الحكومتين المصرية والبريطانية ، بأنه « يحقق حلا ممتازا ، وأننى سأنزل كل جهودى لضمان تحقيقه » (٢) .

وبعد ذلك أعد لوييد مذكرة مطولة تضم كل المطالب البريطانية من الحكومة المصرية ، وأرسلها الى تشمبرلن كي يحصل منه على الموافقة النهائية حتى يمكنه إرسالها الى الحكومة المصرية (٣) . وبعد دراسة عميقة لمسودة هذه المذكرة ، أجاب تشمبرلن بملاحظات عليها بالنسبة لبعض النقاط وحاول التقليل من عنف كلماتها ، (٤) وإضافة بعض المقاطع اليها ، مع تعديل البعض الآخر ، مع تبين أن تنفيذ المطالب البريطانية الواردة في هذه المذكرة ، سوف يؤدي الى صالح الطرفين (٥) .

وحاول لوييد في غضون هذه الفترة أن يصور لتشمبرلن الموقف المضطرب والمعادى للبريطانيين في مصر ٠٠ ففى ٢٧ مايو قدم مجلس الجيش توصياته القاضية بإلغاء السردارية لتعارضها من ناحية المبدأ مع المسئولية الوزارية ، وأوصى المجلس كذلك بإعادة تشكيل مجلس الجيش مع استبعاد المفتش العام (الانجليزى) من عضويته ، وكذلك إلغاء لجنة الضباط . هذا بالإضافة الى أن حزب الوفد أبرز عن سلوكه المعادى تماما للانجليز ، وحاول مقاومة المطالب البريطانية بأى ثمن ومهما كلفه الامر Coûte que Coûte وسجل لوييد أنه في مثل هذه الظروف ، فإننا لا يجب أن نعطيهم أى انطباع عن خوفنا من هذا التحدى : فإى

PR.O. F.O. (407-204) b. No. 105 (J. 1389/184/16) (١)

No. 156 Sir Austen Chamberlain to Lord Lioyd, F.O. 1 May 27, 1927.

P.R.O. F.O (407-204) b. No. 115 (J. 1466/8/16) (٢)

No. 211 Lord Lioyd to Sir Austen Chamberlain, Cairo, May 31, 1927

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 100 (J. 1392/184/16) (٣)

No. 206 Lord Lioyd to Sir Austen Chamberlain. Cairo, May 25, 1927

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 103 op. cit. (٤)

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 105 op. cit., (٥)

- ٣٥٥ -

تصرف قد يفهم منه أنه ضعف من جانبنا سيؤدي لا محالة الى فرص
الالتجاء الى العنف (١) .

كما أبلغ لويد تشمبرلن أيضا في ٢٨ مايو أنه في اجتماع للهيئة
التنفيذية لحزب الوفد في منزل سعد زغلول في يوم ٢٧ مايو ، قرر
المجتمعون عدم التراجع عن أي بند من بنود مشروع ميزانية وزارة الحربية
التي سبق واعترض عليها المندوب السامي ، كما قرروا مقاومة المطالب
البريطانية مهما كانت النتائج ، (٢) وتنظيم المقاومة عند التصويت في
البرلمان . وأشار بعض المتحدثين في هذا الاجتماع الى أن سياسة
الاعتدال القائمة قد وضعت حزب الوفد في حالة فقدان السمعة ،
وإن الوقت قد حان للعودة الى السياسة التقليدية ، أي العداء الشديد
للبريطانيين .

وفي يوم ٢٨ مايو - وفي انتظار وصول موافقة الخارجية البريطانية
على مشروع المذكرة التي اقترح المندوب السامي إرسالها الى الحكومة
المصرية - قام لويد بمقابلة الملك فؤاد لمعرفة مدى جهوده لاقتناع رئيس
الوزراء بالاستجابة للمطالب البريطانية ، وطبقا لما كان قد وعد به جلالته .
ولكن لويد سجل بأن أسلوب الملك كان متخافا ، وأنه عبر عن فشله في
اقتناع ثروت بالاستجابة لهذه المطالب ، وأن سعد زغلول متصلب تماما
في رايه القاطع بالرفض ، لأن حزب الوفد يسعى لاستعادة مكانته
التي أخذت في الهبوط - طبقا لكلمات الملك - وذلك باستغلال مسألة
الجيش المصري كذريعة لتفجير العداء مع إنجلترا . كما استفسر الملك عما
يجب أن تفعله الحكومة المصرية في حالة رفض المطالب البريطانية . هل
سيطلب منه حل البرلمان ؟ وهنا حذر الملك بأنه في مواجهة حزب الوفد
فأنه سيحد أنه من الصعوبة بمكان أن يفعل ذلك . وأن هذا الطلب هو

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 108 (J. 1421/184/16) (١)

No. 213 Lord Lloyd to Sir Austen Chamberlain. Cairo, May 28, 1927

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 110 (J. 1422/8/16) (٢)

No. 214 Lord Lloyd to Sir Austen Chamberlain. Cairo, May 28, 1927

بمثابة دعوته الى ارتكاب انتحار سياسى • وسجل لوييد ان الملك بدأ خائفا تماما ، وان كانت صداقته مؤكدة لبريطانيا (١) •

وبلغت الأزمة تشتد وتمتد ، وطلب لوييد من تشمبرلين ارسال سمبنتين حربييتين الى الاسكندرية وسفينة حربية الى بورسعيد كنوع من الارهاب عن طريق مظاهرات بحرية مسلحة ، واكد لوييد ان هذا الاجراء سيكون له تاثير فعال ، وأنه سيسمح بتأمين النفوذ البريطانى فى المينائين فى حالة حدوث أى اضطرابات مفاجئة » تخطط لينا الآن بلا شك قطاعات مختلفة من حزب الوفد » (٢) •

وفى هذه المرحلة ، طلب تشمبرلين من لوييد نصيح الملك فؤاد بعدم مغادرة الاراضى المصرية - بعد ان كان مزعما السفر الى لندن - حتى يتم حل الأزمة (٣) •

والواقع ان موقف الملك فؤاد كان صعبا • اذ لم يكن من المترواح منه ان يوافق فى ذلك الوقت على المطالب البريطانىة الا فى حالة من الحالات الآتية :

- ١ - ان تقم مسئولية حل البرلمان على كاهل الانجليز ، وبذا يبدو الملك وكأنه قد خضع لقوة القاهرة ، وأنه غير مسئول عما حدث •
- ٢ - ان نمحه بريطانيا ضمانات مؤكدة بمساعدته فى كل الظروف
- ٣ - ان تسمح له بريطانيا بالغاء الدستور •

والاعتراض على الحالة الثانية - من وجهة النظر البريطانىة - هو ان الملك فؤاد غير محبوب من شعبه ، وان اعتماده على التأييد البريطانى لضمان مكانته ، سيزيد بلا شك من كراهية الشعب المصرى له ، بل

P.R.O. F.O. F.O. (407-204) b. No 111 (J 1423/8/16) (١)

No. 215 Lord Lloyd to Sir Austen Chamberlain Cairo, May 28, 1927

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 112 (J. 1424/8/16) (٢)

No 216 Lord Lloyd to Sir Austen Chamberlain Cairo, May 28, 1927

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 113 (J. 1423/8/16) (٣) .

No. 162 Sir Austen Chamberlain to Lord Lloyd F.O. May 30, 1927

سيجعله مكروها « بينما نظل نحن (الانجليز) نحمل الطفل »
To carry the boy حسب التعبير الانجليزى .

أما الاعتراضات بالنسبة للحالة الثالثة من وجهة النظر البريطانية
فهي أكثر « لأنه إذا أخذنا في حسابنا موقف الفئات السياسية المنظمة

فقط ، ولم بأخذ في الاعتبار تلك الوطنية المفرطة لدى باقى المجتمع
المصرى ، فسيكون تقديرنا خاطئا ، لان المشاعر الوطنية عند العامة
مضافة الى الاهتمام الشخصى لدى السياسيين المحترفين ، وجست
هدفها فى الدستور . والمصريون قد يشكون من البرلمان ، ولكنهم اذا ما
حرموا منه ، فانهم سوف يتحدون فى ثورة عارمة لاعادته . وستكون تلك
الثورة هوجية ضدنا (الانجليز) لاننا منعناه عنهم . ومن المحتمل جدا
أنه فى مثل هذه الظروف أن نلجأ الى استخدام اجراءات عنيفة للمحافظة
على النظام ، وفى نفس الوقت ، اذا ما كنا مرتبطين بأى تعهد تم
منحه للهالك ، فإن نكون فى موقف يسمح لنا بأن نعبد الحياة النيابية
... والواقع أنه ليس أمامنا سوى السير طبقا للمسبيل الاول ، ولكن
علينا أن نكون مستعدين لمواجهة حالة من اضطرابات والتساقط فى
مصر ، (١) .

وهكذا نستخلص من التحليل السابق أن الوضع الامثل لحل الازمة
- من وجهة النظر البريطانية - انما يركز على اضطلاع الانجليز وحدهم
بالحل عن طريق حل البرلمان أو التلميح بذلك ، مما يؤدى الى خسوف
السياسيين من الغاء الدستور ، ومن ثم تراجعهم عن الموقف المتصلب الذى
يقفوه أمام المطالب البريطانية .

وعلى أية حال ، تم فى ٣٠ مايو ١٩٢٧ تسليم مذكرة الحكومة
البريطانية الى الحكومة المصرية بعد تنقيحها وتعديلها عدة مرات
طبقا للمراتب المتبادلة بين لوبيد وتشمبرلن . وقد أبلغ لوبيد ثروت
باشا بأن « المذكرة كما سوف يرى قد صيغت طبقا لأكثر الشروط

ودية ، وانها اعدت بأسلوب يسهل عليه الحصول على الموافقة عليها
 وحكومة جلالة الملك - الوثائق من مساعره الودية تجاهها -
 تعتمد عليه في بذله لكل جهوده لضمان الموافقة الكاملة عليها في
 مجلس الوزراء والبرلمان ، وإن اتجاه آخر سوف يؤدي الى أزمة
 خطيرة جدا في العلاقات بين البلدين ، .

وقد قرأ ثروت باشا المذكرة جيدا ، وأوضح بأن لهجتها الودية
 سوف تساعد كثيرا في التصدي لموقف الوفد المناوئ Vis avis
 وأكد للمندوب السامي بأنه سيبذل كل جهوده لتواء الأزمة التي بزغت .

وإذا كان لويد لم يضع حدا زمنيا لاجابة رئيس الوزراء على
 المذكرة ، فإنه أكد له بأن الاجابة عليها ملزمة تماما .

وعلى أية حال سلم لويد ثروت باشا نص المذكرة في ٣٠ مايو -
 طبقا لما سجله لويد في مراسلته لتشميرلين في ٣١ مايو من أن « ثروت
 قام بزيارتي أمس (٣٠ مايو) وقد سلمته مذكرة حكومة جلالة الملك
 بخصوص الجيش المصرى ، (١) وإن كان عبد الرحمن الرافعى قد ذكر أن
 تسليم المذكرة للحكومة المصرية كان يوم ٢٩ مايو ، (٢) كما ذكر
 الزميل والصدى الاستاذ الدكتور عبد العظيم رمضان أن تسليم هذه
 المذكرة للحكومة المصرية كان يوم ٣١ مايو ١٩٢٧ (٣) .

وقد نصت تلك المذكرة الخطيرة على سلسلة من الاجراءات الخاصة
 بالجيش المصرى بهدف في التوصيل الى تسوية ودية مع مصر بالنسبة
 للأمور المختلفة القائمة بين الدولتين (٤) وأنه أيا كانت هذه التسوية ،
 فإن الحكومة البريطانية ترى أنه يجب على مصر أن تساعد بريطانيا
 على الدفاع عن مصر من العدوان الاجنبى ، وعلى حماية المواصلات

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 114 (J. 1553/8 /16) (١)

Sir Austen Chamberlain to Lord Lloyd. F.O. June 2, 1927

(٢) عبد الرحمن الرافعى - في اعقاب الثورة المصرية ج ١ ص ٢٧٣

(٣) د . عبد العظيم رمضان - الجيش المصرى في السياسة ص ٢٣٤

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 100 op cit (٤)

الامبراطورية ، كما نصت المذكرة ايضا على رغبة الحكومة البريطانية في جعل الجيش المصرى قوة حديثة تتحلى بالكفاءة ، وتشكل جزءا من خطة الدفاع عن البلاد ، وهى لذلك مستعدة لان تقدم كل مساعدة ممكنة على ايجاد مثل هذه القوة ، بشرط ان تكون مدربة طبقا للفوائد البريطانية وبأقل عدد من (الخبراء) البريطانيين لان هذه القوة ستدعى لتنسيق التعاون مع القارات البريطانية في مصر .

الا ان المذكرة - من الناحية اخرى - اوضحت انه قد لوحظ في الايام الاخيرة ان هناك اتجاها مقلقا يرمى الى اقحام النفوذ السياسى في الجيش المصرى ، وان هذا الاتجاه برز بأشكال مختلفة ، وانه قد تم جذب انتباه رئيس الوزراء المصرى الى خطورة هذا الامر عدة مرات ، كما سبق جذب انتباه سلفه وأضافت المذكرة ان الاتصالات مع رئيس الحكومة المصرية في هذه المسألة كانت غير رسمية ، الا انه نتيجة لقلق الحكومة البريطانية أمام تهديد مصالحها بطريقة مباشرة ، فانها فضلت التدخل بأدنى درجة من درجات التدخل - طبقا لما تسمح به الظروف - في الشؤون المصرية .

وهذا الاتجاه - اقحام النفوذ السياسى في الجيش - أدى الى فشل جيوش عديدة من قبل ، وأخيرا ارتبط هذا الاتجاه بمحاولات فعالة لتقليل اختصاصات المفتش العام للجيش ، وكذلك الضباط البريطانيين القلائل الذين يعملون في المصالح المختلفة التابعة لوزارة الحربية . وهذه المحاولات لقيت مؤخرا تأييدا في بعض ما أوصت به لجنة الحربية البريطانية في تقريرها الذى نشر حديثا ، وسيطرح للمناقشة قريبا في البرلمان ، وترى الحكومة البريطانية ان الموافقة على هذه التوصيات تقلل كثيرا من الفرص التى تنتهى للتسوية الودية لهذه المسألة الهامة بين مصر وبريطانيا ، ولذلك فانها تدعو الحكومة المصرية الى اعادة النظر في موقفها بنير ابطاء .

كما اوضحت المذكرة ان الحكومة البريطانية - من اجل التوصل الى التسوية الودية - مسعدة للموافقة على توصيتين : الاولى بخصوص تخفيض الخدمة العسكرية الاحبارية من ٥ الى ٣ سنوات ، رغم ان هذه التوصية كانت هناك معارضة معلنة بالنسبة لها بخصوص زيادة الاحتياط الحرب ، وثانيا رفع كفاءة ٩ كتائب مساة الى تدعيم أفضل ، وتحقيق زيادة

- ٣٦٠ -

سريعة في قوات المشاة (حملة البنادق) في الجيش اصرى بأكثر من ١٦٠٠ جندي والمساعدة من جانب الحكومة البريطانية لمصر من أجل تشكيل قوة جوية مصرية .

وفي المقابل ، طالبت الحكومة البريطانية - طبقا لنص المذكرة - تحقيق الآتى :

١ - وجوب تمكين المفتش العام للجيش المصرى من ممارسة الاختصاصات التى سبق أن فوضها له هلسنر باشا في يناير ١٩٢٥ ، اذ هى لم تلغ قط ، وانه لهذا الغرض يجب أن تمنح حرقبة الفريق وراتبه ومخصصاته ، وأن يوقع معه عقد لمدة ثلاث سنوات على الاقل وبصفة قورية .

٢ - اذا بقيت لجنة الضباط على شكلها الحاضر ، فيجب على وزير الحربية أن لا يتأخر في أن يرفع الى صاحب الجلالة ملك مصر توصيات هذه اللجنة فيما يتعلق بالتعيينات والترقيات والاوسمة ، والامور الخاصة بالضبط والربط وحسن الانتظام العسكرى بصفة عامة .

٣ - أن يعين ضابط بريطانى كبير برتبة لواء ليكون مساعدا للمفتش العام ينوب عنه في غيابه ، ويقوم بالاعمال التى يقوم بها المفتش العام نفسه . وهذا الضابط - مساعد المفتش العام - يحل محله في غيابه ، أو عندما يكون قائما بأعمال المفتش العام أقدم ضابط بريطانى يكون موجودا في ذلك الوقت .

٤ - يجب أن تكون مصلحة الحدود (ومصلحة خفر السواحل اذا نفذ الدمج الذى تقرر اخيرا) تحت اشراف المفتش العام البريطانى للجيش أو نائبه في غيابه . ويمكن بدلا من ذلك ان يكون المدير العام لهذه المصلحة ضابطا بريطانيا ، كما كان الحال حتى ابريل ١٩٢٥ .

٥ - ان تظل المراكز التى يشغلها الآن ضباط او موظفون بريطانيون في المصالح التابعة لوزارة الحربية ، وكذلك في مصلحة خفر السواحل اذا

ما ادمجت في مصلحة الحدود محفوظة في ايد بريطانيا ، ولا ينبغي أن
تمس اختصاصاتهم سواء بطريقة مباشرة أو غير مباشرة .

٦ - فيما يتعلق بالاختصاص القضائي ، تظل الحالة الحاضرة على
ما هي عليه في الجهات الداخلة في اختصاص مصلحة الحدود ، أي يبقى
النظام العرفي فيها (١) .

واختتمت المذكرة بالتأكيد على أن هذه المطالب هي الحد الأدنى الممكن
لبريطانيا أن ترضى به ، كما اضافت ان الحكومة البريطانية تأمل في أن
ترسل لها الحكومة المصرية مقترحاتها من أجل تيسير التعاون في خطة
الدفاع عن مصر (٢) .

ويتضح من المذكرة البريطانية السابقة ان الحكومة البريطانية كانت
مقتنعة بأن الحل المناسب للزمة - وجهة نظرها - هو توقيع اتفاق بين
بريطانيا ومصر ، « وان الحكومة البريطانية مستعدة للدخول فوراً في
مباحثات من أجل تحقيق هذا الغرض ، وهي لا تستبعد احتمال اجراء
بعض التعديلات في مطالبها كجزء من التسوية » الا أنه في انتظار توقيع هذه
التسوية ، فإنه ليس امامها سوى أن تطالب من الحكومة المصرية
تنفيذ الاجراءات (الواردة في المذكرة) والسابق بينها (٣) .

وقد حلل المندوب السامي الموقف في حالة اختيار الحكومة المصرية
لاتجاه معارض لبريطانيا بالنسبة لازمة الجيش موضحاً انه طبقاً لمراسلة
جرانفيل (No. 61 in 1884) فإنه « لا يمكن الدفاع عن مكانتنا المتأززة
في مصر طالما لا نملك القدرة على اسقاط الوزارة القائمة والمنحدية لمصلحتها »
واضاف لوييد أنه من ناحية أخرى يجب عدم إلغاء النظام الديمقراطي
للحكومة بدون تقديم اسباب معقولة . لان هذا الإلغاء متعارض مع التقاليد

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 100 op. cit (١)

انظر أيضا : - عبد الرحمن الراعي - المصدر السابق ص ٢٧٣ ، ص ٢٧٤

و د . عبد العظيم رمضان - المصدر السابق ص ٢٣٤ - ص ٢٣٦

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 100 op cit. (٢)

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 174 op. cit (٣)

- ٣٦٢ -

البريطانية . هذا بالإضافة الى أن حل البرلمان (المادة ٣٨ من الدستور المصرى) أو تعطيل أعماله (المادة ٣٩ من الدستور) فان القرار الملكى فى كلا الحالىن يتطلب موافقة رئيس الوزراء .

الا ان تعطيل البرلمان لا يعد اجراءا كافيا لتحقيق الاهداف البريطانية لان مدة تعطيل اعمال البرلمان لا تستمر سوى لشهر واحد ، ولا يمكن تجديده بدون موافقة المجلسين . وهكذا تبين أن حل المجلس (النواب) هو الاجراء الاكثر فعالية - من وجهة النظر البريطانية - لان أعضاء مجلس النواب الجدد سينتخبون فى شهرين أكثر قليلا ، كما أن البرلمان سيدعى للاجتماع بعد هذا الانتخاب بأكثر من عشرة أيام (المادة ٨٩ من الدستور) واسترسل لوييد « أننا ما دمنا لا نتظر اجابة فى صالحنا من رئيس الوزراء . فان الحل الامثل عند رفض الحكومة المصرية للمطالب البريطانية هو حل البرلمان » (١) وقد وافقت الحكومة البريطانية على هذه الآراء ، (٢) لأنه فى هذه الحالة ، ليس أمامها سوى اجبار الملك فؤاد على حل البرلمان ، والاعتماد على جلالته فى تشكيل حكومة يمكنها التعامل مع الحكومة البريطانية « وأنه من المعلوم أننا قد نضطر الى اعادة اعلان الاحكام العرفية ، حتى يمكننا التعامل مع القلاقل والاضطرابات المحتملة الوقوع » (٣) .

الرد المصرى على المذكرة البريطانية :

فى يوم ٣ يونيو ١٩٢٧ جاء الرد المصرى على المذكرة البريطانية ، وهو لا يقبل من المطالب البريطانية سوى المطالب الخاص بموافقة وزير الحربية على آراء لجنة الضباط ، وجاء هذا الرد المصرى منمقا سيطر عليه الشكل أكثر من المضمون ، فهو لم يوافق على باقى المطالب البريطانية ولكنه لم يرفضها تماما .

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 115 op. cit (١)

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 128 (J. 1477/8/16) (٢)

Sir Austen Chamberlain to Lord Lloyd F.O. June 2, 1927

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 174 op. cit (٣)

وعلى أية حال نصت المذكرة المصرية على أن الحكومة المصرية تشاطر المندوب السامي وجهة نظره في منع اقحام السياسة في الجيش، وانها رغبة تماما في ابعاد هذا الاتجاه عن الجيش المصرى ، ولم يكن ليفوتها اجراء التحقيق اذا قدمت لها حوادث معينة . واوضحت المذكرة المصرية ان التقرير الذى اشار اليه المندوب السامي في مذكرته ليس من عمل اللجنة الحربية البرلمانية ، بل ان لجنة فرعية منها تألفت لبحث مرسوم سنة ١٩٢٥ الذى انشأ مجلس الجيش ولجنة الضباط ، فكلفت اثنين من أعضائها بوضع تقرير في الموضوع ، وان مشروع هذا التقرير هو الذى نشر بغير ان يقدم للجنة الحربية او للجنة الفرعية نفسها ، وأضافت المذكرة ان الحكومة المصرية على استعداد لان تستقبل بكل ترحاب الاقتراح الذى ينحو نحو المناوضة لايجاد الترتيبات التى من شأنها أن تسهل التعاون المذكور ، ولكن في انتظار الوقت الملائم للقيام بهذه المفاوضات ، ترى الحكومة المصرية أنه حتى تعمل هذه الترتيبات ، فإنه يمكن أن تحتفظ بالموقف فيما يتعلق بأداء مأمورية الجيش المصرى كما كانت حتى الآن وبغير عائق ، وأنه منذ اعلان مرسوم سنة ١٩٢٥ المذكور آنفا ، والذى أدخل المفتش العام في عضوية مجلس الجيش ولجنة الضباط فان الخدمات المختلفة في الجيش تسير سيرا عاديا . ومع أن بعض خلافات قد نشأت حول توصيات لجنة الضباط ، الا انها كانت ثائرة وعرضية ، وكانت تدور غالبا حول مدة الترقية الوقتية . على أنه يمكن القول بأن الوزير سيقبل بصفة عامة آراء اللجنة التى تم تشكيلها لمساعدته على القيام بواجباته .

أما فيما يتعلق بمسألة مد خدمة المفتش العام من سنتين الى ثلاث سنوات ، فان الحكومة المصرية ترى أن عقد المفتش العام لم يكد يبدأ مدته ، ومن ثم فان هذه المسألة الشخصية ليس لها أهمية حالية ، ومثل هذا يقال عن اقتراح الانعام على برتبة الفريق ورفع راتبه ، على أن الوزير سيبحث من جهة أخرى مسألة تعيين ضابط بريطاني عظيم ليكون مساعدا للمفتش العام على أداء اعباء منصبه أو ليحل محله عند غيابه . ومما دامت حاجة العمل تقتضى هذا التعيين ، فلن يتأخر عن القيام به في

حدود السلطة المخولة له لتعيين أجنبي في منصب فنى • وهذا الضابط سيحل محله متى دعت الحاجة أثناء غيابه أو نيابته عن المفتش العام أقدم ضابط بريطاني في مصر •

وفيما يختص بمصلحة الحدود ، فإن هذه المصلحة التي تقوم بأعمال الإدارة الداخلية البحتة ومنع التهريب قد ألحقت بوزارة الحربية بمرسوم ٥ أكتوبر سنة ١٩٢٢ • وبمقتضى مرسوم سنة ١٩٢٥ الذى أنشأ مجلس الجيش ، فإن المدير العام لهذه المصلحة أصبح عضوا في هذا المجلس بحكم وظيفته • هذا الى أنه ما دامت المسائل المرتبطة بالدفاع عن البلاد داخلة في اختصاص مجلس الجيش ، فإن هناك ما يدعو الى الثقة بأن شئون مصلحة الحدود المتصلة بالمسائل العسكرية ستتم بكل ما يرغب فيه من ضمان ، وطبقا لمقتضيات الخدمة • وفوق ما تقدم ، فإن الضباط البريطانيين الذين يشغلون مناصب في هذه المصلحة قد انتفعوا بالقانون رقم ٢٨ لسنة ١٩٢٣ ، ونظر مجلس الوزراء في بنابر الماضى في مسألة هؤلاء الضباط عندما انتهت مدة عقودهم ، فقرر - لمصلحة العمل - أن يمدد - بتبنيهم في مناصبهم ، وقد أعطيت لهم عقود جديدة لمدة تتراوح بين سنة وستين • وهذه العقود تثبتهم في الاعمال التي كانوا يقومون بها ولا يزالون مستمرين في القيام بها ، وانما يكون عند انتهاء هذه العقود البحث في هل يبقى هؤلاء الضباط في مراكزهم أم لا ، وعند بحث هذه المسألة ستكون الحكومة المصرية طبعاً خاضعة لمصلحة العمل فقط لا لى اعتبار آخر مهما كان • أما النظام القضائى المطبق في المناطق الواقعة تحت سلطة مصلحة الحدود ، فهو ليس في الواقع أكثر من تطبيق المبادئ التي وضعتها الحكومة المصرية سنة ١٩١١ لشبه جزيرة سيناء قبل إلحاقها بمصلحة الحدود ، حتى يشمل هذا التطبيق مثل هذه المناطق جميعها • ومرسوم سنة ١٩٢٢ يقتضى بقاء هذا النظام الى الوقت الذى يمكن أن يحل محله نظام أوفى ، ومنذ هذا الوقت لم تدع الاسباب الحكومة المصرية الى النظر في وضع النظام الجديد ، ويرجع على الأقل الى أسباب تقتصل بالأحوال الخاصة ودرجة التقدم في منطقة العربى التي تدبى منطقة الحدود الشرقية وإن الحكومة تدرس مسألة إعادة محكمة أول درجة باختصاصها • وهذه المحكمة هي التي كانت موجودة في الأصل قبل وجود الإدارة محل البحث •

وأعرب دروت باشا في حتام رده عن رجائه في ان الايضاحات والتاكيدات السابقة ، سوف تنهى كل سوء تفاهم بين الحكومتين بالنسبة لمسألة الجيش المصرى ، وعن رغبة الحكومة المصرية في ان تفوى 'العلامات بين البلدين يوما بعد يوم ، وان بطل حسن التهاهم بينهما ، وان يكتفى بالإنجاح مجهودات الطرفين في الوصول الى اتفاق يدعم روابط الصداقة التى تربط بين البلدين ويؤمن مصالحهما (١) .

تضارب الآراء بين المندوب السامى ووزارة الخارجية البريطانية :

وصف لويد الرد المصرى على المذكرة البريطانية بأنه « وبيفة نرفية تماما ، وانها يمكن ان تتلاءم مع أى سياسة نهرها الحكومة المصرية . في وقت لاحق » (٢) وفي نفس الوقت مرر لويد أن هذا الرد المصرى • مرفوض تماما ، واقترح انه في حاله فئسل المفاوضات النهائية ارسال انذار الى الحكومة المصرية لكى تستجيب للمطالب البريطانية في مدى ٢٨ ساعة فقط .

الا ان وزارة الخارجية البريطانية لم تستصوب آراء المندوب السامى . فان المذكرة المصرية رغم انها لم توافق الا على مطلب واحد من المطالب البريطانية ، فهى في نفس الوقت لم ترفض تماما كل المطالب ، كما ان لهجة المذكرة ودية في مظهرها ، وان بدت متمسكة بالوضع الراهن ، ولا يتضح من المذكرة اتجاه الحكومة المصرية الى اصدار قرارات معادية لبريطانيا ،

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 132 Lord Lloyd to Sir (١)
Austen Chamberlain Cairo, June 3, 1927.

انظر أيضا النص الفرنسى الموجه من ثروت باشا الى اللورد لويد :
P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 161.

وانظر أيضا :

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 174 op. cit

وانظر أيضا : عبد الرحمن الراعى - المصدر السابق ص ٢٧٤ -
ص ٢٧٦ •

وكذلك : د • عبد العظيم رمضان - المصدر السابق ص ٢٣٧ - ٢٣٩
P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 144 (J. 1553/8/16 (٢)

No. 250 Lord Lloyd to Sir Austen Chamberlain Cairo, June, 7, 1927.

- ٣٦٦ -

وأخيرا فأنها تبدو موافقة على مبدأ التفاوض بالنسبة لمبدأ التعاون العسكرى بين الجيشين المصرى والبريطانى ، والذى ركزت عليه المذكرة البريطانية (١) والذى جاء فى تقرير المستر تشمبرلن فى مجلس العموم (٢) .

وبالوصول الى هذه النتيجة ، تبين أن المصالح البريطانية - فى رأى وزارة الخارجية البريطانية - يمكن الحفاظ عليها بالآتى :

١ - عدم الدخول فى تصادم خطير مع مصر ، مع نتائجه الخطيرة المحتملة ، الا اذا فشلت كل الوسائل الاخرى فى تحقيق المطالب البريطانية .

٢ - أنه اذا كان الصدام حتميا ، كما يـ ٠٠ الموقف الآن ، فانه لا داعى للدخول فيه الا :

(أ) باتباع أسلوب يحقق المطالب البريطانية تماما وبدرجة معينة من الاستمرار .

(ب) وبنتيجة مفهومة وجاهرة ومتجاوبة مع الراى العام المصرى بصفة عامة .

الا ان خطة لوييد المقترحة لحل الأزمة كانت متعارضة مع الحالتين السابقتين ، فبالنسبة للحالة الاولى ، فان الاتجاه المقرر لكل من الحكومة المصرية وحزب الوفد لم يقدم أى ضمان بأن الانذار البريطانى سوف يوافق عليه . وبالنسبة للحالة الثانية ، فهناك من الاسباب ما يؤكد أن المصريين لن يبدأوا بتنفيذ تنازلات ، وأنهم حتى لو اذعنوا - تحت الضغط - لمطالب الحكومة البريطانية ، فأنهم سيبدأون فورا فى الدوران حولها واحباطها ، ونجاحهم فى هذا الاتجاه فى فروع اخرى من الادارة - طبقا لوجهة نظر وزارة الخارجية البريطانية يؤكد أن الورقة الخاصة بالموظفين الانجليز هى ضمان غير كاف امام المناورات المصرية . أما بالنسبة للحالة الثانية ، فان المطالب المقدمة للحكومة المصرية ، والتي يمكن الحكم عليها من

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 174 op. cit, (١)

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 149 (J. 1553 /8/16 (٢)

No. 179 Sir W. Tyrell (For the Secretary of State) to Lord Lloyd.
F.O. June 10 1927.

الاشارات الحديثة للصحافة المصرية ، مانها لا يمكنها بحال أن تحوز على موافقة الراى العام المصرى على سياسة قد تؤدى الى الغاء الدستور واعادة الاحكام العرفية واحتمال التدخل العسكرى البريطانى (١) .

وامام هذا التعارض الكبير بين وجهتى نظر المندوب السامى ووزارة الخارجية البريطانية ، ارسل رئيس الوزراء البريطانى فى ٦ يونيو تعليماته المحددة الى لوييد فى كيفية التعامل مع الحكومة المصرية ، وان عليه ان يرسل الى ثروت باشا مذكرة خاصه توضح ان الحكومة البريطانية قد اهتمت كثيرا بالمذكرة المصرية ، وانها ترحب بالتنازلات التى ممتتها الحكومة المصرية للتفاوض بهدف تنسيق التعاون بين الجيشين المصرى والبريطانى ، ومن ناحية اخرى فان الحكومة البريطانية لا ترغب فى الانفراد بالحل النهائى لامور مختلفة ، والتى يمكن ارجاؤها للتسوية بالمفاوضات . . . الا ان التحركات الاخيرة قد اوضحت خطورة عدم تحديد امور تحكم طبيعة وحجم التعاون المصرى مع الاحتلال فى امور تؤثر على الدفاع عن الدولة ، وانه من الضرورى تحقيق بعض التفاهم بين الحكومتين المصرية والبريطانية بالنسبة لهذه الامور ، انتظارا للمفاوضة على التسوية النهائية وطبقا لهذا المفهوم ، اعدت الحكومة البريطانية مشروع اتفاق عسكرى مؤقت ، ويجب على الحكومة المصرية عدم التردد فى الموافقة على هذا المشروع طبقا لما جاء فى المذكرة المصرية . كما اوضحت مذكرة رئيس الوزراء البريطانى الى لوييد والمقترح ارسالها الى الحكومة المصرية ان الترتيبات التفصيلية الخاصة بمسائل الادارة والخبرة والامراد سوف تكون على شكل ملحق يرفق بالاتفاق ، وان الحكومة البريطانية مستعدة لمناقشة هذه الترتيبات مع الحكومة المصرية ، وهى لا تستبعد احتمال ادخال بعض التعديلات فى مطالبها الساذقة بشرط ان نكون الحكومة المصرية مستعدة تماما للموافقة وبدون تاخير على هذا العرض الجديد .

واضاف رئيس الوزراء البريطانى فى برقيته الى لوييد ان اهم نسيء فى الموقف هو الحصول على موافقة الحكومة المصرية على الاتفاق ، وانه اذا رفضت الحكومة المصرية ذلك ، فان « علمنا ان يجب ان اعنف

الاجراءات « (١) » .

وقد أرسل رئيس الوزراء البريطاني في نفس اليوم (٦ يونيو) برقية أخرى الى المندوب السامي ، أوضح فيها أنه في حالة مرافقة الحكومة المصرية على الاتفاق ، فإنه يلحق بالمفاوضات التّقط التي وافقت عليها الحكومة المصرية فعلا ، يضاف إليها الشروط التي يمكن الحصول عليها ومنها :

١ - المفتش العام البريطاني ونائب له . وحقه في عضوية مجلس الجيش .

٢ - تصرف وزير الحربية بمشورة مجلس الجيش .

٣ - حصول كل الضباط البريطانيين العاملين في الجيش المصري على عقود لمدة ثلاثة أعوام .

٤ - بقاء الشئون القضائية في اقاليم الحدود على ما هي عليه .

٥ - استمرار الضباط العاملين في مصلحة الحدود في ممارسة وظائفهم ، وحصولهم على عقود لمدة عامين .

كما أنه رئيس الوزراء البريطاني في برقيته بأن على لريد - في هذه المرحلة - عدم الالتحاح على تحديد تام لسلطات واختصاصات الجنرال سبنكس وزملائه ، لان الأهم هو التوصل الى عقد الاتفاق المؤقت علاوة على ملحق بنتابه الغموض (٢) وهكذا - وطبقا لدرجة نظر الحكومة البريطانية - فإنه اذا ما قدر المصريون صعوبة مواجهة بريطانيا ، فإنهم قد يفضلون التوفيق على اتفاقية قد تمنحهم مرصعة للتراجع وحفظ ماء

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 140 (J. 1514/8/16) (١)

No. 174 Sir W. Tyrell (for the Secretary of State) to Lord Lloyd.

F.O. June 6. 1927.

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 141 (J. 1514/8/16) (٢)

No. 175 Sir W. Tyrell (for the Secretary of State) to Lord. Lloyd

F.O. June 6, 1927.

الوجه ، رانهم اذا ، وانفوا على الاتفاق والملحق الخاص به ، فان ذلك لا يعد استجابة للمطالب البريطانية فقط ، بل انه سينظم الاحتلال البريطاني لمصر ، والذي ظل بلا اساس لاكثر من اربعين عاما . كما انه سيكون مقدمة لاتفاقيات اخرى تعد بريطانيا في امس الحاجة اليها ، اما اذا قرر المصريون المقاومة ورفضوا الاتفاق ، فانهم بذلك العمل سوف يوضحون ان سلوكهم غير ودي تجاه بريطانيا ، وهكذا « يكون لنا الحق الكامل في اتخاذ اساليب عنيفة ضدهم » (١) .

وعندما وصلت هانان البرقيتان الى لوييد فانه ابرق في ٧ يونيو الى المستر تشمبرلين ولعلومية رئيس الوزراء البريطاني موضحا الموقف السياسي في مصر في هذا الوقت المضطرب ، وان انباء قد وصلته بان كل كبار قادة حزب الوفد قد اجتمعوا في منزل سعد زغلول في يوم ٦ يونيو ، وان سعدا قد اقترح الاذعان مؤقتا لكل المطالب البريطانية ، مبينا بان هذا الاتجاه هو للحفاظ على الدستور من الالغاء ، وكذلك لكسب الوقت من اجل الاستعداد لصراع حاسم . ووضح سعد زغلول للمؤتمرين بأنه يجب تعيين وكيل وزارة جديدة للداخلية من بين أعضاء الوفد ، ليتمكن استخدام سلطاته لضمان تدعيم نفوذ الرغد في البلد ، وخاصة عن طريق العمدة . وكذلك بث الدعاية بين ضباط الجيش المصري من اجل جعلهم في خط واحد مع حزب الوفد ، وقال سعد بثقة ان الجيش المصري - عندما يحين الوقت المناسب - سيظهر شجاعة لا تقبل عمدا فعله السودانيون في عام ١٩٢٤ ، واضاف سعد بأنه ينظم لهجوم على لوييد شخصيا عن طريق الصحافة البريطانية ، وفي مجلس العموم من اجل ايقافه عند حده مبكرا . الا انه بينما لقي اقتراح سعد بالهجوم على لوييد ترحيبا من الحاضرين ، فان اقتراحاته الخاصة بالاذعان المؤقت للمطالب البريطانية بخصوص الجيش المصري لتت معارضة عنيفة ، ولم يصل المجتمعون الى اتفاق بشأنها (٢) .

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 174 op. cit

(١)

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 143 Lord Lloyd to Sir Austen Chamberlain

(٢)

No. 249. Cairo, June 7, 1927.

(م ٢٤ - تاريخ مصر الحديث والمعاصر)

وفي نفس اليوم (٧ يونيو) أبرق لويد الى المستر تشمبرلن وللمعلمية رئيس الوزراء البريطاني وجهات نظره بالنسبة لمذكرة الحكومة البريطانية والمقترح ارسالها الى الحكومة المصرية ، والتي يتضح منها محاولة عزم تصعيد الموقف مع المصريين . وقد انزعج لويد جدا من الآراء الواردة في مذكرة الحكومة البريطانية واعتبرها بمثابة لطمة قاسية له وأورى أنه يكرر هو ويستساروه ان اجابة الحكومة المصرية هي بصفة عامة غير كافية ، وان دلماتها الودية تبدو بلا قيمة ، وانه اذا كان رئيس الوزراء المصرى مستعدا للموافقة على المطالب البريطانية ، فانه خائف من أزمة برلمانية ، وان هذا هو الذى دفعه الى هذه الاجابة المراوغة من اجل كسب الوقت ، وكرر لويد قوله ان تلك الاجابة المصرية هي اجابة شرقية تماما ، وانها صالحة لاي سياسة يمكن ان تتخذ في أى وقت لاحق . وأكد لويد أنه ليس هناك أى احتمال للتفاوض بين الدولتين ، وانه شخصيا يقوم بمباحثات مع ثروت باشا منذ فترة من أجل التوصل الى تسوية عن طريق اتفاق ، وان هذه المباحثات انتهت بارسال ثروت باشا بخطاب له ينكر فيه أى حق بريطانى فى التدخل فى مسألة الجيش المصرى على الاطلاق . . . و اضاف لويد مرضحا : « انثى لا أتعامل حقيقة مع ثروت باشا او حتى مع سعد زغلول باشا ، بل مع الأعضاء (المتطرفين) فى حزب الوفد الذين يسيطرون فى النهاية على الاثنين » . واستخلص لويد من ذلك ان الطريقة الوحيدة الواحدة للتعامل مع هؤلاء المتطرفين هي التلويح لهم بخطر فقدانهم لمكاسب سياسية ومادية كثيرة يمنحها لهم الدستور عن طريق البرلمان . وانسار لويد فى برقيته الى ان مخطط هؤلاء (المتطرفين) من أعضاء حزب الوفد ينحصر فى استغلال المشكلات القائمة - ومنها أزمة الجيش المصرى - لخلق موقف يؤدي الى اضطرابات عامة ضد الاحتلال البريطاني عندهما يحين الوقت المناسب . وعلق لويد بأن الذى تطلبه الحكومة البريطانية سوف يفسره المصريون على أنه ضعف بريطانى ، وهذا التفسير قد يؤدي الى مخاطر كبيرة بالنسبة للأمن العام ، واسترسل لويد موضحا وجهة نظره . . . « فنحن قد تعرضنا للجريم فى البرلمان ، وهذا الهجوم السذى أيقظ المشاعر العميقة للسخط ضد الاحتلال ، ليس فقط بين قطاعات كبيرة من المصريين ، بل أيضا فى بعض المستعمرات البريطانية ، هذا الهجوم

يجعل من المرغوب فيه تماما عدم الاستسلام بالنسبة لازمة الجيش المصرى ،
وإى تخاذل فى موقفنا سيكون حافزا لازمات أخرى مما يؤدى تسرع ،
الى فقداننا لمكانتنا فى مصر ، كما ان علاقاتى بآمالك ستصبح صعبة
جدا ، (١) .

وأوضح لوييد موقف الأجانب فى مصر من أزمة الجيش المصرى ،
مقال أنه تلقى كل معاونة قلبية من السفراء الفرنسى والىطالى والبلجيكى
واليونانى ، الذين يمثلون أهم أربع جالبات فى مصر . كما ان السفير
الفرنسى - على وجه الخصوص - والذى له دراية واسعة بالشرفى أوضح
للوييد بأن أى تراجع فى موقف بريطانيا من الأزمة سيكون له خطورة
سياسية كبرى ، (٢) لان أى تخاذل بريطانى سوف يشجع كل الفئات حتى
غير المتطرفة على مشايعة المتطرفين . وأنه حتى اذا ما تغلبت بريطانيا
على الصعوبة القائمة (أزمة الجنس) فانها سوف تواجه حتما ازمات
أخرى أكثر خطورة .

كما عبر لوييد عن اسنيائه من مذكرة الحكومة البريطانية المقترح
ارسالها الى الحكومة المصرية ، بتسجيله أنه لم يفهم كيفية تنفيذ
الاجراء المطلوب ، وخصوصا مسألة المالح الذى سوف يلحق بالانفاق .
وأضاف لوييد أنه تصرف فى الامور فى حدود السلطة المخولة له من وزير
الخارجية ، وأن موقفه بهذا الشكل سيكون حرجا جدا ، لان المباحثات مع
الحكومة المصرية لن تؤدى الا الى ذرائع جديدة وفتنة هزيلة . واعاد
لوييد الى الاذهان أن الموقف البريطانى يتركز على تصريح ١٩٢٢ ، وأنه
هل من المفروض أن تسلم بريطانيا بكل شئ لان البرلمان المصرى يرفض
الاعتراف بالتصريح ، وأنه هو المحرك الأكبر لرفض المطالب البريطانية ، وأنه
الا كانت الحياة البرلمانية فى مصر متعارضة مع المصالح البريطانية
الحقيقية ، فان على بريطانيا ان تقبل التحدى ان عاجلا أم آجلا .

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 144 op. cit

(١)

P.R.O. F.O.(407-204) b. No. 122 (J. 1475/8/16

(٢)

No. 228 Lord Lloyd to Sir Austen Chamberlain. Cairo, May 31, 1927

« وان الازمة الحالية تقدم العاجل الذى يمكن ان نسنغله فورا ، (١) وان
اى تأخير فى حسم هذه الازمة « سيقفل من فرص نجاحنا فى هذا
الخصوص » (٢) .

واحتتم الخلاف فى الراى بين وزارة الخارجية البريطانية والمندوب
السامى ، حتى ان الوزارة رأت ان آراء المندوب السامى الاخيرة لم تقدم
جديدا ، ولكنها توضح ان المندوب السامى لم يفهم جيدا التعليمات المرسلة
له من الحكومة البريطانية ، فقد بدا من كلماته انه يتصور ان « حكومة
جلالة الملك لا ترغب فى معاونته . او انها تود التفهقر عن الموقف الذى
انفجر فعلا » (٣) وهكذا ارسل رئيس الوزراء البريطانى برقية اخرى الى
المندوب السامى فى ١٠ يونيو تحتوى على تفسيرات اكثر وتؤكد التعليمات
السابقة .

وقد نصت هذه المذكرة الجديدة على ان الحكومة المصرية لن تسعى
لتحقيق اهدافها الفعلية الا اذا دفعت لاجراء ذلك ، وان تنفيذ تعليمات
الحكومة البريطانية سيؤدى الى امر من اثنين ، اما ان ثروت سوف يوافق
على عقد الاتفاق او انه سيرفض ذلك ، وانه اذا وافق فانه يكون بذلك
قد استجاب للمطالب البريطانية اما اذا رفض الاتفاق فانه يكون بذلك
قد رفض مبدأ التعاون مع البريطانيين فى الدفاع عن مصر ، وبذلك يكشف
الستار عن الاتجاه الحقيقى للحكومة المصرية . وهذا التصرف المعادى
لبريطانيا « سيعطىنا الحق امام العالم فى اتخاذ الاجراءات العنيفة
التي نراها ضرورية لتأمين موقفنا فى مصر » واسترسل رئيس الوزراء
البريطانى فى مذكرته للويد موضحا انه يجب جعل الامر واضحا لثروت
« واننا لن نعطيه سوى بضعة ايام للموافقة او الرفض على الاتفاق ، مع
التميح له بالنتائج السيئة الخطورة والمحتمة التي سوف تسلو
رفضه » (٤) .

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 144 op. cit (١)

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 115 op cit (٢)

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 174 op cit. (٣)

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 149 op cit. (٤)

ولا يفوتنسا أن منوه هنا أن الليفتنانت جنرال السير هوكنج الذى عاد إلى إنجلترا في ١٠ يونيو بعد أن انتهت مدة قيادته للقوات البريطانية في مصر ، قد تمت استشارته في مسألة أزمة الجيش المصرى ، وقد امدى هوكنج موافقته الكاملة على مذكرة رئيس الوزراء الاخيرة والمقترح ارسالها إلى الحكومة المصرية ، وقد ابهرى إلى لويد بهذا المعنى (١) .

ورغم هذا الضغط من جانب الحكومة البريطانية على لويد ، فإنه ابهرى إلى تشمبرلن لمعلومية رئيس الوزراء البريطانى في ١١ يونيو طالباً إعادة النظر في التعليمات الصادرة إليه من الحكومة البريطانية ، ففي رأيه أن الاختلاف شديد بين مقترحاته ومقترحات الحكومة ، لان هناك صعوبات خطيرة أمام ضمان موافقة الحكومة المصرية على الاتفاق المقترح من جانب الحكومة البريطانية ، وأنه لا يمكن انجاز هذا الاتفاق الا بموافقة البرلمان . وأن رئيس الوزراء بينما يرفض الموافقة على هذا العرض لذلك السبب ، فإنه لن يرفضه تماماً ، ولكنه سيماطل في محاولة منه لتدعيم موقفه ، وأن الامر سيظل معلقاً هكذا حتى الخريف ، وأنه في ذلك الوقت سيرسل الامر كله إلى مجلس النواب طالباً التفاوض على الملحق قبل الاتفاق ، وأنه ليس هناك أدنى أمل في أن البرلمان سيوافق على الاتفاق أو الملحق بأى شكل من الاشكال . وأضاف لويد أنه في غضون ذلك الوقت ستواجه بريطانيا مشكلات خطيرة في مصر لها طبيعة أخرى . . . وأنا أرجو أن يكون معلوماً أنني لم يغمض لى جفن بالنسبة لمحاولاتى الحصول على كافة التفاصيل المنشورة عن الأزمة و « أن أولى المشكلات الملحة هي موقف المفتش العام ، الذى من غير المتوقع أن يستطيع ممارسة سلطاته التى ستظل بلا تحديد . وأنه اذا ما رأى أن موقفه غير محتمل وتخلّى عن منصبه ، فإن باقى الضباط البريطانيين الذين يعملون في الجيش المصرى سوف يتبعونه في هذا السبيل . وهكذا سرف تواجه بريطانيا مأزقاً تفقد فيه كل سيطرة لها على الجيش المصرى في ظروف بالغة الصعوبة ، . وأضاف لويد « أنى عندما استحسنتم اجراء المفاوضات باعتبارها حلاً أمثل ، فإننى فضلتها باعتبار أنها

ستحدث ونحن في موقف قوى ، أما محاولة اتفاق الان طبفا لرغبتك ، فانها لن تؤدي الى تسوية المسألة ، بل ستؤدي فقط الى تخير حلها ، وقد استنتج من ذلك أنك ترغب في (تعليق) الازمة المصرية ، وأردف لوييد انه حتى لو استطاعت الحكومة البريطانية بشكل ما ضمان الموافقة المصرية على العمل العسكرى المشترك ، ودعوة الحكومة المصرية للتفاوض على اجراءات تنسيق التعاون بين الجيشين المصرى والبريطانى على قدم المساواة ، فان الامر سيكون خطيرا - من وجهة النظر البريطانية - لأن بريطانيا لن تستطيع الانفراد بالاشراف الفردى على القوات . وأكد لوييد انه طيلة الازمة لم يطمع سوى في حل سلمى ولكن الحل الذى تقترحه الحكومة البريطانية - في رأيه - سيؤدي الى الاضطرابات وسيجعل المكانة البريطانية غير محسوبة في المساواة ، ثم انهى لوييد برقيته بأنه قد يكون قد أخطأ في تصوير الجو السياسى في مصر ، ولكنه يجب ان يكون مفهوما ان رأى العام المصرى والصحافة كلها قد ركزت على الازمة القائمة ، وأن الحكومة البريطانية قد تعرضت لهجوم شديد في مجلس النواب ، وأن حزب الوفد كان يعانى في تلك المرحلة من هبوط في اسهمه في مصر . وأن سعد زغلول باشا مرة أخرى تكلم في جلسة عاصفة في مجلس النواب موضحا انه اذا مارست بريطانيا ضغطا كبيرا على الحكومة المصرية ، فان على المجلس الموافقة على المطالب البريطانية من أجل انقاذ الدستور ، ، والحقيقة ان الحكومة المصرية تنتظر منا القيام بضغط شديد عليها ، وأنها سوف ترضخ لهذا الضغط . . أما تغيير موقفنا في مثل هذه الظروف ، فانه سيؤدي الى عواقب وخيمة ، (١) .

تراجع الحكومة المصرية ومجلس النواب :

وسط ذلك التضارب في الآراء بين رئاسة الوزارة البريطانية ووزارة الخارجية من جانب والمنتوب السامى من جانب آخر ، ووسط البرقيات والمذكرات المتعارضة بين الجانبين ، أبرق اللورد لوييد في ١٢ يونيو الى وزارته موضحا انه بعد جلسة طويلة وعاصفة لمجلس الوزراء ، فان

ثروت باشا أعد مذكرة - وافق عليها سعد زعول - لتسوية أزمة الجيش ويؤكد لويد أن هذا التراجع المصري كان نتيجة للمباحثات التي بدأها المستر انتونيوس Antonius في ٨ يونيو مع بركات باشا ، وأن هذه المباحثات كانت شخصية وغير رسمية ، ولكنها أدت تحت التوجيه السرى لها من جانب المندوب السامى الى تلك النتائج المرضية من وجهة النظر البريطانية - فقد وصل الامر بثروت باشا الى أن يقوم بعرض مسودة المذكرة الجديدة على المندوب السامى بحضور الملك فؤاد ووزير الحربية لازخال أى تعديلات عليها ، وأن خوف الحكومة المصرية كان الميزة الواضحة للمذكرة الأخيرة ، وكانت خلاصة هذه المذكرة الأخيرة أن الحكومة المصرية قد قررت وبتحديد كامل أن اختصاصات السردار كما فوضها الجنرال ديلستون باشا في سنة ١٩٢٥ ، قد أدت الى سوء تفاهم بالنسبة للامور الثائمة ، وأن الحكومة المصرية مستعدة للحفاظ على هذه الاختصاصات دون مساس ، كما تم تفويضها للمفتش العام . كما أنه بالنسبة لمنصب نائب المفتش العام ، فإن الحكومة المصرية مقتنعة تماما بالحاجة الى هذه الوظيفة ، التى يجب أن يعين فيها ضابط بريطانى فورا . أما بالنسبة لتوصيات لجنة الضباط ، فإنها ترفع فى الخلافات الاستثنائية جدا من وزير الحربية الى ملك مصر كما كان الحال قائما . كما أن الحكومة المصرية سوف تبسدى اهتماما سريعا بالنسبة للامور المدنية والقضائية التى تتكفل بها مصلحة الحدود وكذلك الامور التى تؤثر فى الدفاع عن البلد ، واية موضوعات أخرى هامة .

كما اضافت المذكرة ان المفتش العام سيمنح رتبة الفريق وراتب فى غضون اسبوع ، وأن مساعد المفتش العام سوف يصدر قرار تعيينه فى ظرف اسبوع من ترشيح اسمه ، وأن المنصب الثانى فى مصلحة الحدود سوف يحتله ضابط بريطانى - وهو مساعد مدير خفر السواحل - عند ادماج المصلحتين .

وهكذا وافقت الحكومة المصرية على كل المطالب البريطانية الحيوية . وانتهت أزمة الجيش بسرعة فائقة ولصالح الحكومة البريطانية تماما ، ووافقت أيضا على إجراء المفاوضات من أجل التوصل الى اتفاق بين

الحدومين لتفسيق التعاون بين الجيشين المصرى والبريطانى للخناخ عن مصر وطبقا لما سبق ان طلبته الحكومة البريطانية ، ومد صيغت المذكرة المصرية الجديدة بمباراة وعلى خطوط جعلت رجوعها الى مجلس النواب امرا غير ضرورى . وهذه المذكرة مثل المذكرة الاولى ، لم تحدد شكل التعاون العسكرى بين الجيشين المصرى والبريطانى ، رغم انها رحبت بمثل هذا التعاون .

واكد ثروت باشا اهمية الموافقة الفورية على المذكرة المصرية الجديدة قبل ان يغير سعد من موقفه ويسحب موافقته عليها . وبطبيعة الحال ابلفه لويد سكر الحكومة البريطانية على مجهوداته في تعديل وجهة نظر الحكومة المصرية والاتجاه بالسياسة المصرية الوطنية بخصوص أزمة الجيش اتجاهها جديدا مواليا للاحتلال . ومن ناحية اخرى طالب لويد برقيا من وزارة الخارجية البريطانية الموافقة الفورية على المذكرة المصرية الجديدة ، حتى لا يحصل (المتطرفون) على اى فرصة للضغط على سعد زغلول حتى يتراجع عن موقفه « وأضاف انه سينتظر اجابة الحكومة البريطانية حتى الساعة الرابعة من مساء يوم ١٣ يونيو ، وانه في حالة تأخر الرد » فاننى سأتحصل المسئولية الكاملة في الموافقة على المذكرة المصرية بصفتي الشخصية ، وان كنت افضل وصول رد الحكومة البريطانية لى اعنى نفسى من هذه المسئولية (١) .

الا انه في نفس اليوم (١٢ يونيو) صدرت التعليمات من لندن الى لورد بالموافقة على المذكرة المصرية الجديدة ، وهكذا ارسل لويد مذكرة الى ثروت باشا يبلغه فيها ان الحكومة البريطانية قد اسعدها ان تحد مشاركة كاملة من الحكومة المصرية بالنسبة للاخطار الناتجة عن السماح باقحام السياسة في الجيش المصرى ، كما اسعدها ايضا موافقة الحكومة المصرية على الاحتفاظ بدون اى مساس بسلطات السردار كما فرضها هدلستون باشا الى المفتش الصام ، وضمان رتبة ومرتب الاخير طبقا لاختصاصاته . وانهى لويد مذكرته الى ثروت باشا

بشكر رئيس الوزراء المصرى على اللهجة الودية التى سادت المذكره
 المصرية ، وأن هذه اللهجة تنبىء بما ستكون عليه العلاقات المستقبلية
 بين الدولتين . واستمرت الحكومة المصرية فى تراجعها الكامل عن الموقف
 المتصلب السابق ، فأرسلت فى اليوم التالى (١٣ يونيو) ردا على المذكرة
 البريطانية بحثوى على بعض التفسيرات والتفصيلات ، وأوضحت المذكرة
 الجديدة أنه طبقا لمرسوم يناير ١٩٢٥ - الذى كان للجنرال سبنكس دور
 كبير فى اعداده - فإنه تم التنسيق بين مطالب الخدمة فى الجيش وتنظيمات
 الدستور بإنشاء مجلس الجيش ولجنة الضباط ، وقد أثبت المجلس
 واللجنة نجاحا فى عملهما فى تنسيق كامل مع اختصاصات المفتش
 العام المفوضة اليه فى عام ١٩٢٥ . والحكومة المصرية لا تعترض على
 عقد اتفاق محدد بين الدولتين لعدم تغيير نظام أثبت نجاحه تماما .
 ومن ناحية أخرى ، فإن الحكم البرلمانى فى مصر ، الذى قام هذان
 العنصران (مجلس الجيش ولجنة الضباط) بواجباتهما بانسجام عن
 طريقته ، يركز على مسئولية كل وزير عن أعمال فروع وزارته ، ومن المؤكد
 - فى رأى المذكرة المصرية - أن الحكومة البريطانية لم تكن ترغب فى
 السير ضد هذا المبدأ . ولكن الحكومة المصرية متأكدة أيضا من وجوب
 احترام سلطات القادة العسكريين ، وفى مثل هذه الظروف ، فإن الحكومة
 المصرية تؤكد بأن من مسئولية وزير الحربية الموافقة على توصيات
 لجنة الضباط . كما أن تعيين ضابط عظيم لمساعدة المفتش العام فى ممارسته
 لاختصاصاته ، وليلحل محله أثناء غيابه ، يدخل ضمن سلطات الوزير ،
 كما يدخل ضمن سلطاته أيضا كل المسائل المتعلقة بالرتبة والراتب
 ومدة خدمة هذين الضابطين التابعين للسلطة المصرية ، والحكومة المصرية
 لن تتجسس معوية فى التوصل الى الحل المرضى لكل هذه المسائل .
 واضحا ، المذكرة المصرية أن مجلس الوزراء المصرى قد منح - منذ
 يناير ١٩٢٦ - عقودا جديدة للضباط البريطانيين الذين يعملون فى
 مصلحة الحدود لحد تتراوح بين عام وعامين . وأنهى ثروت بإنشاء هذه
 المذكرة بالاشارة الى أن الحكومة المصرية - مع مراعاتها للمصالح المشتركة
 بين الدولتين وعدم المساس بحقوق البرلمان - قد استطاعت باستخدام
 السلطات الرفيعة دستوريا على كامل مجلس الوزراء أن تجد الحلول

الممكنة لانياء كل سوء تفاهم في موضوع الجيش المصرى (١) .

ولو قارنا المذكرة المصرية الاخيرة (١٣ يونيو) بالمذكرة المصرية الاولى (٣ يونيو) لوجدنا أن الاختلاف بينهما ينحصر في كلمتين : التحدى والتراجع .

وقد لاحظ لويد أن هدف رئيس الوزراء كان الحصول على حل للأزمة يمنح لبريطانيا ما تشاء ، وفي نفس الوقت بساعده للدفاع عن نفسه أمام البرلمان ، وأن ثروت باشا كان ماهرا في كل ذلك ، وطبقا للكلمات لويد كان « ثروت بدون شك يرغب في استغلال الفرصة للحصول على اقتصار على سعد زغلول والوفد ، وتسديد ضربة قوية (للمتطرفين) وأن هدفه الاساسى هو تدعيم نفسه عند حكومة جلاله الملك كشخص يمكنه التفاوض على تسوية عامة للمسألة المصرية البريطانية » ، « أنا لا أستطيع سوى أن أشجع ثروت للسير في هذا الاتجاه ، لان نجاحه في السيطرة ، وضغطه المتزايد على (المتطرفين) امتد على سعد زغلول نفسه » .

وقد تحدث ثروت باشا مع لويد بصراحة عن سعد زغلول مؤكدا أنه في النهاية « أمكننى تقييد يديه وقدميه » وأعلن ثروت باشا في المظاهرة ، بأن ألح على لويد عدم نشر المذكرات الاخيرة والخاصة بالازمة ، الا بعد أن يبدأ مجلس النواب عطلة الصيف ، والتي ستبدأ بعد عشرة ايام ، وأورى . بأنه سيقدم للمجلس بياناً في يوم ١٥ يونيو بخصوص الازمة ، واقترح على لويد أن يتكلم بطريقة عامة تماماً ، وأن يقدم امتنانه للصدراقة مع الحكومة البريطانية ، وأنه ليس من المستحسن نشر المذكرات حتى يصل الرد البريطانى على المذكرة المصرية الاخيرة . . وهو بطبيعة الحال لم يكن يتوقع أى رد على تلك المذكرة .

وقد علق لويد على تراجع سعد زغلول السريع عن موقفه الاول المتصلب بأنه يرجع فقط الى تأكده بان البديل الوحيد هو انذار

- ٣٧٩ -

سريع رحل البرلمان (١) .

وقد عرض ثروت باشا مسودة بيانه الى مجلس النواب على المنذوب السامى لاستطلاع رايه ، وقد تم تعديل بعض الفقرات في هذا البيان المقترض طبقا لأراء اللورد لوييد ، وتحدد موعد القاء هذا البيان بعد ظهر يوم ١٥ يونيو لاعطاء سعد زغلول الوقت الكافي (لتلقي) النواب واقناعهم بالموافقة .

وكان مجلس النواب صامتا تماما اثناء القاء رئيس الوزراء لبيانه وفي النهاية رحب النواب مع تصفيق (رسمى) . ثم تكلم ثلاثة من النواب من اعضاء الحزب الوطنى بالتتالى ، فطالب الاول بتسليم المذكرات المتبادلة للمجلس لدراستها ، وهدد الحكومة بالعواقب الوخيمة لاستسلامها الكامل لبريطانيا . كما كانت مناقشات العضوين الآخرين على نفس المنوال ، وان كانت اقل عنفا .

وقد انجز سعد زغلول الموقف بمهارة ملحوظة - من وجهة النظر البريطانية - حتى أن النواب الريفديين المتطرفين - ومن بينهم احمد ماهر والنقراشى واتباعهما - لم يمتنعوا فقط عن مهاجمة رئيس الوزراء عند لقائه لبيانه في المجلس ، بل عارضوا كذلك المتحدثين من ثواب الحزب الوطنى باشارات تهكمية ، واستقبلوا اجابات ثروت باشا بالترحيب . وفي النهاية أعلن سعد زغلول انه ليس هناك خلاف بين اعضاء المجلس على بيان رئيس الوزراء وان الموافقة شبه اجماعية . وهكذا تمت الموافقة على بيان ثروت باشا ، ولم تستمر المناقشة بخصوصه أكثر من أربعين دقيقة .

وقد رفع رئيس الوزراء هذه الموافقة بسرعة الى مجلس الشيوخ ، حيث أعاد قراءة البيان وقد استقبل الاعضاء هذا البيان بالصمت

الرجيب (١) .

ومن المفيد ان نشير الى ما جاء في بيان رئيس الوزراء للمجلسين ،
فقد جاء فيه انه لسوء التفاهم القائم بين الحكومتين المصرية والبريطانية
بخصوص المطالب البريطانية الخاصة بالجيش المصرى ، فان الحكومة
البريطانية تقدمت بطلب لتسوية المسائل المعلقة بطريقة ودية ولتحقيق
النعاون بين الجيشين المصرى والبريطانى ، كما دعيت الحكومة المصرية
لاجراء مفاوضات مع الحكومة البريطانية بهدف توقيع اتفاق لوضع
أسس هذا التعاون . والحكومة المصرية - منبجارات مختلفة - توصلت
في بداية شهر يونيو الى ان المطالب البريطانية اربعة في المذكرة البريطانية
تمس السيادة المصرية والسلطة التشريعية للبلاد ، وان مجلس الوزراء
لبس لديه السلطة للموافقة على اى شىء يتعارض مع الدستور . وهكذا
لم يوافق المجلس على المطالب البريطانية بالشكل الذى قدمت به . الا ان
مجلس الوزراء عن ناحية اخرى ، ورغبة منه في تلافى اى أسباب لسوء
التفاهم بين الدولتين ، قرر تسوية المسألة بطريقة لا تمس الحقوق
الدستورية ، وتدخل ضمن سلطاته . وهكذا درس مجلس الوزراء موقف
الجيش المصرى ، ووجد انه من الممكن الموافقة على بعض المطالب
البريطانية وخصوصا ما يتطرق منها لمسائل التدريب والضبط والربط
وحسن الانتظام العسكرى ، كما قرر المجلس الموافقة على بعض المطالب
الاخري لتلافى سوء الفهم . وقد وافقت الحكومة المصرية على التمسك
بالوضع الراهن فى الجيش ومصلحة الحدود ، مع التحفظات الضرورية
بخصوص السلطة الدستورية لوزير الحربية وصيانة مبدأ المسؤولية
الوزارية أمام البرلمان .

وانه لما كانت المذكرة المصرية الاخيرة قد وصلت الى المنسوب السامى
اول أمس فقط (١٣ يونيو) فالحكومة المصرية مراعاة منها للاسلوب
الديبلوماسى ، تعتذر بأننا لا نستطيع اعطاء تفصيلات اخرى أمام

• البرلمان في الوقت الحاضر (١) •

وهكذا وافق البرلمان على ميزانية وزارة الحربية ، وتضمنت هذه الميزانية بندا لشراء عدد من المدافع الآلية (٢) وفي ١٧ يونيو وافق الملك فؤاد على منح المفتش العام للجيش المصري رتبة الفريق (٣) وجاءت التهانى من رئيس الوزراء البريطاني الى اللورد لوييد لنجاحه في حل أزمة الجيش المصري بما يحقق الحفاظ الكامل على المصالح البريطانية ، ذلك رغم تعارضهما في الراى بالنسبة لكيفية حل هذه الازمة في مرحلة سابقة (٤) • وقد اجاب لوييد بامتنانه العميق على هذه التهانى (٥) •

وهكذا انتهت أزمة كبرى - خاصة ببناء الجيش المصري الوطنى القوى - كادت تؤدى الى مواجهة شاملة بين مصر وبريطانيا • انتهت لصالح بريطانيا لتعانس السياسيين المصريين عن القمصك بالوطنية المفرطة التى كانت نبراسا لمصر أثناء ثورة ١٩١٩ ، وتمسكا بمقاعدهم سواء في الوزارة او في البرلمان ، وخوفا منهم من الغاء الدستور • والواقع ان مهارة المندوب السامى اللورد لوييد ، وتبهمه الكامل لتقائق الحياة السياسية في مصر في تلك الفترة ، مكنته من اختيار الاسلوب المناسب لحل هذه الازمة الخطيرة ، بما يحقق في النيابة الحفاظ على المصالح البريطانية ، وعلى النقيض من ذلك ، كان تراجع السياسيين المصريين اساسا لتأخر بناء الجيش المصري •

P.R.O. (407-204) b. No. 164 (J. 1655/8/16)

(١)

No. 271 Lord Lioyd to Sir Austen Chamberlain Cairo, June 16, 1927

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 170 (J. 1718/8/16)

(٢)

No. 285 Lord Lioyd o Sir Austen Chamberlain Cairo, June 23, 1927

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 166 (J. 1639/8/16)

(٣)

No. 273 Lord Lioyd to Sir Austen Chamberlain. Cairo, June 20, 1927

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 168 Sir W. Tyrell

(٤)

(for the Secrtary of State) to Lord Lioyd No. 186. F.O. June 16, 1927

Austen Chamberlain. No. 280. Cairo June 20, 1927.

P.R.O. F.O. (407-204) b. No. 169 Lord Lioyd to Sir

(٥)

Austen chamberlain No. 280 Cairo June 20, 1927

عقد معاهدة ١٩٣٦ : (٢٦ أغسطس ١٩٣٦)

توفي سعد زغلول في ٢٣ أغسطس ١٩٢٧ ، وأنتخب مصطفى النحاس رئيسا للوفد . ورأس النحاس وزارة ائتلافية ، الا ان المنحوب السامي دأب على التدخل في شئون مصر وارسل الانذارات ، الى ان أقال الملك فؤاد هذه الوزارة في ٢٥ يونيو ١٩٢٨ .

وحاءت وزارة محمد محمود وهي من الاحرار الدستوريين مصممة على تعطيل الدستور . فالواقع أنه رغم كون الملك فؤاد محبا للفنون والآداب ، الا أنه كان في الوقت نفسه حاكما مستبدا ، لذلك كان أهم ما كان يشغله هو تعطيل الدستور وحل البرلمان والحكم حكما مدليا . ولذلك لجأ الى احزاب الائتليات التي تضم بعض المستقلين المرتبطين بالقصر أكثر منهم ذوي رصيد شعبي واضح ، ولم يكن بإمكان هؤلاء أن ينفذوا المهمة الصعبة التي وكلت اليهم الا باللجوء الى تعطيل البرلمان أولا لمدة شهر ثم باصدار قرار بحل مجلس النواب فور انتهاء مدة التعطيل (١) .

وبعد وزارة محمد محمود شكل عدلي يكن وزارة لعقد الانتخابات ، وحصل الوفد على أغلبية كبيرة ، وألف مصطفى النحاس وزارته الثانية في اول يناير ١٩٣٠ ، ولكن لم يطل الامد بهذه الوزارة ، اذ قدمت استقالتها لتعنت الملك فؤاد معها ، وسارع الملك من جانبه بتكليف اسماعيل صدقي بتشكيل الوزارة .

وفي ٢٢ اكتوبر ١٩٣٠ أعلن صدقي الغاء الدستور القائم (دستور ١٩٢٣) ووضع دستورا جديدا .

ولم يعترف الوفد والاحرار الدستوريون بهذا الدستور الجديد . وفي سبتمبر ١٩٣٣ استقال صدقي بعد فترة من الحكم المطلق . ثم توالى الوزارات . . . وزارة عبد الفتاح يحيى ثم محمد توفيق نسيم .

(١) مارسيل كولومب - تطور مصر ١٩٢٤ - ١٩٥٠ ترجمة زهير الشايب ومراجعة د . أحمد عبد الرحيم مصطفى مكتبة سعد رافت - جامعة عين شمس ١٩٧٠ ص ٤٤

وفي ديسمبر ١٩٣٥ تأسست الجبهة الوطنية من كل الاحزاب والمستقلين وطالبت الملك باعادة دستور ١٩٢٣ .

ولما كان الملك فؤاد قد أصبح مريضاً جداً ، فإنه رغب في أن تعقب وزارة نسيم باشا وزارة ائتلافية ، ولما فشلت المساعي في هذا الاتجاه ، كلف الملك على ماهر باشا - وكان رئيساً للديوان الملكي بمهمة تأليف الوزارة فآلفها في ٣٠ يناير ١٩٣٦ ، وهي وزارة محابدة تماماً .

وفي ٢٦ مارس ١٩٣٦ صدر المرسوم بدعوة الناخبين الى انتخاب أعضاء مجلس النواب ، وحدد يوم ٢ مايو لاجراء الانتخابات . الا أن الملك فؤاد توفي في ٢٨ ابريل ١٩٣٦ وفودى بابنه وولى عهد ماروق ملكاً على مصر (١) .

على أية حال أجريت الانتخابات حرة لم تتدخل فيها الحكومة ، وأسفرت عن أغلبية للوفد ، ومن ثم كلف مصطفى النحاس بتأليف الوزارة الجديدة ، فآلفها في ١٠ مايو ١٩٣٦ وهي وزارته الثالثة .

وجرت المفاوضات من أجل عقد معاهدة مصرية بريطانية منذ أواخر عهد الملك فؤاد ، وكانت هيئة المفاوضات المصرية مؤلفة على النحو التالي : مصطفى النحاس رئيساً . محمد محمود . اسماعيل صدقي . عبد الفتاح يحيى . واصف بطرس غالى . الدكتور أحمد ماهر . على الشمسى . عثمان محرم . محمد حلمى عيسى . مكرم عبيد . حافظ عفيفى . محمود فهمى النقراشى . أحمد حمدي سيف النصر أعضاء ، أما هيئة المفاوضات البريطانية فكانت مؤلفة من السير مايلز لامبسون المندوب السامى البريطانى في مصر يعاونه كل من : الاميرال السير وليم فيشر قائد الاسطول البريطانى في البحر المتوسط . واللبننت جنرال السير جورج وير القائد العام للقوات البريطانية في مصر وقتئذ . ومارشال الطيران الاول السير روبرت بروك بوبهام قائد قوات الطيران البريطانية في الشرق الاوسط . والشستر كيلى مستشار دار المندوب السامى . والشستر سمارت السكرتير بها .

(١) عبد الرحمن الرافعى - في أعقاب الثورة المصرية ج ٢ ص ٢٥١ .

- ٣٨٤ -

وبدأت المفاوضات في القاهرة يوم ٢ مارس سنة ١٩٣٦ بقصر
« الزعفران » ثم استمرت في الاسكندرية منذ أواخر يولية بقصر « انطونيادس »
واننويت بوضع مشروع المعاهدة التي وقعت في لندن بقاعة « لوكارنو »
التاريخية بوزارة الخارجية البريطانية يوم ٢٦ أغسطس سنة ١٩٣٦ (١)

مواد المعاهدة :

المادة الأولى :

انتهى احتلال مصر عسكريا بواسطة قوات صاحب الجلالة الملك
والامبراطور .

المادة الثانية :

يقوم من الآن فصاعدا بتمثيل صاحب الجلالة الملك والامبراطور لدى
بلاط جلالة ملك مصر وبتمثيل صاحب الجلالة ملك مصر لدى بلاط سان
جيمس سفراء معتمدون بالطرق المرعية .

المادة الثالثة :

تنوى مصر الانضمام الى عضوية عصبة الامم وبما أن حكومة صاحب
الجلالة في المملكة المتحدة تعترف بأن مصر دولة مستقلة ذات سيادة فإنها
ستؤيد في طلب تقدمه الحكومة المصرية لدخول عصبة الامم بالشروط المنصوص
عليها في المادة الاولى من عهد العصبة .

المادة الرابعة :

تعهد مدالفة بين الطرفين المتعاقدين الغرض منها توطيد الصداقة
والثقة والودى وحسن العلاقات بينهما .

(١) عبد الرحمن الرافعي - في أعقاب الثورة المصرية ج ٣ ط ١٩٥١

المادة الخامسة :

يتعهد كل من الطرفين المتعاقدين بأن لا يتخذ في علاقاته مع البلاد الأجنبية موقفا وتعارض مع المحالفة وأن لا يبرم معاهدات سياسية تتعارض مع أحكام المعاهدة الحالية .

المادة السادسة :

إذا افضى خلاف بين أحد الطرفين المتعاقدين ودولة أخرى الى حالة تنطوى على خطر قطع العلاقات مع تلك الدولة تبادل الطرفان المتعاقدان الرأى لحل ذلك الخلاف بالوسائل السلمية طبقا لاحكام عهد عصبة الامم أو لاي تعهدات دولية أخرى تكون منطبقة على تلك الحالة .

المادة السابعة :

إذا اشتبك أحد الطرفين في حرب بالرغم من أحكام المادة السادسة المتقدم ذكرها فإن الطرف الآخر يقوم في الحال بأنجاهه بصفته حليفا وذلك مع مراعاة أحكام المادة العاشرة الآتى ذكرها .

معاونة صاحب الجلالة ملك مصر في حالة الحرب أو خطر الحرب الداهم و قيام حالة دولية مفاجئة يخشى خطورها في أن يقدم الى صاحب الجلالة الملك والامبراطور داخل حدود الاراضى المصرية ومع مراعاة النظام المصرى للإدارة والتشريع جميع التسهيلات والمساعدة التى فى وسعه بما فى ذلك استخدام موانيه ومطاراته وطرق المواصلات .

وبناء على هذا فالحكومة المصرية هى التى لها أن تتخذ جميع الاجراءات الادارية والتشريعية بما فى ذلك إعلان الاحكام العرفية واقامة رقابة وافية على الانباء لجعل هذه التسهيلات والمساعدة فعالة .

المادة الثامنة :

بما أن قنال السويس الذى هو جزء لا يتجزأ من مصر هو فى نفس الوقت طريق عالمى للمواصلات كما هو أيضا طريق أساسى للمواصلات بين الاجزاء المختلفة للإمبراطورية البريطانية فإلى أن يحين الوقت الذى يتفق عليه (م ٢٥ - تاريخ مصر الحديث والمعاصر)

الطرفان المتعاقدان على أن الجيش المصرى أصبح في حنة يستطيع معها أن يكفل بمفرده حرية الملاحة على النبال وسلامتها يرحص صاحب الجلالة ملك مصر لصاحب الجلالة الملك والامبراطور بأن يضع في الاراضى المصرية بجوار القنال بالمنطقة المحددة في ملحق هذه المادة قنرات نتعارن مع الغواب المصرية لضمان الدفاع عن القنال ويسمل ملحق هذه المادة تفاصيل الترنيبات الخاصة بتنفيذها ولا يكون لتلك الموات صفة الاحتلال بأى حال من الاحوال .

كما أنه لا يخل بأى وجه من الوجوه بحقوق السيادة المصرية .
ومن المتيقن عليه أنه إذا اختلف الطرفان المتعاقدان عند نهاية مدة العشرين سنة المحددة في المادة السادسة عشر على مسألة ما إذا كان وجود القوات البريطانية لم يعد ضروريا لان الجيش المصرى أصبح في حانة يستطيع معها أن يكفل بمفرده حرية الملاحة على القنال وسلامتها التامة فان هذا الخلاف يجوز عرضه على مجلس عصبة الامم للفصل فيه طبقا لاحكام عهد عصبة الامم النافذة وقت توقيع هذه المعاهدة أو على أى شخص أو هيئة للفصل فيه طبقا لالاجرات التى قد يتفق عليها الطرفان .

المادة التاسعة :

يحدد باتفاق خاص يبرم بين الحكومة المصرية وحكومة المملكة المتحدة ما تتمتع من إعفاء وميزات في الوسائل القضائية والمالية قوات صاحب الجلالة الملك والامبراطور التى تكون موجودة في مصر طبقا لاحكام هذه المعاهدة .

المادة العاشرة :

ليس في احكام هذه المادة ما يمس أو يقصد به أن يمس بأى حال من الاحوال الحقوق والالتزامات المترتبة أو التى قد تترتب لاحد الطرفين المتعاقدين أو عليه بمقتضى عهد عصبة الامم أو ميثاق منع الحرب الموثع عليها في باريس في ٢٧ أغسطس سنة ١٩٢٨ .

المادة الحادية عشرة :

١ - مع الاحتفاظ بحرية عقد اتفاقيات جديدة في المستقبل لتعديل اتفاقية ١٩ يناير ، ١٠ يوليو سنة ١٨٩٩ قد اتفق الطرفان المتعاقدان على أن

- ٣٨٧ -

ادارة السودان مستمر مستمدة من الاتفاقيتين المذكورتين ويواصل الحاكم العام بالنيابة عن كلا الطرفين المتعاقدين مباشرة السلطات المخولة له بمقتضى هاتين الاتفاقيتين .

والطرفان المتعاقدان يتفقان على أن الغاية الاولى لادارتهم في السودان يجب أن تكون رفاهية السودانيين . وليس في نصوص هذه المادة أى مسائل بمسألة السيادة على السودان .

٢ - بناء على ذلك تبقى سلطة تعيين الموظفين في السودان وترقيتهم مخولة للحاكم العام الذى يختار المرشحين الصالحين من بين البريطانيين والمصريين عند التعيين في الوظائف الجديدة ، التى لا يتوفر لها سودانيون أكفاء .

٣ - يكون جنود بريطانيون وجنود مصريون تحت تصرف الحاكم العام الدفاع عن السودان فضلا عن الجنود السودانيين .

٤ - تكون هجرة المصريين الى السودان خالية من كل قيد الا فيما يتعلق بالصحة والنظام العام .

٥ - لا يكون هناك تميز في السودان بين الرعايا البريطانيين وبين الرعايا المصريين في شئون التجارة والمهاجرة او في الملكية .

٦ - اتفق الطرفان المتعاقدان على الاحكام الواردة في ملحق هذه المادة فيما يتعلق بالطريقة التى تصبح الاتفاقيات الدولية سارية في السودان

المادة الثانية عشرة :

يعترف صاحب الجلالة الملك والامبرطور بأن المسئولية عن ارواح الاجانب واموالهم في مصر هي من خصائص الحكومة المصرية دون سواها وهي التى تتولى تنفيذ واجباتها في هذا الصدد .

المادة الثالثة عشرة :

يعترف صاحب الجلالة الملك والامبراطور بأن نظام إلامتيازات القائم بمصر الآن لم يعد بلاتم روح العصر ولا حالة مصر الحاضرة . وبرغب صاحب الحلالة ملك مصر في الغاء هذا النظام دون ابطاء . وقد اتفق الطرفان المتعاقدان على الترتيبات الواردة بهذا الشأن في ملحق هذه المادة .

المادة الرابعة عشرة :

تلقى المعاهدة الحالية جميع الاتفاقيات أو الوثائق القائمة التي يكون استمرار بقائها مافيا لاحكام هذه المعاهدة ، ويجب أن يعد باتفاق الطرفين المتعاقدين اذا طلب أحدهما ذلك بيان بالاتفاقيات والوثائق الملغاة ، وذلك في مدى ستة اشهر من نفاذ هذه المعاهدة .

المادة الخامسة عشرة :

اتفق الطرفان المتعاقدان على ان اى خلاف ينشأ بينهما بصدد تطبيق احكام المعاهدة الجالية أو تفسيرها ولا يتسنى لهما تسويته بالمفاوضات بينهما مباشرة يعالج بمقتضى احكام عهد عصبة الامم ،

المادة السادسة عشرة :

يدخل الطرفان المتعاقدان في مفاوضات بناء على طلب أى منهما في أى وقت بعد إنقضاء مدة عشرين سنة على تنفيذ هذه المعاهدة. وذلك بقصد إعادة النظر بالاتفاق بينهما في نصوص المعاهدة بما يلائم الظروف السائدة حينذاك فاذا لم يستطع الطرفان المتعاقدان الاتفاق على نصوص المعاهدة التي أعيد نظرها بحال الخلاف الى مجلس عصبة الامم للفصل فيه طبقا لاحكام عهد العصبة النافذ وقت هذه المعاهدة أو الى أى شخص أى هيئة للفصل فيه طبقا للاجراات التي يتفق عليها الطرفان المتعاقدان . ومن المتفق عليه أن أى تغير في المعاهدة عند إعادة نظرها يكفل استمرار التحالف بين الطرفين المتعاقدين طبقا للمبادئ التي تنطوى عليها المواد (٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧) ومع ذلك ففى أى وقت بعد انقضاء مدة عشرة سنرات على تنفيذ المعاهدة يمكن

الدخول في مفاوضات برضا الطرفين المتعاقدين بقصد إعادة النظر فيها دَمَا سبق بيانه (١) .

وقد هاجم الحزب الوطنى حضر ، المعاهدة هجوما شديدا ، لانها تقبل بالصدائة والتحالف مع الانجليز وهم لا يزالون يحتلون مصر بينما اعتبرنا باقى الاحزاب اساسا جيدا للبناء عليه .

والواقع ان التحالف العسكرى بين مصر وانجلترا واعتراف مصر بالحكم الثنائى فى السودان هو الثمن الذى دفعته مصر فى مقابل السيادة التى اصفهاها عليها تتمتعها بعضوية عصبة الامم ، والغاء الامتيازات الأجنبية طبقا لاتفاق مونترىه ، وكانت معاهدة ١٩٣٦ وليدة اصطناع القوة ، اذ ان انجلترا بسبب وجود قواتها العسكرية فى الشرق الاوسط ، كانت قادرة على الاستمرار فى احتلال مصر والسودان رغم انف المصريين . وعلى ان تدافع عن مصر سواء اشتركت مصر فى هذا الدفاع أم لم تشترك وكانت انجلترا على يقين من ان باستطاعتها ان تقوم بذلك ، وكان المصريون يعلمون ذلك وبدركون حقيقة الموقف الدولى فى شرق البحر المتوسط ، ولهذا تنازلوا عن نصف مطالب مصر فى سبيل الحصول على النصف الآخر (٢) .

وكان من الواضح ان هذه المعاهدة قد وضعت نهاية لفترة فى العلاقات المصرية البريطانية ، بدأت بضرب الاسكندرية فى ١١ يوليو سنة ١٨٨٢ (٣) ثم بلغت درجة شديدة من التوتر والعنف سنة ١٩١٩ نم انتقلت الى طور الصداقة سنة ١٩٣٦ .

على ان معاهدة ١٩٣٦ تسجل نقطة انتقال حاسمة فى تاريخ مصر المعاصرة . فقد اتفق الزعماء الوفديون الشعب بأنهم قد أحرزوا له د الشرف والاستقلال ، ، ولهذا انحسر المد الوطنى الصاعد الذى كان ذخيرة مصر

(١) د . عبد العزيز الشناوى - د . جلال يحيى - وثائق ونصوص التاريخ الحديث والمعاصر - دار المعارف ١٩٦٩ ص ٧٤٣ - ٧٧٠ .
(٢) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى - تاريخ مصر السياسى من الاحتلال

الى المعاهدة القاهرة ١٩٦٧ ص ١٩٨ - ٢٠٠ .
John Marlowe op. cit., p. 307

المعنوية منذ الربع الاخير من القرن التاسع عشر وقومهم المصريون أنهم قد حصلوا على الاستقلال ، وابصرموا وصرفنهم الاحزاب الى النضال المرتبط بتقلبات الحكم (١) .

مقدمات ثورة ٢٣ يوليو

من الملاحظ ان الحركة الوطنية في مصر قد قلت حماسيتها كثيرا في عام ١٩٢٤ بالقياس الى عام ١٩١٩ ويرجع ذلك الى ان الحركة الوطنية قد لقيت الكثير من عنف سلطات الاحتلال ، ومن تدخل القصر في الحكم والانتهازية والحزبية التي طغت على وحدة الأهداف الوطنية (٢) .

وكانت « المفاوضات » هي الاداة التي اتخذها قادة الرأي في مصر لوضع العلاقات المصرية البريطانية على أساس يحقق لمصر أمانيتها القومية ، والمفاوضة أخذ وعطاء ، فكان هم المفاوض المصري الا يعطى انفلترا ما يتنافى مع جوهر الاستقلال ، واختارت الحكومة الانجليزية هي أيضا المفاوضات أداة لوضع علاقاتها بمصر على أساس يتقبله المصريون راضين تماما أو راضين بعض الرضا ، ويحقق لانجلترا الاغراض التي من أجلها سيطرت على مصر . والمفاوضة أخذ وعطاء ، فكان هم المفاوض الانجليزي أن يسخو في الصيغ العامة وأن يحقق كل التدقيق فيما يمس المصالح التي ادعتها بلاده لنفسها (٣) .

وهكذا انتقلت المسألة المصرية من مرحلة الثورة الى مرحلة جديدة هي مرحلة المفاوضات السلمية . وبدأت المفاوضات الام إلى بين سعد زغلول ومكدونالد بلثندن في سبتمبر سنة ١٩٢٤ ، الا أن المطالب التي تقدم بها سعد لم تجد موافقة من حكومة العمال ، وانتهت المفاوضات برفضها .

-
- (١) د . احمد عبد الرحيم مصطفى - المصدر السابق ص ٢٠٢ .
 (٢) د . جاد طه - الصراع الاستعماري في حوض النيل ص ٨٩
 (٣) محمد شفيق غربال - تاريخ المفاوضات المصرية - البريطانية ١٨٨٢ - ١٩٣٦ القاهرة ١٩٥٢ ص ١ .

وكانت المفاوضات التالية بين عبد الخالق ثروت الذى رأس الحكومة الانتلافية فى مصر فى ابريل سنة ١٩٢٧ وتسمبرلن وزير الخارجية البريطانية البريطانية فى حكومة المحافظين ، ووصل الطرفان الى مشروع معاهدة تحقق لبريطانيا فيه كل ما تهدف اليه من نفوذ وسيطرة ، الا أن الوفد والوزارة رفضا هذا المشروع ومن ثم لم يعرض على البرلمان ، وانتهى الامر بتأجيل النظر فى هذا المشروع .

وفى عام ١٩٢٩ بدأ محمد محمود رئيس الوزارة المصرية الدور الثالث للمفاوضات مع آرثر هندرسن وزير الخارجية البريطانية فى حكومة العمال ، الا أن مشروع المعاهدة الذى أسفرت عنه المفاوضات كان يتلخص فى الاحتفاظ بالاحتلال البريطانى الدائم للبلاد ، وبفصل مسألة السودان عن المسألة المصرية ولما أعلن نص المشروع سقطت وزارة محمد محمود (١) وفى ٢٦ أغسطس عقدت معاهدة سنة ١٩٣٦ التى تكلمنا عنها سابقا .

وتميزت الفترة من ١٩٣٦ الى ١٩٥٢ بأنها شهدت انبيارا سياسيا واسع المدى ، فعلى الرغم مما كان يتمتع به حزب الوفد من مساندة جماهيرية الا أن الحزب بدأ يتفتت نتيجة لمؤثرات داخلية وخارجية ، فقد كان الاستعمار والسراى بخشيان من الحزب على أساس أنه يجمع ويكتل قوى الشعب ، فبدأ الامر بسلخ بعض عناصره القوية ، وهى التى شكلت بعد ذلك حزب الاحرار الدستوريين . ولما بدأ حزب الوفد يقوى مرة أخرى ، قامت محاولة جديدة لتمييزه بخروج السعديين منه . وكان السعديون يمثلون العناصر الرأسمالية الجديدة التى ظهرت فى عقاب الحرب العالمية الأولى . وقد حاول الوفد أن يتحول منذ عام ١٩٤٥ الى حركة اشتراكية باتجاهه الى الى التشكيلات العمالية ، ولكنه فشل فى ذلك . حقيقة كان فى وسع الوفد دائما أن يعتمد على قوته فى كسب الانتخابات ، ولكنه ما ان يكسبها فى أى مرة من المرات حتى تتفرق وحدة الهدف التى سادت

- ٣٩٢ -

أعضاءه أثناءها وحتى بركن الى الاسترخاء ، وكثيرا ما كان لجأ التصر الى اقاله وزارة جديدة تم انتخابها أو الى حل البرلمان وتعطيل الدستور عملا بنصيحة بريطانيا أو بدونها اذا رأى أن النذر السياسية غير مواتية له ، وهكذا كانت تنطلق الانتهازية والمصالح الخاصة حرة طليقة في ظل مثل هذه الاوضاع .

وكان اصحاب الملاكيات الزراعية الكبيرة هم الذين يسيطرون على السياسة كلها ، وكانوا في غالبيتهم من الغائبين عز أرضهم ، ومقن مصرفون أيامهم بين القاهرة والاسكندرية واوربا - ومع ذلك ، فقد كان بإمكانهم أو بإمكان غيرهم أن يضمنوا لهم الفوز في الانتخابات البرلمانية باستخدام وسائل غير مشروعة في جعلتها ، وكان من العادات المألوفة أن يكون هناك سماسة لشراء أصوات الناخبين .

ولقد تقدمت الصناعة والتجارة في مصر بعد عام ١٩٢٢ ، ولكن هذا التقدم لم يخلق مع ذلك طبقة قوية من رجال الصناعة والتجارة تستطيع أن تتحدى السلطان السياسي لفئة كبار الملاك ، فلقد كان الشطر الأكبر من الصناعة الجديدة ومن التجارة ملكا للأجانب وتحت اداراتهم ، وكان الأجانب يملكون في عام ١٩٤٨ نحو ٦١٪ من مجموع رؤوس الأموال في الشركات المساهمة ، يضاف الى هذا أن الفئة الممتازة من كبار الملاك كانت هي التي خططت شكل المجتمع المصري ، ورسمت له خطاه وحياته العامة منذ أمد طويل ، بحيث أجبر المصريون الذين ارتقوا عن طهريق الصناعات والتجارة الى الظهور بمظهر التبعية للطبقة الأرستقراطية من الملاك .

وعكست البرلمانات التي سبتر عليها الوفد في الفترة بين عامي ١٩٢٢ و ١٩٥٢ الخصائص السياسية للاتجاه السياسي . وقد يكون صحيحا أن البلاد خضت خطوات واسعة في حقل التعليم العام ، وأن البرلمان قد أقر في عام ١٩٤٢ قانونا هاما لتنظيم الحركة النقابية ، وحقق للبلاد تقدما عام ١٩٥٠ تشريعا هاما للضمان الاجتماعي ، والحقيقة أن كبار الملاك في داخل الحكومة أو في خارجها كانوا ينساحون في هذه

الاجراءات ٠٠٠ الامليه عن امن بيا والغالبية نرى فبيث وسيله لامتصاص الثورة ، ومع ذلك لم يكن في استطاعة اى برلمان فى مصر بين عامى ١٩٢٢ ، ١٩٥٢ ان يسن قانونا للاصلاح الزراعى ، بل ورفضت البرلمانات الاقتراحات التى قدمت لها فى عامى ١٩٤٥ ، و ١٩٥٠ بنحديده الملكية الزراعية .

وظل سكان مصر فى القزايد المستمر ، وارتفع تعداد السكان من ١٣ مليوناً سنة ١٩٢٢ الى ٢١ مليوناً فى عام ١٩٥٢ ، وتبع ذلك هبوط فى مستوى دخل الفرد . واخذ الكيان السياسى والاجتماعى والاقتصادى فى مصر ينهار سنة بعد اخرى ، وفقد الوفد قدرته على اجتذاب الألوف من العاطلين ومن ذوى الاجور الضئيلة من خريجي الجامعات .

وشهدت الفترة من ١٩٢٢ الى ١٩٥٢ ظهور جيل جديد من الشباب القلق نستطيع ان نقرأ قصته فيما كتبه الرئيس جمال عبد الناصر فى كتابه فلسفة الثورة ، فقد كان هذا الجيل يتكون من المتعلمين من خريجي الجامعات ومن الذين يعملون فى المهن المختلفة والطبقة الوسطى عموماً التى كانت بمثابة الأرض الخصبة التى اخذت تتزعزع فيها الافكار الجديدة التى سادت العالم عقب الحرب العالمية الاولى ، وكانت هذه الطبقة تؤلف حاجزاً طبقياً بين الاغنياء والفقراء ، ولكن هذا الحاجز لم يكن يملك من الثروة او الوفرة العددية والتنظيم السياسى والمكانة الاجتماعية ما يمكنه من تحدى النظام القائم تحدياً جدياً . وضّ هذا الحاجز يؤلف طبقة تعيش فى حيوية قلقة بين هؤلاء الذين يمسكون بزمام السلطان وبين أولئك الذين يقعون عاجزين فى شقائهم .

وأدى التحول السريع فى حياة المدن الى ظهور طبقة عمالية جديدة ، وان كانت تزداد تفتقر الى حد كبير الى التنظيمات الفعالة للطبقة العاملة .

ولم تكد الحرب العالمية الثانية تضع اوزارها ، حتى كان السخط ظاهرة عامة وخاصة بعد قيام اسرائيل وما صاحبها من مأساة حرب فلسطين . ونمت فى عقول أبناء هذا الجيل رغبة شديدة لا تكتفى

بالإصرار على تصفية كل سيطرة جنسية فحسب ، بل تتطلع الى الحيلولة دون تمكن أية دولة من الدول الكبرى من عقد تحالف مع أى جزء من أجزاء الوطن العربى .

وكان النظام الجمهورى مطالبا متأصلا فى سعى هذا الجيل الى اصلاح الاجتماعى واخذت الاشتراكية والديمقراطية تجتذبان هذا الجيل بدرجة متزايدة ، ولكن النظام الداخلى الذى كان يتحكم فى البلاد كان بطبيعة الحال يعارض هذه الأفكار وهو فى هذا متفق تماما مع سياسة الاحتلال ، ومن هنا بدأ التحدى لهاتين القوتين معا ، ومع ذلك لم تنشأ حركة سياسية تعكس كل هذه الآراء وتتصدى لمقاومة التدبىرات التى كان من المفروض أن تواجهها ، وبالتالي لم تقم أحزاب متماسكة ، أهدافها نشيطة فى عملها لتعكس هذه الآراء .

والواقع أن الشعب المصرى كان يعيش فى السنوات السابقة للثورة فى حالة بأس شديد نتيجة لتدهور الأوضاع الاقتصادية ولبقاء جيش الاحتلال ، وكان لا بد من تغيير سريع ، وكان من المستحيل أن تقوم الأحزاب السياسية فى مصر بمهمة هذا التغيير بعد أن فقدت الجماهير ثقتها بتلك الأحزاب ، وأخذت تبحث عن شىء جديد يغير معالم الحياة فى البلد ، فالوفد الذى كانت تلتف حوله الغالبية العظمى من أفراد الشعب قد فقد ثقة واحترام المثقفين لتسرب الفساد الى الصفوف الأولى من قيادته وكانت الأحزاب السياسية الأخرى كحزب الأحرار الدستوريين وحزب السعديين قد بدأت تفتح أبوابها لنفوذ الرأسماليين ، بينما كان الحزب الوطنى يتكون من مجموعة من المثقفين الذين انعزلوا انعزالا يكاد يكون تاما عن الشعب . وكان الموقف يتطلب ظهور قيادة غير فيادات الأحزاب القائمة ، فى الوقت الذى كان فيه الوعى القومى للشعب قد ازداد ارتقا ، بفضل الاتجاهات الثورية الشعبية الجديدة ، وبفضل تطوُّر الأحداث العالمية ، وبفضل التجارب الثورية التى خاضتها بعض الشعوب الآسيوية ، واثبت هذا الوعى وجوده فى مظاهرات فبراير ١٩٤٦ وفى المعارك المسلحة فى الفنال سنة ١٩٥١ .

وكانت حرب فلسطين ، والكشف عن مخازى القصر ابذانا بارتفاع صوت الشعب بالمطالبة بالقضاء على الملكية ، وظهرت المقالات في الصحف ضد الباشوات ابذانا بالقضاء على الاحتكار .

ولم يكن الجيش بمعزل عن الشعب ، فقامت في صفوفه تنظيمات سرية . وقد بدأت حركة الضباط الاحرار سنة ١٩٤١ - ١٩٤٢ وبالذات اثناء محاولة الغزو الالمانى لمصر ، وبدأت الحركة تظهر في اوساط الجيش لمقاومة محاولة التحمير التى ازمع الانجليز القيام بها عند انسحابهم امام الالمان . واستمر الارتباط قائما بين جماعة الضباط الاحرار ، وبدأ الاتجاه السياسى يظهر فى التنظيم ، وتجاوب التنظيم السياسى فى مفاهيم هؤلاء الضباط الذين دخلوا الجيش بعد معاهدة ١٩٣٦ عندما زيد عدد الجيش ، وكانت اكثريتهم من العناصر الشعبية بينما كان الجيش من قبل وقفا على عناصر معينة . وكانت هذه الفئات الجديدة هى الطلائع الثورية لثورة يوليو ، ولعل ذلك بذكرنا بموقف يكاد يكون مشابها . فان الثورة العربية قد تزعمتها ايضا فئات من العناصر الشعبية التى دخلت الجيش اثر ما تقرر زيادة عدده فى عهد الخدير اسماعيل . وقد اخذت تنظيمات الضباط الاحرار تقوى بعد عام ١٩٤٨ نتيجة لما لحقه الضباط بانفسهم فى حرب فلسطين من مقدار الفساد فى الفئة الحاكمة ، واصبح الشعور الحقيقى بان المعركة الاساسية لا تكون فى فلسطين بل فى مصر نفسها ، ولذلك اخذ التنظيم يدخل مرحلة جديدة بعد ١٩٤٨ . وبعد عودة الجيش من فلسطين كانت السلطات متنبهة الى ذلك فبدأت عملية تشييت واسعة ، ولكن الأفكار الثورية كانت مع ذلك تزداد قوة ، لأن الظروف التى كانت تمر بها البلاد انعكست على التنظيم نفسه . وقد اعطت معركة الكفاح المسلح فى القنال فرصة لزيادة قوة التنظيمات التى اقامها الضباط ، واصبح من المستحيل أن يبقى الجيش كما أريد له أن يكون أداة صماء فى يد القصر .

وبعد نكسة فلسطين سنة ١٩٤٨ وقعت فى مصر سلسلة من الاحداث أدت الى اضطراب امور البلد ، فقد نشب صراع دموى بين بعض الاحزاب المتصارعة على الحكم ، ووقعت عدة حوادث اغتياالات وانفجارات

في أرجاء القاهرة والاسكندرية ، واهتزت مكانة الوزارات في الفترة الواقعة بين عامي ١٩٤٨ - ١٩٥٠ .

وشعر الملك انه في حاجة الى وزارة قوية تستطيع ان تعيد الامن الى البلاد ففكر ان يعيد الوفد الى الحكم ، وفعلا أجريت الانتخابات في عام ١٩٥٠ . وحصل الوفد على الأغلبية البرلمانية ، الا ان الوفد غير سياسته ، واخذ يتقرب من السراي لان مدة ابعاده عن الحكم دفعت رجاله الى التفاهم مع السراي لعلهم يستمرون في الحكم مدة أطول ، وحتى لا يتعرضوا للاقالة مثلما حدث فيما سبق .

وقد حاولت حكومة الوفد ان تستعيد نفعه التعبد ، فحاولت ان تصدر مشروعا للضمان الاجتماعي ، كما منحت علاوات للموظفين وزيادات في اجور عمال الصناعة ، ولكن هذه الخطوات أدت الى غلاء الاسعار . وحاولت حكومة الوفد ان تلجأ الى طرق أخرى لاستعادة الثقة بها فدخلت في مفاوضات مع الانجليز على أمل انتهاء الاحتلال وعندما فشلت هذه المفاوضات أعلنت الحكومة الغاء معاهدة ١٩٣٦ ، وكان ذلك في ٨ أكتوبر سنة ١٩٥١ .

وفد استقبلت البلاد الغاء المعاهدة بالغبطة والحماسية ، وابتدت استعدادها للبذل والتضحية شأنها في الاوقات العصيبة ، واستندت الامة بمختلف هيئاتها وطوائفها للكفاح ، وتجاوبت مع الحكومة في مجاهدة الانجليز في القنال ، وتجلت في الشعب الروح الوطنية النائرة التي ظهرت في ثورة ١٩١٩ .

لقد كان الغاء المعاهدة بداية مرحلة جديدة من مراحل الكفاح الوطني، وكان ايضا الفرصة السانحة لتوحيد الصفوف وجمع الكلمة وازالة اسباب الفرقة والانقسام .

وكان واجبا على الوفد ان يكون هو الداعي الى توحيد الكلمة والاعمال على تحقيق هذه الغاية لانل كان يتولى الحكم حينذاك ، ووزارته هي التي أعلنت الغاء المعاهدة واتخذ هذا الالغاء شكلا اعلان الحرب على الاحتلال . ولكن مصطفى النحاس، لم يفعل شيئا من هذا ، فلا هو دعا معارضييه الذين

أيذوه في إلغاء المعاهدة الى التعاون معه بشكل جدى ، ولا هو صنع وزارته بالصيغة القومية .

كما أعلن مصطفى النحاس أن الوزارة قد أعدت لكل شيء عنده فيما ستواجهه مصر من مشاق الجهاد ، وأنها أمضت الشهور في الاستعداد للكفاح ، وأن المصلحة العامة تقتضى أن تظل الخطوات المقبلة في طي الكتمان الى أن تبطل في الوقت المناسب . وسرت الحماسة الى نفوس المواطنين ، وأخذوا يستعدون للكفاح ضد الانجليز في القنال ويعدون له عدته من تلقاء أنفسهم ، وكان في الحق كفاحا مجيدا ، كفاح شعب أعزل من السلاح أمام فوات غاصبة مسلحة بأحدث معدات الفتك والدمار .

وتجلت بطولات الفدائيين في مهاجمة المسكرات والمخازن والمنشآت البريطانية في منطقة القنال مما تردد صده في صحف العالم ، وكان من أقوى الدعايات لمصر ضد الاحتلال (١) . ورغم تأكيدات حكومة الوفد بأنها قد أعدت لكل شيء عنده ، فقد حدث في ٢٥ يناير ١٩٥٢ أن هاجم الانجليز محافظة الاسماعية بالمدافع والحيابات ولم يكن يدافع عن المحافظة سوى عدد قليل من جنود الشرطة (بلوكات النظام) الذين لا يحملون سوى البنادق العادية ، ومن ثم أبعد معظمهم .

وفي اليوم التالي خرجت جماعات من الطلبة ورجال الشرطة في مظاهرة احتجاج ضخمة ضد ذلك العدوان الوحشى ، وكانت النفوس ثائرة ضد حكومة الوفد المتخاذلة ، وانتهزت بعض الجماعات المتطرفة هذه الفرصة للاستاءة الى الحركة الوطنية ، فكان حريق القاهرة في ٢٦ يناير ١٩٥٢ ، وكان لذلك الحريق اثر كبير في تقديم موعد الثورة ، وفي ذلك يقول الرئيس جمال عبد الناصر : « حرقت القاهرة وحرقت معها كفاخنا في القنال . ومن ذلك اليوم بدانا نفقد الصبر وآثرنا ان نصرع الفساد قبل ان يصرعنا ، والحقيقة انه كان هناك تفكير بان يقوم الجيش بحركته بعد ان نزل الى

(١) عبد الرحمن الرافعى مقدمات ثورة ٢٣ يوليو ص ١٨ - ٢١ .

- ٣٩٨ -

تموارع القادرة في ٢٦ يناير واحنل الاماكن الرئيسية . ولكن الظروف لم تكن مواتية في ذلك الوقت .

وبدأت الاحداث تنوالى بسرعه ، ففي نفس ذلك اليوم أعلنت الاحكام العرفية وأقبلت وزارة الوفد في اليوم الثالث للحريق ، وحلت محلها وزارة على ماهر ، ثم جاءت بعدها وزارة نجيب الهلالي الاولى فحلت البرلمان ورفعت شعار « لا تحرير قبل التطهير » ، وكان هدف هذا السعار تميميع حركة الكفاح الشعبى واخلال البلاد في معركة أخرى ٠٠٠ معركة التطهير داخل الاجهزة الحكومية وكان المقصود بهذه العملية صرف نظر الشعب عن عملية الكفاح .

ولما بدأ الهلالي في عملية التطهير يمس في تحقيقاته بعض المتصلين بالسراى كان لا بد من ابعاده ، وتمادى الملك في تعيين وزارة واسقاط أخرى حتى أنه كلف اننين بنأليف الوزارة في وقت واحد دون أن يعلم أحدهما بامر الآخر .

وفي ٢٢ يوليو ١٩٥٢ استقالت وزارة حسين سرى بعد ١٩ يوما وكلف الملك نجيب الهلالي تأليف وزارة جديدة وفرض الملك عليه عددا من الوزراء ليكزنوا أداة للملك في السيطرة على الجيش بوجه خاص نتيجة لنششاط الضباط الاحرار .

وبينما القيادة العليا للجيش تبحث في تلك اللبلة (٢٢ يوليو) الوسائل التى يجب اتخاذها لتنفيذ ارادة الملك ، قام الجيش بالثورة ٠٠ والحقيقة أن الشعب المصرى كان قد بدأ ثورته على الوضع ، ولكنه كان بحاجة الى قيادة منظمة توجه نشاطه وتنظم صفوفه ، فلما قامت الثورة لم تكن تهـنل فـنط غضبه رجال الجيش ، وانما كانت تعبر عن رغبة شعبية عميقة ، وهكذا التقت ارادة الجيش وارادة الشعب ، فلما تحرك الجيش في صباح يوم ٢٣ يوليو عام ١٩٥٢ لم يجد أمامه مقاومة .

اسباب ثورة ٢٣ يوليو :

ان البيانات التى اصدرتها الثورة فى بدء قيامها لم توضح سوى الاسباب الظاهرية ، او الاسباب الجزئية ، وخلاصة هذه البيانات ان قادة الثورة وكلهم من ضباط الجيش قد ثاروا على فساد نظام الجيش ، ذلك الفساد الذى كان من اسباب الهزيمة فى حرب فلسطين ، وأنهم اعتزموا تطهير الجيش من عوامل الفساد والرشوة والخيانة ثم متابعة النظير فى جميع مرافق البلاد ، ورفع لواء الدستور ، وقد راوا ان الملك بتصرفاته السيئة وعيئه بالدستور من اسباب الفساد الذى سيطر على اداة الحكم ، مما ادى بالتحالى الى الفوضى الشاملة التى عمت جميع المرافق واساعت الى سعة مصر فاعتزموا خلعه وخطوه فعلا فى ٢٦ يوليو ١٩٥٢ (١) .

والواقع ان هذه العوامل هى بعض اسباب الثورة لأكملها ، فاسبابها اهم واعق من ذلك ، فهى ليست خاصة بالجيش ، وانما كانت قياداتها تعبر عن احساس الشعب واتجاهاته وقرسم خطواته فى تحديد اهدافه ، ولذلك لا تختلف هذه الثورة عن الحركات الشعبية التى سبقتها باستثناء الثورة العربية الا فى اتخاذ الجيش اداة العمل والتنفيذ ، وقد كانت هذه القوة فعلا هى السبيل لنجاح الثورة ولولاها لانتهت بالنكسة والاخفاق .

ويمكن ان نرجع اسباب ثورة يوليو الى عوامل سياسية واقتصادية واجتماعية ، ولذلك فان الثورة فى معالجتها لتلك الاسباب ثورة سياسية واقتصادية واجتماعية ، مما يميزها عن الحركات الشعبية الاخرى التى قامت .

الاسباب السياسية :

كانت الثورة تعبيرا عن سخط الشعب . الاحتلال البريطانى الذى جثم على صدر البلاد سنوات طويلة ، كما كانت تعبيرا عن سخط الشعب

(١) د . جاد طه - ثورة ٢٣ يوليو ص ١٤٤ .

- ٤٠٠ -

لاستغلال المستعمر للبلاد سياسيا واقتصاديا ، ونفضه المتراصلا
لواعبد الجلاء ، والارواغة في تعويق الجلاء بمفاوضات منكورة . كما
عمل الانجليز بعد توقيع معاهدة ١٩٣٦ على تدبير المؤامرات واسقاط
الوزارات واقايتها ، واستحداث الازمات لتحقيق أغراضهم الاستعمارية .
وأدرك الضباط الاحرار ان الواجب ان يكون لهم الدور المرتقب في الجهاد
لانهم يمثلون القوة المسلحة التي يستطيع الشعب ان يستند اليها في التخلص
من مساويء سيطرة المحتل .

الاسباب الاقتصادية :

كانت الحالة الاقتصادية في اوائل سنة ١٩٥٢ مما يحفز النفوس
الى الانتفاض والثورة والعمل على تحرير البلاد من عوامل الفقر التي
كانت تتردى فيها .

حقا ان البلاد قد خطت خطوات متوالية منذ الحرب العالمية الاولى
في سبيل التقدم الاقتصادي ، واطرد هذا التقدم في أعقاب الحرب العالمية
الثانية ، وتعددت المنشآت الصناعية ، الا أن مصر ظلت بصفة عامة من
البلاد المتخلفة اقتصاديا ، وكان من مظاهر هذا التخلف ظهور
العجز في ميزانها التجاري ، هذا الى ما كان من سيطرة الاستعمار والنفوذ
الاجنبي بصفة عامة على مقدرات البلاد ، وكان هذا النفوذ يمتد الى
المحيط السياسي ، وكانت الغالبية العظمى من افراد الشعب تسكو الفقر
وسوء الحالة الاجتماعية بما يصحبها من انخفاض في المستوى المعيشي ،
وافتقرت البلاد الى آفاق جديدة تزيد من الانتاج القومي ومن دخل الافراد
كالقذمية الزراعية او الصناعية ، وكان ذلك من العوامل التي أدت الى
التطلع نحو تغيير شامل في نظام الحكم قد يساعد على اصلاح ما اغفل
من شئون البلاد المالية والاقتصادية .

الاسباب الاجتماعية :

لقد كادت الحالة الاجتماعية تدعو ايضا الى الثورة ، واهم مظاهرها
فقدان العدالة الاجتماعية بين طبقات الشعب . ان العدالة الاجتماعية من

مقررات المجتمع 'تقديم ، واساسها أن لا تتحيف طبف حفر ضيف .
 أخرى ، وأن تهل 'لغوارو الساسعة بين الطبقات ، وأن نعمل الدرله
 على تحسين حالة الطبقات الفقيرة من الوجهة الاقتصادية والصحية
 والثقافية ، وبذلك يتحقق التضامن الاجتماعي بين أفراد الامة .

وقد كانت الفوارق في الثروات بين أفراد المجتمع تتخذ طابعا خطيرا ،
 وكانت البلاد تنسكو من سوء توزيع ملكية الاراضي الزراعية ، وأن سوء
 توزيع هذه الملكية في مصر ظاهر توزيع ملكية الاراضي الزراعية ، وأن
 سوء توزيع هذه الملكية في مصر ظاهر من القاء نظرة على عدد الملاك
 ومقدار ما يملكون ، ونسبة صغار الملاك الى كبارهم في مجموع هذه
 الاراضي . ويوضح هذا الاحصاء هذه الحقيقة فيما يلي :

أن مساحة الارض المزروعة قبل الثورة كانت ٩٦٦٢ر٦٦٢هـ فداناً ،
 وكان مجموع ملاكها ٢٧٦٠ر٦٦١ مالكا .

فاذا نظرنا الى الملكيات الصغيرة فاننا نجد أن :

١ - ١٦٧ر٤٥٩ مالكا يملك كل منهم لغاية نصف فدان ، مجموع
 ملكياتهم ٤١٣ر٥٥١ فداناً .

٢ - ١٦٢ر٥٢٢ مالكا يملك كل منهم أكثر من نصف فدان الى
 فدان ومجموع ملكياتهم ٣٥٦ر٦٩٥ فداناً .

٣ - ١١٢ر٣٢٧ مالكا يملك كل منهم أكثر من فدان الى فدانين
 ومجموع ملكياتهم ٤٤٩ر١٨٦ فداناً .

٤ - ٢٩٣ر١٥٣ مالكا يملك كل منهم أكثر من ٢ لغاية ٣ أفدنة
 ومجموع ملكياتهم ٣٠٤ر٨٥٥ فداناً .

٥ - ٣٦٦ر٨١ مالكا يملك كل منهم أكثر من ٣ لغاية ٤ أفدنة ومجموع
 ملكياتهم ٢٤٧ر٠١٧ فداناً .

(م ٢٦ - تاريخ مصر الحديث والمعاصر)

- ٤٠٢ -

٦ - ٥٦٩٥٨٩ مالكا بملك كل منهم أكثر من ٤ لغاية ٥ أفدنة ومجموع ملكياتهم ٢٤٧٠٠٠ فدان .

وإذا نظرنا الى الملكيات الكبرى فأننا نجد أن :

١ - ٦١ مالكا يملك كل منهم أكثر من ٢٠٠٠ فدان ومجموع ملكياتهم ٢٧٧٢٥٨ فداناً .

٢ - ٢٨ مالكا يملك كل منهم من ١٥٠٠ - ٢٠٠٠ فدان ومجموع ملكياتهم ١٢٢٣١٦ فداناً .

٣ - ٩٩ مالكا يملك كل منهم أكثر من ١٠٠ - ١٥٠٠ فدان ومجموع ملكياتهم ١٢٢٣١٦ فداناً .

٤ - ٩٢ مالكا بملك كل منهم أكثر من ٨٠٠ الى ١٠٠٠ فدان ومجموع ملكياتهم ٨٦٤٨٣ فداناً .

ومعنى ذلك أن ٢٨٠ مالكا يملكون ٥٨٣٤٠٠ فدان ، أى أن ١ على ١٠٠٠٠ من الملاك يملكون حوالى ١٠٪ من الارض

وإذا نظرنا الى الملكيات التى تزيد عن ٢٠٠ فدان ، فأننا نجد أن ٢٢١٥ مالكا يملكون ١٢٠٨٤٩٣ فداناً ، أى أن ٨ على ١٠٠٠٠ من الملاك يملكون ١٩٪ من الارض (١) .

وواضح من هذا الاحصاء مبلغ سوء توزيع الملكية الزراعية ، وهذا التوزيع السوء جعل الغالبية العظمى من صغار الملاك الزراعيين يملك الواحد منهم نحو ربع فدان ، وهو مقدار لا يكفى لسد حاجة هذه الفئة من السكان إذ لا يزيد دخل الفرد منهم عن مبلغ تافه لا يكفى للقوت الضرورى للمالك وعائلته .

ولكن السعى الى تحديد الملكية الزراعية قد باء بالفشل فى عهد النظام الملكى ، وكانت كل محاولة من هذا القبيل مقضيا عليها بالاخفاق

(١) هذا الاحصاء مأخوذ عن المذكرة التفسيرية لقانون اصلاح الزراعى انظر عبد الرحمن الراقعى - مقدمات ثورة ٢٣ يوليو ص ١٧٠ .

- ٤٠٣ -

ولقد بذلت في عهد فاروق في سنة ١٩٤٥ محاولة تشريعية لتحديد الملكية الزراعية ولكنها انتهت بالاختفاق . ولم يكن ممكنا في ظل النظام الملكي ان تحدد الملكية الزراعية ، وكان لابد من ثورة لتحديد الملكية الزراعية فحالة البلاد الاجتماعية من هذه الناحية كان لها دخل كبير في قيام الثورة (١) .

(١) المصدر السابق ص ١٧٢ .

الفصل التاسع من متاحف مصر الحديثة

ترجع فكرة انشاء المتاحف في مصر الى الملك فؤاد ، الذى اراد أن ينفشء متاحف متخصصة . وفى هذا الفصل سنحاول الاشارة الى بعض متاحف مصر الحديثة ، لأن المتاحف عديدة ومتنوعة كمتحف الاحياء المائيه بالاسكندرية ومتحف التعليم ومتحف قناة السويس والمتحف الحربى والمتحف الزراعى ومتحف الرى ومتحف الامير محمد على ومتحف الركايب ومتحف السكة الحديد ومتحف البريد ومتحف مختار ومتحف احمد شوقي ، ومتاحف القصور الملكية والمنتشرة فى كل مكان ، . الخ فهذه الدراسة قد تشجذ الهمة عند البعض معرفتى بقلة رواد هذه المتاحف التى تقص قصبة الحضارة فى مصر الحديثة . . واذا كنا لم نفصل الكلام هذه المرة عن كل متاحف مصر الحديثة ، ففى الطبعة القادمة من الكتاب سوف نتلافى هذا النقص بمشيئة الله ، لاننا أثربنا هذه المرة اعطاء لمحة سريعة عن المتحف الزراعى والمتحف الحربى ومتحف المركبات الملكية ومتحف الرى ومتحف الامير محمد على

اولا : المتحف الزراعى

راى للملك فؤاد الاول أن مصر وهى انعرق البلاد فى الزراعة يجب أن يكون لها متحف زراعى يقوم بنصيبه فى نشر المعلومات الزراعية والاقتصادية فى البلاد .

فقامت الحكومة فى ذلك الوقت بتحقيق هذه الرغبة واشترت لهذا الغرض قصر سمو الاميرة فاطمة اسماعيل الذى تبلغ مساحته بما يحيط به من اراض

حوالى ١٢٥٠٠٠ م مربع. وأجرت فيه من الاصلاحات ما جعله لائقا
بمتحف زراعى . وقد روعى فى انتخاب هذا القصر وقوعه على مقربة من
وزارة الزراعة بالحقى لتنعكس فيه جهود لقسامها المختلفة .

وقد رؤى فى بادئ الامر الاسترشاد برأى خبير أجنبى لادارته فعينت الحكومة
المسيو الاجوس دى بيكرت فى أواخر يناير سنة ١٩٣١ - وكان مديرا لمتحف
بودابست الزراعى - غير أنه استقبال من الخدمة فى سنة ١٩٣٢ ، وعين بدلامنه
الدكتور ايفان ناجى فى ٢٢ فبراير سنة ١٩٣٣ وكان ايضا مديرا لمتحف
بودابست الزراعى وسار فى اعداد المتحف حتى انتهى عقد تعيينه فى ٢١ فبراير
سنة ١٩٣٦ وعهدت ادارة المتحف الى حضرة صـب العزة المرحوم محمد بك
ذو الفقار من ٢٢ فبراير سنة ١٩٣٦ الى ٨ يونيو سنة ١٩٣٨ وخلفه فى
ادارته حضرة صاحب العزة حامد سرى بك والذى فى عهده اكتمل المتحف ،
فسمى متحف « مؤاد الاول الزراعى ثم غير اسمه بعد الثورة الى المتحف
الزراعى .

والقرص الاول من المتحف الزراعى هو تمثيل الزراعة المصرية فى مختلف
نواحيها بشكل ملموس وذلك بعرض مختلف الحاصلات الزراعية التى تخرجها
التربة المصرية وفتائج الابحاث الفنية التى توصل اليها الاختصاصيون فى
مختلف تجاربهم العلمية وكيفية تنسيق الحداثق والبساتين والصناعات
الخاصة بها ، وطريقة تعبئة الفاكهة وتصديرها واختيار البذور وتنظفها
والفلاح وحياته والامراض التى تنتابه وطرق الري والصرف بالبلاد والصحارى
والواحات ، وما يوجد بها من زراعات وصناعات وغيرها ، والاحصاء الزراعى
ليبيان حالة الحاصلات فى البلاد ، ومدى تقدم انتاجها ، وابحاث التربة وتكون
الارض المصرية ، وانواعها ، والاسمدة والمخصبات التى تستعمل لتعويض المواد
الغذائية التى تفقدها التربة ، والظواهر الجوية ، وطرق تربية الحيوان
والدواجن ومنتجاتها ، وما يتبعها من صناعات ، الاسماك والطيور النافعة
والضارة وحيوانات الصيد والقنص وطرق صيدها ، والادوات المستعملة فى
ذلك ، وتربية النحل واستخراج العسل ، والنباتات التى بتغذى عليها ،
وتربية دودة القز والآلات المستعملة فى نسج الحرير وغيرها ، والمجموعات
الحشرية ومقاومة الآفات وغير ذلك مما له علاقة بالحشرات .

والمتحف اذ يضم الآن بين جدرانها من طرائف المعروضات ذات القيمة العلمية النافعة يعد معهدا يسترشد به المسترشدون في شتى الشئون الزراعية وكل ما له علاقة بها ، ويستفيد منه المشاهدون بما لا يمكن الاستفادة به بالقراءة الطويلة والبحث العميق .

' فهو ليس متحفا بالمعنى الصحيح فحسب ، بل مدرسة علمية وعملية يقتبس منها كل زائر .

ولقد حرص المتحف على جمع كل حديث وتقديم فاضلته الى مجموعته الأثرية القيمة عاديته مصلحة الآثار المصرية التي لها علاقة بالزراعة والحوار ، فأتاح بذلك للزائر فرصة مشاهدة أطوار الزراعة في العصور الحاضرة والغابرة أي منذ ما قبل التاريخ حتى يومنا هذا .

كما عني المتحف بالحياة والفنون الريفية ، حيث بعرض صناعة الفخار في مصر ، والذي حظى باهتمام المصري القديم في صناعة الاواني الفخارية التي احتفظ بها في مقابرهم ، وصناعة الزجاج والسلال والاطباق من الخامات الزراعية ، مثل سيقان القمح وخصوص النخيل كذلك يوضح المتحف صناعة الكليم والسجاد وكذلك الأزياء المختلفة للنساء والعمارة الريفية والرخايف والتصوير الريفي على الحوائط وغيرها من مظاهر الحياة الريفية للفلاح المصري .

كذلك اهتم المتحف الزراعي بالنماذج (الماكينات) التي توضح المحاصيل المختلفة التي تزرع على مجرى النيل ومناطقها ، وحصيلة كل سنة منها . كذلك اهتم المتحف الزراعي بتوضيح القناطر المختلفة التي انشئت على النيل لتنظيم عملية الري والتي منها قناطر أسنا وديروط والقناطر الخيرية وظروف بنائها كما هناك قاعة خاصة بالسد العالي .

كذلك يوضح المتحف الزراعي البيئة الحيوانية التي تعيش في مصر وفي العالم الخارجي . وهناك قاعة خاصة بالافات التي تهدد المحاصيل الزراعية الرئيسية في مصر منها دودة القطن والجراد وكيفية التغلب عليها . كذلك يهتم

المتحف بالثورة الحيوانية كالأبقار والماعز وأهم الأمراض التي تهدد تلك الثورة وكيفية التغلب عليها كذلك يوضح مختلف أنواع الطيور التي يرببها الفلاح المصرى وكذلك الثورة السمكية بمصر وحياة الصيادين مع توضيح مختلف أنواع الأسماك الموجودة بالبحر الأحمر والبحر المتوسط ونهر النيل .

كذلك يهتم المتحف الزراعى بالقطن الذى تشتهر به مصر والجهود التي تبذل في زراعته وتطور صناعة الأقمشة القطنية بمصر وجهود محمد على في ذلك المجال .

ويعتبر القمح من أهم المحاصيل الغذائية ، لذلك نجد أنواعا مختلفة منه كالقمح جيزة ١٣٥ والطنطاوى والقناوى والنباوى وغيره وتطور كل نوع وأهميته لاستخراج الدقيق ، ودرجاته المختلفة فنجد طرق تقشيريه أولا ، ثم استبعاد القشرة والاعواد وكيفية طحنه ثم استخداماته المختلفة لإنتاج أنواع كثيرة من الخبز مثل الأبيض والأسمر وغيره .

وتعتبر الذرة من المحاصيل الزراعية الرئيسية في مصر ، فاستخداماته عديدة بالنسبة للإنسان كخبز ، وللحيوان كعلف . أما عن الارز فبجانب كونه غذاء حيوى للإنسان فهناك صناعات كثيرة تقوم عليه مثل صناعة الجبال من تشه أو أعواده والحصص والوزق والسماد . وأيضا يوضح المتحف الزراعى طرق زراعته بالشتلات وطرق تقشيريه وفحص التقاوى وطرق تخزينه وأيضا نماذج مجسمه لمضارب الارز .

ويوضح المتحف كيفية تصنيع واستخلاص السكر من القصب والعسل الأسود (الأسمر) والكحول والورق من مخلفات القصب بعد عصره .

الاقسام المختلفة التي يتضمنها المتحف الزراعى : -

يضم المتحف الزراعى ستة ابنية مختلفة :

المبنى الأول : الزراعة المصرية القديمة .

المبنى الثانى : المجموعات العلمية .

المبنى الثالث : لمجموعات الثروة النباتية .

المبنى الرابع : المكتبة وقاعة اجتماعات ،

المبنى الخامس : صناعة القطن •

المبنى السادس : الادارة •

مبنى الزراعة المصرية القديمة

يعرض بهذا المبنى معروضات الزراعة المصرية القديمة ، وقد روى في عرضها أن تكون في نطاق واسع بحيث تشمل الحيوان والحاصلات والازهار والآلات الزراعية والاسماك وادوات صيدها وبعض الادوات المنزلية التي كانت تستعمل في مختلف العصور القديمة ، وادوات الغزل والنسيج ، وعينات من المنسوجات وبعض المناظر الملونة المأخوذة من المقابر لتمثيل طرق الزراعة ، وبعض الصناعات المتصلة بها ، ليتمكن الباحثون في تاريخ الزراعة من قنبح الاطوار المختلفة والوقوف على ما يتصل منها بأبحاثهم العلمية •

نموذج لبيت الفلاح المصرى القديم :

بنى المصريون القدماء بيوتهم في عصر ما قبل للتاريخ من الطين على شكل بيضاوى صغير الحجم ابوابها من اعلى وكانوا يصعدون اليها بواسطة سلالم خشبية اما في العصور التاريخية التالية فقد عرفوا قوالب الطوب من الطين ، فتمكنوا من بناء البيوت بالمعنى المعروف ، وكافت بيوتهم في جملتها مكونة من طابق واحد ، ووافذا من اعلى وبها فناء بعضها مسقوف على عمدان واستعملوا الجريد والبوص وأخشاب النخيل في حمل السقف وهو يشبه الى حد كبير بيت الفلاح الحديث •

مبنى المجموعات العلمية

يتكون هذا المبنى من طابقين :

الطابق الارضى - الجناح الجنوبي :

حجرات الواحات : -

تمثل الحالة الزراعية بالواحات المصرية ، وما يتبعها من صناعات تقليدية كمصنع السهل والمطاط والحصر والاكلمة والملابس والآلات •

- ٤١٢ -

المستعملة في المزارعة والحياة في هذه النواحي ممثلة احسن تمثيل بالحجم الطبيعي كما لو كانت حقيقية .

حجرة الصحراء : -

وبها مناظر مجسمة تمثل الطبيعة الصحراوية وتضم كثيرا من نباتات الصحراء ، وتوجد بها خرائط ورسومات أخرى تبين اكتشاف الصحراء في الأزمنة المختلفة .

حجرات الحياة الاجتماعية في الريف

توجد في هذه الغرف بعض أنواع حجرات استقبال الزائرين لدى الطبقة الغنية من الزراع في الريف وكذلك العرس الريفي وكيفية الاحتفال به وليلة الحنة وغيرها من العادات الريفية .

حجرة المساحة : -

وبها مجموعة كاملة من الادوات والاجهزة التي تستعمل في مسح الارض وطريقة استعمالها وخرائط مساحية مختلفة وطريقة التسجيل .

حجرة المخصبات :

ويبين بها أهمية استعمال الاسمدة لتعويض المواد الغذائية التي تفقدها التربة وطرق حفظ الاسمدة والنباتات المستعملة في التسميد والادوات المستعملة لتقديم المواد الغذائية اللازمة للتربة وعينات لمختلف المخصبات والصخور التي تستخرج منها الاسمدة الصناعية والكيميائية ، ورسومات بيانية عن تأثير الاسمدة في بعض الزراعات ، وكيفية صناعة السماد (البلدى) من مخلفات الحقل .

حجرة الظواهر الجوية :

وبها أجهزة لتسجيل التقلبات الجوية والتكهن بأحوال الطقس ، ورسومات مختلفة عن الظواهر الجوية ، وتوزيع الامطار ودرجات الحرارة في مختلف انحاء القطر .

حجرة الاراضى المصرية :

وبها الصخور المكونة للطمى وتكوين الاراضى المصرية ، وقطاعات لانه اع
الاراضى المختلفة وبحث فى طبيعة الارض وجزئياتها والبكتريا المختلفه
واصلاح الاراضى المالحه .

بهو حياة الفلاح :

يوجد بهذا البهو نماذج من التماثيل للفلاح المصرى فى جلسات طبيعية
ومناسبات مختلفة وهذه التماثيل وما حولها من رسومات زيتية كبيرة وعينات
من الاثاث فى بيت الفلاح وآلات الطرب واللهو التى يستعملها الفلاح المصرى
فى حياته وتماثيل للمرأة المصرية بازيائها المختلفة التى تطبع بطابع المحافظه
وهى تصور الحياة الريفية اصدق تمثيل وهى من صنع المرحوم إسماعيل الكبير
مختار .

حجرة مياه الشرب :

ويعرض بها مختلف عينات المياه المصرية المستعملة للشرب والجراثيم
والديدان التى تلوثها ومصادرها وطرق التعقيم والنخلص منها .

حجرات الرى والصرف :

خصص لهذا القسم حجرتان وبهو كبير وعرض بالحجرات نماذج
لبعض الخزانات والطمبات والآلات المستعملة فى توزيع مياه الرى والصرف ،
وعينات من الاعشاب والحشائش التى تعوق سير المياه فى الترع والمصارف ،
وبها أيضا ماكينات لبعض القناطر وخزان أسوان والسد العالى ومصادر
مياه الرى المياه الجوفية ، والنيل ، والامطار ، والمصارف .

الطابق العلوى - الجناح الجنوبى :

الداخل :

وبه الواح متحركة لصور بعض الطيور والواح من الجبس والزيت
لنماظر طيور قديمة وحديثة وتمثال لجوادر اصيل من البرونز .

حجرة الوراثة :

ويعرض بها لوحات وبيانات عن علم الوراثة في الحيوان .

حجرة الركائب :

وتضم الأدوات المستخدمة في الركوب وطرق معالجة الحيوانات ونماذج للحوافر السليمة والمصابة .

حجرة الخيل :

ويعرض بها تماثيل لاجود الخيول ولوحات زيتية تمثلها من مصرية واجنبية وبيانات عن انساب بعضها وصورها (فوتوغرافية) ونماذج للاستطبالات المصرية ، وقد زينت جدران هذه الحجرة بصور لاهم انواع الخيل في العالم .

حجرة البقر والجاموس :

يعرض بها نماذج لاشهر هذه السلالات من مصرية واجنبية وتضم نموذجا لمعمل البان مصرى وصورا ورسومات والواحها وبيانات وخرائط خاصة بهذه الحيوانات .

حجرة الجمال :

يعرض بها نماذج للجمال المصرية وعينه من صوفها وبيانات وخرائط ورسوم وصور مختلفة خاصة بها .

حجرة المعلومات العامة :

ويعرض بها نموذج للبرسيم وعينات من العلف ونباتات المراعى والنباتات السامة للماشية وغير ذلك من المعلومات الاخرى .

حجرة البحيرات المصرية :

تشتمل على نماذج لانواع الاسماك المختلفة التى تعيش فى البحيرات المصرية ونبذ عن بعضها وخريطتان لبحيرة المنزلة والبرلس تبين المدن

والقرى ومراكز الصيد بها وصورا فوتوغرافية زجاجية تبين صائدى الاسماك في البحيرات ، وبناء السفن للصيد وحياة صائدى السمك في المناطق الساحلية

حجرة الألبان :

ويعرض بهما الآلات المستعملة في صناعة منتجات الالبان ونماذج مجسمة لحظائر المواشى ونماذج شتى لاهم تلك المنتجات ورسومات بيانية عنها .

حجرة امراض الحيوان :

ويعرض بها نماذج وعينات طبيعية تبين الاجزاء المصابة بالامراض المختلفة التى تصيب الحيوانات بمصر لايضاح هذه الآفات والامراض . وكيفية الوقاية منها وطرق علاجها .

حجرة الهياكل العظيمة :

ويوجد بها عينات للهياكل العظمية لمختلف الحيوانات التى لها علاقة بالزراعة اصرية .

حجرة اللقاحات والامصال :

وبها عينات مختلفة من اللقاحات والامصال التى تستخدم في وقاية وعلاج بعض الامراض التى تصيب الحيوانات الزراعية والدواجن .

الابهاء

بهو التاريخ الطبيعى :

وبه تمثال مصغر لجمل افريقى يعطوه رجل بيده حربة ، ومجموعة من الزواحف وهيكل غظمى لحوت هائل قذفت به المياه الى السواحل المصرية ، وآلات الصيد والقنص قديما وحديثها ومجموعة محنطة لانواع الحيوانات وهياكلها وجلودها وبعض الجماجم ، ومجموعة لانواع الطيور .

بهو الاسماك :

وبه انواع حية تعيش في أحواض زجاجية تمثل أسماك نهر النيل .
وانواع محنطة ورسومات ولوحات للاسماك التى تعيش بالمياة المصرية

ونماذج لمراكب الصيد والآلات المستعملة لهذا الغرض ، وعينات للاصداف والاسفنج ، وأسماك محنطة منذ عهد الفراعنة ، وأنواع الشباك المختلفة المستعملة في الصيد وخرائط بيانية وصور (فوتوغرافية) عن كل ما له علاقة بالاسفنج والسمك ، ومجموعات كاملة من الاصداف والمحار والمرجان الموجودة بالشواطئ المصرية والصناعات المتعلقة بها .

بهو الحيوان :

وبه نماذج وصور رسومات لأنواع الحيوانات البرية والمفترسة التي تعيش في الصحارى المصرية ، وعلى ضفاف النيل، والواحات، وكيفية معيشتها، والآلات المستعملة في صيدها .

بهو الطيور :

ويضم مجموعات كبيرة من الطيور المصرية والطيور الرحالة وطرق صيدها .

الطابق العلوى - الجناح البحرى

حجرة المجموعة الحشرية :

تمثل معروضات هذه المجموعة الفصائل المختلفة للحشرات المصرية مرتبة تبعا لتقسيمها العلمى . ووضع على أحد الجدران التقسيم العلمى للمملكة الحيوانية مع الممثل لكل قسم منها بلوحة زيتية رمز فيها الى أشهر حيوانات هذا القسم . وعلى الجدار المقابل له وضعت فصائل الحشرات ، ورمز لكل فصيلة منها . كما يحتفظ في وسط هذه الحجرة بالمجموعة الحشرية التى أهداها الملك فاروق للمتحف .

الحجر الزراعى :

يوجد بها نماذج للأجهزة المستعملة لتطهير النباتات الزراعية الواردة للقطر المصرى ، وكذلك المستعملة في معالجة بذور القطن بالمحالج ، ولوحات وخرائط وبيانات ونماذج لاهم الآفات المنوع دخولها للقطر مع الواردات ،

ورسومات بيانية عن مقادير الواردات الزراعية من الفاكهة وفوائد الحجز وتأثيره في مقادير هذه الواردات .

حجرة (مقاومة الآفات) وتربية النحل ودودة القز :

تحتوى على عينات ونماذج ومنتجات ولوحات توضح طرق تربية دودة القز والنحل ، والاجهزة المستخدمة والآلات المستعملة لاستخراج العسل ، النباتات التى تعيش عليها هذه الحشرات ، والاجهزة المستعملة في نسج الحرير ، والامراض والآفات التى تصيبها وطرق المقاومة وصناعة الاوتار (الخيوط) من الديدان وقد نجحت مصر فيها نجاحا كبيرا .

حجرات الاحياء المائية ومنتجاتها :

ويعرض بأحداها عينات مجففة ، ونماذج لبعض أنواع الاسماك التى تعيش في المياه المصرية ومنتجاتها من الاصداغ وصور (فوتوغرافية) مختلفة لبيان طرق صناعة هذه المنتجات ، وبالأخرى منظر لصيد الاسفنج بالبحر ويوجد بالغرفة الثالثة مجموعة للأسماك المصرية وصورها ، والتي تعيش بالمياه المصرية وبعض البيانات والصور الخاصة بها .

حجرة الاغنام والماعز :

ويوجد بها نماذج للاغنام المصرية والاجنبية والماعز المصرية ، وعينات لاصوافها ومنتجاتها ، كما يعرض بها جهازان لاختبار متانة الصوف ، وهياكل عظيمة لرموس الاغنام والماعز منذ عهد الفراعنة . وخرائط وصور ونماذج مختلفة ، علاوة على عينات من الفرو الثمين .

حجرة الدواجن :

ويعرض بها أنواع من الدواجن المصرية المختلفة ، الى جانب مجموعة أخرى من الدواجن الاجنبية . ونماذج لابرار الحمام القديمة والحديثة وحظائر لتربية الدواجن ، وطرق التفريخ قديمها وحديثها والاجهزة والآلات والادوية والنماذج المختلفة التى تتعلق بذلك . ويوجد بها كذلك أنواع من السبب والتفريخ لوحات وخرائط خاصة بالدجاج وأنواعه .

(م ٢٧ - تاريخ مصر الحديث والمعاصر)

مبنى المجموعات النباتية

يتكون هذا المبنى من طابقين ، كل طابق مقسم الى جناحين : الجناح الجنوبي والجناح الشمالي . وفي الطابق الارضى بالجناح الجنوبي سبع حجرات أما الجناح الشمالي فمقسم الى خمس حجرات أما الطابق العلوى فمقسم الى جناحين الجنوبي ثماني حجرات أما الشمالي فست حجرات . وفيما يلي شرح لكل حجرة على حدة .

الطابق الارضى (الجناح الجنوبي) :

حجرة القمح والشعير « زراعة » :

تضم هذه الحجرة الاصناف المختلفة لحصول القمح والشعير واطوار نموها والآلات المستعملة في اختبارهما والمعلومات الخاصة بزراعتهم والامراض التي تصيبهما وإحصاءات مختلفة عنهما

حجرة القمح والشعير « صناعة » :

تضم هذه الحجرة نماذج للمطاحن الحديثة ، والمخابز القديمة والحديثة والاجهزة المستعملة في اختبار البذور ، وعينات الدقيق المختلفة ، ونماذج لانواع الخبز المختلفة (والمكرونه والبسكويت) ورسومات بيانية ، كما يوجد بها بيانات وإحصاءات أخرى .

بهو خزن الحبوب :

ويضم نماذج لمخازن الحبوب قديمها وحديثها ، وطرق تطهيرها ، وعينات الحبوب المصابة ، والمواد المستعملة في علاجها والحشرات المختلفة التي تصيب الحبوب .

حجرة الذرة : -

وتضم بيانات لمختلف انواع الذرة ، وطرق زراعتها ، واطوار نموها ، والآلات التي تصيبها ، وبعض منتجاتها ونماذج لطواحين هوائية ومائبة

ورسومات بيانية وإحصائية ، وصوراً (فوتوغرافية) مختلفة وعينات من الزيت المستخرج من الذرة .

حجرة الارز : -

وبها معلومات عن زراعة الارز ، وعينات محفوظة لبيان احوال النمو حتى النضج ، وعينات من اصنافه وديمته ومنتجاته ، وصناعة النشا ، وعينات لنباتات مصابة ، وكذا لوحات مثبتة عليها الحشائش الضارة ونموذج لطريقة زراعة الارز بالشتل ، والآلات التي تستعمل في ذلك ومنها ما هو من تصميم الاستاذ حامد البلقاني استاذ علم الزراعة بكلية الزراعة جامعة فؤاد الاول في ذلك الوقت (القاهرة) وكذا نموذج مصنع تبييض الارز .

حجرة البصل والثوم : -

وفيها تمثل اطوار نمو هذين المحصولين واصنافهما ، ونماذج لاصناف البصل الجيد والصالح للتصدير ، ولوحة ملونة خاصة بفرز البصل وارشادات زراعية .

كما تضم الحجرة عينات للبصل المجفف ونبذة عن عملية التجفيف - وكذلك نماذج وعينات طبيعية محفوظة لاهم الامراض الفطرية التي تصيب هذين المحصولين .

الطابق الارضى - الجناح الشمالى

حجرة القطن « معلومات تاريخية وعلمية »

وبها بيانات عن تاريخ القطن ونبذة عن اصنافه قديمها وحديثها وعينات محفوظة لاجزاء نباتية ولوزات لمختلف نباتات القطن في العالم ، وكذا عينات زهر وشعر للاصناف التجارية والسلالات الحديثة وكذا رسومات بيانية وايضاحات مختلفة ، وصور تبين الصفة التشريحية لاجزاء نبات لقطن ، وبعض اجهزة لاختيار الثيلة .

حجرة القطن ، زراعة ، :

وبها معلومات عن زراعة القطن وتسميده وريية ، والحشائش التي تصيبه وآفاته الحشرية والفطرية وضريقة التهجين والانتخاب ، وكل ماله علاقة بالقطن وهو بالحتل .

صاله الآلات الزراعية : -

وبها مجموعة نماذج المحارث الزراعية المستعملة في العالم ، ويؤدى هذا المنعطف الى صالة فتحة تحوى الآلات الزراعية بأحجامها الطبيعية وبيانات كافية عنها .

حجرة القطن ، صناعة ، :

وهى خاصة بالقطن بعد خروجه من الحقل ويخوله في المحالج وبها نماذج حديثة لدواليب للطح والمكابس والمغازل ، كما توجد خريطتان كبيرتان يارزتان تناران بالكهرباء لتبيان محصول القطن العالمى ، والجهات التى يصدر اليها القطن المصرى ، كما توجد بها صور ولوحات خاصة بصناعة الغزل والنسيج وغير ذلك .

حجرة القطن ، تجارة ، :

ويعرض بها طريقة فرز قيلة القطن ، وعينات لبعض رتبه وطريقة نقله برا وبحرا ، وعينات مختلفة لمنتجاته ، وعينات لمنتجات بذرة القطن ، ويتوسط هذه الحجرة نموذج بارز لمصنع الغزل والنسيج التابع لشركة مصر بالمحلة الكبرى . كما توجد بها خرائط احصائية وبيانات وصور مختلفة ومعلومات عن البورصة .

الطابق العلوى - الجناح الجنوبي

حجرة الالياف : -

ويعرض بها عينات نباتات الالياف من جوت وكتان وبفرة وشعر مشط ومصنوعات كتانية اثرية وأخرى حديثة وكذا نموذج لمعطنة يعلوها صور لشرح عملية التعطين البلدية وصور وبيانات أخرى مختلفة عن طريق الزراعة .

حجرة الزيوت :

وبها عينات بذور ونباتات للحاصلات التي تؤنّج الزيوت وعينات منها ورسوم بيانية تبين نسبة الزيت والرطوبة في مختلف البذور الزيتية ونماذج للمعاصر البلدية والحديثة ومعمل الزيت الصناعي وعينات صابون وكسب ومخلفات العصير ، وكذا بيانات كيميائية مختلفة .

حجرة القصب :

وبها مجموعة من اصناف القصب الشهيرة التي تزرع بمصر ، وعقل حفوظة في محاليل تبين بعض الامراض التي تنتاب القصب ، وطريقة قطعه ونقله ، ونماذج لصناعة مختلف أنواع السكر ، واقجاع من قوالب الفخار لصناعة السكر الاحمر (الجلاب) وبها نموذج لمكبس قش القصب وعينات من انواع السكر المختلفة ، والفضلات الناتجة من صناعته كالعسل الاسود وصناعات أخرى تعمل من السكر وبها خرائط وصور مرسومة :

حجرة الكحول :

تعرض بها عينات من جميع ثمار الحاصلات الزراعية واجزائها التي يستخرج منها الكحول وبها نماذج لمصنع السكر بنجع حمادى ومختلف الاجهزة التي تستعمل في التقطير .

حجرة ادارة المزارع :

تبين بما الطرق المختلفة في ادارة العزب وطرق امساك دفاترها ونماذج لما يستعمل منها في الدوائر الكبيرة كالاوقاف الملكية ومصلحة الاملاك وبيانات عن ادارة العزب في المساحات المختلفة وذلك قبل ثورة ٢٣-يوليو سنة ١٩٥٢ قبل ظهور الاصلاح الزراعى والقوانين الزراعية التي تخدم الفلاح .

حجرة آلات الحديقة :

وبها بعض الآلات المستعملة في فلاحه البساتين ورشاشات وعفارات تستعمل في مقاومة الافات كما توجد بها بعض انواع السلال وغيرها .

الطابق العلوى - الجناح الشمالى

حجرة البساتين « خضروات » :

تعرض بها البذور ونماذج لخضروات مختلفة وأخرى لأصناف البطاطس
السليمة والمصابة وصور خاصة بأفاتها الفطرية والحشرية .

حجرة البساتين « فاكهة » :

تعرض بها نماذج لمختلف ثمار المانجو والموز والموالح وطريقة معالجة
الآخيرة بالتدخين مبينة بالصور الملونة ، وطرق التطعيم المختلفة وأصناف
البلح وبذور الأزهار والثمار وبيانات فنية .

بهو الأخشاب :

وبه عينات لأخشاب مصرية متحجرة من غابة العباسية المتحجرة وغيرها
وكذا عينات من قطاعات الأخشاب التى يمكن زراعتها بمصر كما توجد به
لوحة عرض عليها قطاعات لأخشاب اجنبية وأخرى مصرية مصقولة .

حجرة البساتين « تجارة » :

وتعرض بها منتجات البساتين كالمربى والفاكهة المحفوظة والروائح
العطرية وتطعيمها، ونماذج لأجهزة تجفيف البذور ومجموعة من مختلف الصناديق
الخاصة بتعبئة الخضر والفاكهة وبها كثير من البيانات التى تتعلق بصناعة
منتجات الخضر والفاكهة .

حجرة فحص البذور وتنظيفها :

تعرض بها عينات من أنواع الحبوب والبذور والأجهزة والأدوات التى
تستعمل لتنظيفها من الشوائب وتقدير نسبة الرطوبة بها وقوة حيويتها فى
الانبات الى غير ذلك مما له علاقة بهذه العملية .

ثانيا : المتحف الحربى :

يرجع التفكير فى إنشاء المتحف الحربى الى عام ١٩٢٨ . ولكنسه لم
يتم الا فى عام ١٩٣٧ ، حينما خصصت غرفتان من مبنى وزارة الحربى

لتجمع فيهما المتقذبات الاولى ، ولتكوين مكتبه صغيرة ومصنع • وأ مسنيل عام ١٩٣٩ اختير مبنى مؤقت (فيلا) بالقرب من كوبرى قصر النيل وفيه جمعت مجموعات السلاح والملابس العسكرية واللوحات والنماذج • وبجلاء القوات البريطانية عن قلعة صلاح الدين في عام ١٩٤٧ ، انتقل المتحف الحربى الى قصر الحرم بالقلعة • وكان قد بدى فى اصلاحه واعداده ليكون لاثقا لعرض المحتويات ثم أخذ القائمون بأمر المتحف تحت اشراف العقيد عبد الرحمن زكى بترتيب المجموعات وتنظيم المعروضات بما يليق بالنظم الحديثة المتبعة وافتتح رسميا فى ٢٠ نوفمبر عام ١٩٤٩ •

وفى حديقة المتحف الآن ، توجد مدافع الهاون والميدان التى صنعت فى مصر واستعملها الجيش المصرى فى القرون التاسع عشر •

اقسام المتحف الرئيسية واهم محتوياتها : -

روعى فى ترتيب معروضات المتحف التسلسل التاريخى والموضوعى •

القسم الاول : يعرض فيه التطورات المتعاقبة للمعدات الحربية كالدفعية والذخيرة بأنواعها ، والاسلحة النارية والبيضاء ، والملابس •

والقسم الثانى : يوضح تاريخ مصر العسكرية منذ عصر الفراعنة الى العصر الحديث •

والقسم الثالث : خصص للسلاح البحرى والسلاح الجوى وبعض اسلحة الجيش •

وتاريخ مصر العام ، فى الواقع هو تاريخ جيشها منذ قامت الوحدة بين اقليمى مصر بفضل الملك مينا ، وقد أمكن للمتحف أن يبين أحوال الجيش المصرى القديم وتسليحه ومعاركه فى اثناء حكم السرات المصرية ومعروضات هذا القسم تنطق بامجاد جيش مصر فى لوحات ونماذج سجلت عليها انتصاراته فى أهم المعارك ومنها : مجدو ، وقادش ، وذلك نقلا عن نقوش الآثار فى معابد الاقصر ، ومدينة هابو ، وابو سمبل ، وغيرها •

أما قسم مصر الاسلامية فحافل بالامجاد ، منذ أن دخل مصر عمرو ابن العاص سنة ٦٣٩ م حتى الحملة الفرنسية ١٧٩٨ •

ففى هذا القسم ، لوحات من الجص ، أوضحت أهم معارك الفتوح الإسلامية منذ عصر النبى وخلفائه الراشدين : معارك بدر ، وأحد ، واليرموك وإلى جانبها صنعت نماذج لآلات القتال ، كالمجانيق ، والسيوف ، والسهام ... وفضلا عن ذلك ، فتوح العرب فى شمال افريقيا والاندلس . ويلاحظ كثرة النماذج التوضيحية فى هذا القسم ، منها حصون القاهرة وأسوارها وأبوابها فى أيام الدولة الفاطمية ، ونموذج قناطر الماء التى أنشأها الناصر محمد بن قلاوون (٧١٠ هـ - ١٣١٠ م) التى زودت منطقة القلعة بالماء من فم الخليج . ونموذج قلعة صلاح الدين بأبراجها ومبانيها ومساجدها . ونموذج دار ابن لقمان بالمنصورة حيث أمضى الملك الفرنسى لويس التاسع مدة أسره عقب معركة المنصورة (١٢٥٠ م) ، وإلى جانبها لوحات خشبية جميلة نقش عليها بعض المواقف فى الحروب الصليبية . ونشاهد أيضا فى هذا القسم عدة لوحات لأهم المعارك الإسلامية التى خاضها المماليك ضد الصليبيين ، وضد المغول .

وهناك فى حجرة صغيرة مجموعة من الصور والخرائط التى توضح أحداث مصر الهامة فى أثناء الحملة الفرنسية (١٧٩٨ - ١٨٠١ م) بقيادة يونايرت وكليبر ، ومينى .

أما القسم الخاص بجيش مصر أثناء القرن التاسع عشر ، فحافل بالذكريات المجيدة . انتصارات القوات المسلحة فى معارك لا حصر لها فى شبه الجزيرة العربية ، وبلاد اليونان ، والسودان ، وسوريا والناضبول ، وكريت وغيرها . والحق أن كلها معارك تشهد ببطولة الجندى المصرى فى ظروف القتال المختلفة . وفى جبال وسهول ، وصحراوات ووديان ، وبحار .

لقد سجل المتحف الحربى تلك الذكريات الالامعة بترتيبها التاريخى وبأسلوب واضح . وعرضت كذلك أعمال الجيش فى مناطق السودان فى شرقه وغربه وجنوبه ... وتعرض عدة لوحات زيتية أنيقة لكبار القادة

الذين قادوا جيش مصر الى النصر (١) .

وعنى المتحف الحربى بابرار الاحداث العسكرية فى مصر فى اثناء الثورة
العراقية (١٨٨١ - ١٨٨٢) فى شتى المعارك : الاسكندرية ، كفر الدوار ،
والتل الكبير . وخذ المتحف مواقف البطولة النادرة فى لوحات زيتية ، وفى
تماثيل نصفية ، ونقوش جصية .

جناح ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، وهو من اهم اقسام المتحف التى تتناول
التاريخ المعاصر ، فتعرض ثورة واحداثها ، فى صور وديورامات ، ومنها
ديوراما تمثل رحيل الملك فاروق على الباخرة الشهيرة المحروسة ، وحصار
قصر رأس التين ، والمنقزة ، وعابدين .

وفى هذا القسم نساعد مئات الصور الفوتوغرافية التى تبين التطورات
التي لحقت بالقوات المسلحة ، فى اسلحته وعقاده ، وما حقته ثورة يوليو
من جليل الاعمال فى مختلف الميادين ، وفى طليقتها السد العالى .

وعنى المتحف ايضا بالجانب العسكرى لقضية فلسطين منذ حملة
١٩٤٨ / ١٩٤٩ ، والعدوان الثلاثى فى اعقاب تأميم قناة السويس (١٩٥٦)
ومعارك بور سعيد الباسلة وجهاد شعبها ضد المعتدين .

قاعة الاعلام والنياشين ، وفيها نماذج للاعلام المصرية والعربية منذ
نشأة العلم ، فضلا عن اعلام دول الجامعة العربية والاعلام التنظيمية
للحافظات ثم اعلام القوات المسلحة المصرية ، كذلك نماذج للنياشين التى
كانت تمنح وتهدى للقادة فى المناسبات والانتصارات المختلفة .

جناح حرب اكتوبر ١٩٧٣ ، ويعكس لنا نماذج من اسلحة الجيش فى
هذه الحرب الخالدة ، وتسليح الافرع الرئيسية .

الكتبة : وهى من اهم اقسام المتحف ، وتضم عدة آلاف من المراجع
العربية والاجنبية فى شتى الفنون الحربية والتاريخ الحربى القديم والمعاصر

ويبلغ عدد الكتب بها نحو خمسة آلاف مجلد ، بالإضافة الى قسم الدوريات العسكرية . أما قسم الخرائط العسكرية فغنى بمجموعته النادرة التي رسمها ضباط أركان حرب الجيش المصرى فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر حتى عام ١٨٨٢ : فى شرق أفريقيا ووسطها ، وفى صحارى مصر حتى سواحل المحيط الهندى وتقرأ على هذه الخرائط أسماء راسميتها .

ويضم المتحف كذلك قاعة للعرض السينمائى ، الى جانب أقسام الرسم والتصوير ، وقسم النماذج ، وقسم النجارة ، وقسم اصلاح الاسلحة . ومكتبة زاخرة .

ثالثا : ومتحف السكة الحديد

يقع متحف السكك الحديدية بامتداد مبنى محطة القاهرة خلف محطة كوبرى اللبمون ويطل على ميدان رمسيس . ويمكن الوصول اليه اما بالسير بمحاذاة المبنى من الخارج فنجد على اليسار ، أو عن طريق باب يفضى اليه من الرصيف رقم ١ الخاص بقطارات الاسكندرية .

نشأة فكرة انشاء المتحف :

نبعث فكرة انشاء متحف السكة الحديد من احساس بالحاجة الى متحف فنى وعلمي يتوج الاحتفال بالمؤتمر الدولى للسكك الحديدية الذى عقد عام ١٩٣٣ ، وقد استكمل بناؤه فى السادس والعشرين من أكتوبر ١٩٣٢ وتم أعداؤه وفتحه للزوار فى ١٥ يناير ١٩٣٣ ، ولقد اتاح ذلك الافتتاح لاعضاء المؤتمر فرصة زيارة أول متحف من نوعه فى الشرق .

ويعرض فى المتحف حوالى ٦٠٠ موديل هذا الى جانب مجموعة من الوثائق والخرائط والدراسات ، وكلها تحكى تطور وسائل النقل ، وكذلك خطوط السكك الحديدية .

نشأة السكك الحديدية فى مصر :

تعتبر سكك حديد مصر ثانى خط سكك حديدية فى العالم ، اذ انشئ سنة ١٨٥٢ بعد أن استخدم فى انجلترا سنة ١٨٢٥ . وتعتبر سكك حديد

مصر أول خط في إفريقيا بأسرها سابقة بذلك أيضا أول خط انشئ في آسيا
بعام اذ افتتح في عام ١٨٥٣ ، وتلقته خطوط استراليا ١٨٥٤ . علمنا بان
هذا المشروع ناقشته بريطانيا مع محمد علي بواسطة المهندس الانجليزي
جالوس ، الا ان فرنسا تدخلت وأوعزت الى محمد علي بان بريطانيا
تريد عزل مصر عن العالم الاسلامي ، وفي الواقع كان غرض فرنسا حفر قناة
السويس وبالتالي رفض محمد علي كلا المشروعين .

وبعد وفاة محمد علي عانت بريطانيا لتناقش المشروع مع عباس
الاول - المعروف بميله لانجلترا وتركيا وكرمه لفرنسا ، واتفقا على ان
تقوم شركة جورج ستيفنسن بالاشراف على اقامة خط سكك حديدية بين القاهرة
والاسكندرية وقد وقع عقد الاتفاق على ذلك في ١٢ يوليو ١٨٥١ وبدأ
العمل في سبتمبر ١٨٥١ . وكانت شركة ستيفنسن مسؤولة عن التخطيط
واقامة الاعمال على القناطر والسحود على طول الطريق ، والامداد بالمهندسين
ومساعدتهم والعمال وكذلك تقديم الخيرة الفنية والمساحين ومعداتهم
وكذلك أي معدات أخرى تكون مطلوبة لتصميم المشروع وتنفيذه .

وفي مقابل ذلك كان على عباس باشا ان يدفع مبلغ ٥٦٠٠٠ جنيه
انجليزي بالتقسيط ، أول قسط ١٦٠٠٠ جنيه يسد في أغسطس والباقي
على أقساط نصف سنوية في فبراير وأغسطس من كل عام . ووضع شرط
جزائي بمبلغ ٨٠٠٠ جنيه يدفعها عباس اذا تعطل المشروع من قبله كذلك
ان يهد المشروع بالاطباء والادوية والخيام اللازمة للعمال . وتم الانجاز
كما يلي : -

١ - في عام ١٨٥٣ تم ربط الاسكندرية بكفر الزيات .

٢ - في عام ١٨٥٧ امتد الخط الى القاهرة - بعد انشاء كوبرى ذفر
الزيات - ثم الى السويس . وبعد افتتاح قناة السويس تم رفع الخط ١٨٧٩
واعيد تركيبه في ١٩٣٤ .

- ٤٢٨ -

٣ - وفي عام ١٨٦٠ استكمل اول جزء من الخط الذى يربط بين بنهسا وبورسعيد ووصل حتى الزناتيق بطول ٣٥ كم . وفي عام ١٨٦٨ امتد هذا الخط حتى الاسماعيليه بطول ٧٩ كم .

٤ - وفي عام ١٨٩١ انشأت شركة قناة السويس خطا فردبا يصل بين الاسماعيليه وبورسعيد ، وكان مملوكا للشركة . وفي ١٩٠٢ اخذته الحكومة وحولته الى خط رئيسى عام ١٩٠٤ .

٥ - وفي عام ١٨٦٧ بدأ العمل فى خط الصعيد ، وفى عام ١٨٩٨ وصل الى الاقصر ثم امتد الى أسوان بخط فردى ضيق . وفى عام ١٩٢٦ تم رفع الخط السابق وأبدل بخط اعلى كفاء يصل بين الاقصر وأسوان .

٦ - وفي الفترة ما بين ١٩٠٠ - ١٩٣٦ انشىء خط الاسكندرية - مطروح وفى عام ١٩٤١ مد هذا الخط حتى طريق الليبية الا انه فى عام ١٩٥٢ أصبح ينتهى عند السلوم .

٧ - فى عام ١٩١٨ وصل خط حديدى لسيناء يبدأ من القنطرة وينتهى عند حيفا بطول ٤١٤ كم منه ٢٠٢ كم داخل الاراضى المصرية فى منطقة الحدود رفع . والقنطرة .

وتعتبر السكة الحديدية من أهم وسائل النقل فى مصر ويبلغ طول شبكة الخطوط ٤٣٥٨ كم الى جانب : ٣٠٠ كم خطوط فرعية ومخازن كما توجد ٧٦٤ محطة رئيسية وقرعية .

تقسيم المتحف :

ينقسم المتحف الى قسمين كل قسم فى طابق وهما كما يلى :

١ - الطابق العلوى :

يضم الطابق العلوى بعض النماذج لوسائل النقل فى فجر التاريخ وبخاصة أيام الدولة المصرية القديمة واجمل هذه المعروضات هو نموذج

يبين كيف أمكن للفراعنة القدماء أن ينقلوا تمثالا يزن ٦٠ طنا مستخدمين في ذلك الواحاً من الخشب في نظام بديع • الى جانب وسائل مبسطة للنقل تعتمد على القوى العضلية للإنسان والحيوان •

كما يضم هذا الجناح مجموعة كبيرة تشرح تطور أول قاطرات في العالم وفي مصر ، ومن بين هذه القاطرات نموذج ذو أهمية تاريخية خاصة لأنه يعرض لأول قاطرات في العالم سنة ١٧٨٤ وهناك نموذج آخر يعرض أول قاطرة جالت في الطرق المصرية عام ١٨٥٤ تلك التي بناها روبرت ستيفنسن وشركاه وسلمت لمصر ١٨٥٢ •

كما تعرض مجموعة متنوعة من النماذج المختلفة للقاطرات وعربات السكك الحديدية وكذلك عربات الصالون في شكلها القديم والحديث ، تحكي لنا تطور سكك حديد مصر منذ انشائها حتى بزوغ قاطرات الديزل الكهربائية •

وتعرض القاعة نمودجا لقاطره أكسبريس قام يصنعها نلسن وشركاه في سنة ١٨٦٢ وعملت على خطوط سكك حديد مصر الى أن كسرت في سنة ١٨٩٥ • كما يعرض نمودج لقاطرة بخارية دخلت الخدمة في مصر عام ١٩٥١ •

وبعد ثورة ١٩٥٢ دخلت القاطرات التي تستخدم الديزل بدلا من القاطرات البخارية • ولدينا نمودج لجرار ديزل كهربائي للخطوط الرئيسية استورد من ألمانيا (هنشل) ودخل الخدمة في مصر سنة ١٩٥٧ •

وأيضا هناك نماذج لنافلات المازوت والمياه وكذلك نمودج لعربة بها أول صالون سنة ١٨٧٠ للركاب صنعت من الخشب •

هذا بالإضافة الى نماذج لعربات لنقل الحبالات صنعت في المصانع الحربية بالاشتراك مع سيماف وذلك لنقل العتاد الى جبهات القتال •

- ٤٣٠ -

قطار الخديو

صنع هذا القطار في مصر في بولاق والفبارى وهو يتكون من ست وحدات، وصممت القاطرة في لندن سنة ١٨٥٩ على يد روبرت ستقنسن اما العربات فقد صنعت في مصر .

والعربة الاولى بعد القاطرة خصصت للضباط وصنعت في مصر سنة ١٨٦٨ واستمرت في الخدمة حتى سنة ١٩٢٩ .

والعربة الثانية خصصت للاميرات وصنعت بواسطة رايت وشركاه سنة ١٨٥٨ وغشيت من الداخل بالطنافس والحرير ولكن جسم العربة (كهن) سنة ١٩٢٤ والاطار الداخلى استخدم لعربة اخرى .

والعربة الثالثة خصصت للصالون الرسمى وبناها مانسون في أمريكا سنة ١٨٥٨ .

والعربة الرابعة صنعها رايت ١٨٥٥ وخصصت للصالون العائلى والعربة الخامسة خصصت للعائلة المالكة وصنعها أيضا رايت عام ١٨٥٥ .

والعربة السادسة خصصت صالونا للوزراء وصنعت في مصر في عام ١٨٧٢ وهذا الصالون (كهن) سنة ١٩١٣ .

في عام ١٩٣٥ دخل الى مصر اول ديزل كهربائى صنع بانجلترا بأمر الملك فؤاد واستخدم للدرجة الاولى والثانية .

ب - الطابق الارضى :

يعرض هذا الجناح نموذجا بالحجم الطبيعى يتكون من جزئين يوضح الاجزاء الداخلية المختلفة للقاطرة .

- ٤٣١ -

وفي جناح منفرد هناك مجموعة من الاشارات القديمة والحديثة توضح كيف كانت تترجى الفطارات يدويا في ايامها الاولى وعملية التطور التي لاحقت ذلك حتى اصبحت القطارات توجه اليوم عبر الطرق المختلفة بالوسائل الميكانيكية وكيفية تفادى المخاطر والحوادث واخيرا يوضح ذلك القسم النظام الجديد لكهربة وسائل الاشارات الحديثة .

وفي قسم المحطات والكبارى هناك نماذج وصور للمحطات القديمة ومنها محطة القاهرة التي جددت عام ١٩٥٨ ومحطة سيدى جابر التي بنيت عام ١٩٤٨ . ومحطة بورسعيد قبل العدوان الثلاثى والمبنية عام ١٩٥٥ .

كما تعرض في هذه القاعة نماذج للكبارى التي تخدم السكك الحديدية ومنها :

- كوبرى امبابه بنى عام ١٩٢٤
- كوبرى كفر الزيات الجديد بنى عام ١٩٥٠
- كوبرى قناة السويس بنى عام ١٩٥٤
- كوبرى المرازيق بنى عام ١٩٥٨

رابعاً : متحف البريد

يرجع الفضل في انشاء هذا المتحف للملك فؤاد الاول . وقد تم انشاؤه سنة ١٩٣٤ . ويقع المتحف في الطابق الاول بمبنى الادارة العامة للبريد بالقاهرة ، ويتكون من قاعتين وبهو وصالة مستطيلة .

اهم مقتنيات :

- ٤٣٢ -

- نسخة مقلدة من لوحة نارمر • وعليها اقنم كتابية مفهومة ويرجع تاريخها الى عهد الاسرة الاولى •

- محبرات من العهد الفرعوني ، والرومانى ، والقبطى •

- ورقة بردى خالية من الكتابة ، وأخرى مكنوبة •

- نماذج اختام مصرية قديمة ، وخاتم مصرى قديم كتب عليه اسم صاحبه بالهيدوغليفية •

صورة خطاب باللغة الديموطيقية يرجع تاريخه الى سنة ١٤٠٠ ق م •
- تمثال للكاتب فى عهد الدولة القديمة ، وآخر للكاتب فى عهد الدولة الحديثة ، وآخر للكاتب وجد فى تل العمارية •

- صورة من حجر رشيد •

- نماذج تمثل : احدى رسائل البريد فى عهد الفراعنة ، وتسليم الرسائل الى احد ملوك الفراعنة •

- صوره فوغرافية لوثيقة الحبيبة التى يرجع تاريخها للقرن الثالث قبل الميلاد ، وهى من أقدم الوثائق البريدية ، وقد جاء بها ما يثبت انقظام البريد السريع فى مصر فى عهد البطالة •

- صورة فوتوغرافية لورقة بردى أكسيرمينوس ٧١٠ ويرجع تاريخها الى سنة ١١١ ق م ، وورد بها ذكر عدد موظفى أحد مكاتب البريد فى بلد بالفيوم •

- نماذج لخطابات على فخار ، وجلد ، وعطمة يحمل •

- نموذج خطاب ذكر فيه اسم صاحب البريد سنة ٩١ هـ •

- ٤٣٣ -

- خطاب من عصر المماليك
- عقد بين شركة البوستة الاوربية وقناة السويس
- عقد بين شركة البوستة الاوربية ومصلحة البريد في سنة ١٨٦١ م
- عقد امتياز لشركة البوستة الاوربية في سنة ١٨٦٢
- عقد استلام الحكومة المصرية لشركة البوستة الاوربية
- اعلان عن تصفية أعمال شركة البوستة الاوربية
- أول منشور لمصلحة البريد في عهدهما الحكومي
- اعلان عن استئصال طوابع البريد الاولى في سنة ١٨٦٦
- اعلان عن وضع صناديق البريد في الشوارع في سنة ١٨٦٦
- خريطة الاسكندرية في سنة ١٨٧٧ وعليها مواقع مكاتب البريد المصرية والاجنبية
- خريطة لطرق نقل البريد في برزخ السويس
- منشور مدير البوستة في خلال الثورة العربية سنة ١٨٨١
- ١٨٨٢
- صاحب البريد ورشول البريد في العصر العربي
- ميدالية تذكارية من موظفي البريد لموتسى بك اعترافا بخدماته
- تمثالان ، أحدهما للملك فؤاد ، والآخر للخديوى اسماعيل الذى تأسست في عهده مصلحة البريد
- ٢ - قسم طوابع البريد :
- قوالب واكلاشيئات والواح لصنع طوابع البريد المصرية والاوراق المدموغة
- مجموعة نماذج خطوات العمل في صنع طوابع البريد المصرية
- (م ٢٨ - تاريخ مصر الحديث والمعاصر)

- ٤٣٤ -

- - اسطوانات لطبع العلامة المائية على طوابع البريد .
- لوحات لصنع طوابع البريد من الفئات المختلفة .
- - مجموعة طوابع البريد المصرية منذ الطوابع الاولى سنة ١٨٦٦ وحتى الآن .

- - مجموعة طوابع البريد السودانية .
- - لوحة بالطوابع تمثل الاهرام وابو الهبل . مساحتها ٤x٣ مترا .
- - لوحة بالطوابع تمثل زفاف الملك فاروق .
- - لوحة بالطوابع تمثل الرئيس الاسبق جمال عبد الناصر .
- ٣ - القسم الاوربي : ويضم مجموعات الطوابع للبلاد الاوربية ، كل بلد على حده .
- ٤ - القسم الافريقي : ويضم مجموعات الطوابع للبلاد الافريقية ، كل بلد على حده .
- ٥ - القسم الامريكى : ويضم مجموعات الطوابع للبلاد الامريكية ، كل بلد على حده .
- ٦ - القسم الآسيوى : ويضم مجموعات الطوابع للبلاد الآسيوية .
- ٧ - القسم الاسترالى : ويضم مجموعات الطوابع .
- قسم ادوات البريد :

ويضم مجموعات سنج وموازين ، أهمها موازين لوزن الجنية الاسترلينى ، والعملة الذهب والعملة الفضة . وبه سلال وحقائب جديّة لأغراض بريدية مختلفة ، ومحافظ ، وأعلام ، وششمعدانات . وفوانيس ، وضواغط للأختام ، وأكياس لنقل البريد المسجل والمستعجل والجوى ، ومفاتيح لصناديق الخطابات بأنواعها المختلفة . وساعات . وصناديق الخطابات المختلفة فى مصر وبعض الدول الاوربية ، وأختام مختلفة ، وأختام تفكرية .

٩ قسم الملابس .

• ويضم الملابس التي استحضرها « موتسى بك » سنة ١٨٦٦ ليرنديها كبار موظفى البريد فى الحفلات الرسمية والتشريفات الخديوية ، وصغارهم فى حالة زيارة الخديوى لادارة البريد • كذلك نواع الملابس فى سنوات ١٨٦٦ ، ١٨٨٧ ، ١٨٩٥ على التوالى ثم فى السنوات التالية •

١٠ - قسم مباني البريد :

ويضم نماذج (ماكينات) لبعض مباني البريد الكاملة •

١١ - قسم الاحصائيات والرسوم البيانية والخرائط والمصورات الجغرافية

— ويضم الى جانب الاحصائيات والرسوم البيانية ، خريطة خطوط الحمام الزاجل فى مصر فى عصر المماليك ، وخريطة مكاتب البريد فى سنة ١٩٣٢ •

١٢ - قسم النقل :

ويضم نماذج مختلفة للوسائل المتنوعة لنقل البريد •

١٣ - قسم البريد الجوى :

ويضم نماذج لسفينة فوح ، وبرج حمام الزاجل والمنطاد ، ونماذج لطائرات مختلفة ، واول خطاب جوى ورد للاستكشافية من لندن فى ١٧ اغسطس سنة ١٩٢٩ ، واول خطاب جرى ورد من كراتشى فى الخط الجوى بين مصر والهند •

١٤ - البريد الأجنبى :

ويضم مجموعات صور للبريد فى دول مختلفة •

خامسا : متحف المركبات الملكية

يقع هذا المتحف فى شارع ٢٦ يوليو رقم ٨٢ من جهة جامع ابي العلا • وقد تم افتتاح هذا المتحف فى ٥ يناير سنة ١٩٨٢ ، وكان فى الأصل « عربخانه » الخديو اسماعيل • ويتكون مبنى المتحف من طابقين :

- الطابق الأول يعرض فيه بعض المركبات الملكية التاريخية .
- الطابق الثانى : لعرض الملابس وأطقم الخيول .

الطابق الاول الارضى

نلاحظ أولا الفناء الكبير وهو احد فناءين - كانت تعد عيهما الركبة وتجهيزها - أما واجهة المتحف : فهي عبارة عن تشكيلات معمارية يمتزج فيها الفن والجمال مع البساطة ، وهي نمائل تماما واجهة قصر عابدين وفي وسطها كورنيش كبير بارتفاع ٥ أمتار . وهو عبارة عن خطوط ومنحنيات أفقية بالإضافة الى حليات هندسية رأسية عبارة عن تكتزين منحوت بارز يضم في وسطه حرف F كرمز الى الحرف الاول من اسم الملك « فؤاد » . وفي أعلى الواجهة كورنيش آخر أعلاه نحت بارز جميل على شكل دائرة حجرية تتكون من هلال و ٣ نجوم شعار العلم المصرى في ذلك العصر - يحيط بها زخارف من أفرع وأوراق نباتية وفي أعلاه التاج الملكى المسمى : وعلى أسفل الكورنيش مباشرة ثبتت عشرة نماذج لرأس حصان يظهر فيها التشريح العضلى ويحلى عنق كل رأس حلقة من الاوراق النباتية والزهور .

● الشكل الداخلى من المبنى : كما سبق الذكر يتكون من طابقين : صالة الدور الارضى الرحبة ذات النوافذ الزجاجية العديدة والتي تضم المركبات والبانوراما المتحفية . أما الطابق العلوى الذى تصله عن طريق سلم فهو عبارة عن صالة أصغر مساحة من الدور الارضى - ذات نوافذ زجاجية عديدة وتشمل : الفتارين والحواليب الزجاجية التى تحوى الأطقم الخاصة بالخيل والملابس ومستلزماتها بالإضافة الى تابلوه عرض ملابس التشرفيات .

● محتويات المتحف :

بالمتحف ٧٨ عربة ملكية ذات قيمة تاريخية فريدة هي تشكل اثنين وعشرين دة . كما كان معظمها هدايا من دول أوروبية لحكام مصر السابقين ابتداء من عصر الخديوى اسماعيل باشا . وحتى عصر الملك فاروق الاول .

ومن أهم هذه العربات عربة الآلاى الكبرى الخصوصية والتي أهداها نابليون الثالث والملكة أوجينى للخديوى اسماعيل عند افتتاح قناة السويس سنة ١٨٦٩ أضف الى ذلك البانوراما المتحفية الواقعة في نهاية الصالة والتي

تمثل شكلا جديعا للعربة الآلاى سابقة الذكر وهى مزدانة باللوانها وتذهيبها واقفة على حصوات من الزلط الملون . ويؤدى القائمون بالعمل عليها عملهم فى حركة جميلة ورشيقة بالكرايج أو العصوات بملابسهم الجميلة زاهية الالوان .

وتغطى خليفة البانوراما بالكامل لريحة كبيرة ملونة . ولضيق مساحة العرض المتحفى اكتفى بتمثيل اثنين من الخيول كاملى الطامم والزينة بدلا من خيول العربة التسعة .

● التانابق الثانى (العلوى) :

يحتوى على ٧ فتارين ، ٢٤ درلأيا صفت من الخشب والزجاج لحفظ انواع الملابس الخاصة بالتشريفات والاطقم الجلدية المختلفة الانسكال والاسماء ومستلزماتها من أدوات الزيئة الخاصة بالخيول ، وكل هذا بعرض بطريقة متحفية رائعة هذا بالاضافة الى تابلوهات ملونة بالزيت أو بالالوان ، ومجموعات نادرة من رسومات هندسة تبين التركيبات الهيكلية لبعض العربات مع بعض قطاعات لاجزائها . اما تابلوه عرض الملابس فهو عبارة عن اطار كبير من الخشب يحوى داخله ثمانية نماذج آدمية من الجص بالحجم الطبيعى والذى يسمى .

● مصادر العربيات :

عرفنا أن ادارة الاسطبلات الملكية كانت تحوى مجموعة نادرة ومتنوعة من العربيات ، وعرفنا أن بعض هذه العربيات كانت تصل الى مصر من دول اوروبية فى شكل هدايا أو تصل اليها عن طريق الاستيراد فى شكل هياكل . . ومع ذلك لم تكن أسلوب الاستيراد أو الهدايا المصدر الرئيسى لجلب العربيات الى مصر . . فقد كان هناك مصدر آخر وهم اللجان المختصة ، حيث تقدم اللجنة بعمل جولات . . بالارور على ورش مشاهير التجار المصريين . . وانقاء العربيات ذات المرافضات المحددة . وللخنة حتى تحديد سعر الشراء المناسب ، وما كان على البائع الا أن يبيع وهو راض سعيد . لما سرف يناله من شهرة وتقدير . وبعد الشراء تسحب العربة داخل ورش ادارة الاسطبلات الملكية منعزل هياكلها احيانا . .

وتجدد فراشاتها دائما .. وتدهن بالطلاء اللازم ثم توضع عليها التيجان الملكية الجاهزة .. او ترسم عليها . وتصبح بعد ذلك معدة للاستعمال .. وتحفظ عربات مصلحة الركائب بمبنى ادارة الاسطبلات الملكية داخل عنابر رحبة نظيفة حيث ترتب فيه حسب اهميتها وتغطي كل عربة بغطاء من التيل مرقم يكسوها تماما ولا ينزع الا عند السزوم .

سادسا : متحف الرى (الثورة) :

يتع فى منطقة القناطر الخيرية وسط حديقة جميلة . ويتكون المتحف من طابقين . والطابق العلوى مخصص لتصوير مشروعات الرى . اما الطابق الاول فيتكون من قاعتين كبيرتين (١ ، ٧) وقاعات جانبية صغيرة .

والقاعة (١) هى قاعة كبيرة ، وهى اول ما يصادف الزائر عند دخوله المتحف ، حيث يجده خريطة كبيرة فى مواجهة باب الدخول تملأ الحائط ، وهى خريطة مجسمة لشمال الدلتا توضح البحر المتوسط من الشمال ، وبحيرة المنزلة من الشرق ، وبحيرة مريوط من الغرب .

وتوضح الخريطة بطريقة مجسمة الطلمبات والمحولات ومحطات الكهرباء، واسفل هذه الخريطة نرى خريطة أخرى صغيرة من الزجاج الشفاف مرسوم عليها شبكة شمال الدلتا وتوصيلها بشبكة شمال القاهرة .

ويتجه الزائر الى اقصى الشمال وذلك عند دخوله المتحف ويبدأ رحلته من هناك حيث يجد مكانا مرتفعا قليلا (قاعة ١) يصعد اليه الزائر حيث توجد بضعة سلالم من الشمال واليمين . يوجد بهذا المكان نموذج لسواتى هدير الفيوم ، ويحتوى هذا المكان ايضا عن ثلاثة رسومات فى الثلاث جهات . الرسم الاول يوضح كلا من الوجهين القبلى والبحرى حيث يقف رجلان من كل منهما لتأكيد الوحدة بين شطرى الوادى وذلك عند قدماء المصريين ، اما الرسم الثانى فيوضح الصيد عند قدماء المصريين ، والرسم الثالث يوضح الزراعة عند قدماء المصريين .

- ٤٣٩ -

ثم ينزل الزائر من هذا المكان المرتفع وهو مازال في القاعة (١) حيث يجد النماذج والخرائط الآتية في هذه القاعة :

- خريطة مجسمة لبركة قارون .

- نموذج للطنبر : وهو آلة للرى في العهد التركي وتستخدم حتى الان في الريف المصرى ، لرفع المياه من مكان مرتفع قليلا .

- نموذج للصرف المغطى ، لصرف المياه الزائدة عن حاجة النبات : وهو عبارة عن مجرى مائى يحيط بمساحات منزرعة صغيرة المساحة وهذا المجرى ينخفض قليلا عن مستوى الارض المزروعة حتى يسمح بتسرب المياه الزائدة

- نموذج للمراوح الهوائية .

- نموذجين لقناطر اسيوط التى أنشئت عام ١٩٠٢ م وتمت تقويتها عام ١٩٣٨ م .

- نموذج لشبكة محولات كهربائية للضغط العالى .

- نموذج لقناطر أسنا التى أنشئت عام ١٩٠٦ وتمت تقويتها عام ١٩٤٧ م

- نموذج لقناطر زفتى التى نشئت عام ١٩٠٢ وتمت تقويتها عام ١٩٥٤ م

- خريطة مجسمة لحوض النيل من بدايته حتى نهايته ومصبه بمقياس رقم ١ : ٢٠٠٠٠٠٠ .

يتجه الزائد بعد ذلك الى القاعة (٢) ليجد منظرا عاما لمنطقة القناطر الخيرية ونموذجا لقناطر الدلتا الجديدة بما فيها فرع دمياط وقناطر فرع رشيد وقد اقيمت قناطر الدلتا الجديدة فى عام ١٩٣٩ كبدل للقناطر الخيرية التى بناها محمد على ، حيث أنها لم تعد تستطيع حجز المياه لانها مبنية بالطوب العادى ، وقد مضى عليها زمن طويل . اما القناطر الجديدة فقد تسم انشاؤها بحجر الجرانيت .

والهدف الاساسى من وجود القناطر الخيرية الان هو كونها اثر سياحى
اثرى ولكنها لا تستخدم فى شىء من مجالات الرى فى مصر .

ومن المعلومات الطريفة أنه من الاسباب التى دعت محمد على لانشاء
القناطر الخيرية هو احتمال قدوم الفرنسيين مرة أخرى الى مصر عن طريق
النيل ولذلك أقام القناطر على شكل قلعة حربية يحتوى فيها الجنود ومنها
يستطيعون ضرب أى سفينة معادسة قادمة من الشمال .

وهناك صيانة دورية سنوية من جانب وزارة الرى للقناطر الخيرة .
وعند اتجاهنا شمالاً للقاعة رقم (٤) نحد فى منتصفها نموذجاً رائعاً
للسد العالى ، وهناك منظر مجسم للسد العالى على الحائط أيضاً .

ومن القاعة رقم (٤) يتجه الزائر مباشرة الى القاعة (٥) حيث يوجد
نموذج لخزان أسوان وهو يمثل ثلاثة قطاعات فى خزان أسوان المقام على مجرى
النيل جنوبى القاهرة وعلى مسافة ٩٤٦ كيلو متراً منها . ويمثل القطاع الاول
الخزان عند انشائه عام ١٩٠٢ م وكان منسوب التخزين ١٠٦ م ، وسعة
الخزان مليار م ٣ . والقطاع الثانى يمثل الخزان بعد التعلية الاولى التى تمت
فى عام ١٩١٢ م حيث رفع منسوب التخزين الى درجة ١١٣ م وزادت سعته
الى ٢ر٨ مليار م ٣ - والقطاع الثالث يمثل الخزان بعد العلية الثانية التى تمت
فى عام ١٩٣٣ م فرفعت منسوب التخزين الى درجة ١٢١ م ووصلت سعته الى
٥ مليار م ٣ . وقد تمت اخيراً عملية تدعيم حائط السد بحقنه بالاسمنت .
ويتكون الخزان من ١٨٠ فتحة عرض كل منها مقران ، وتختلف مناسيب اعتابها
باختلاف مناسيب قاع المجرى الصغرى ، وهو مزود بخمسة اهوسة بالجهة
الغربية منه لتيسير الملاحة من حوض الخزان بالامام الى مجرى النهر بالخلف .

ثم يتجه الزائر من القاعة (٥) الى القاعة (٦) حيث يجد نموذجين فى
هذه القاعة :

- نموذجاً للرى بالرش : يوضح فيه كيفية زراعة الارض (خاصة
الصحراوية) عن طريق استخدام الرى بالرش .

- ٤٤١ -

نموذجاً لقنطرة مصرف فنيشيه : وبوضح كيفية استعمال البوابات وذلك بمقياس رسم ٢٥/١ .

ثم يرجع الزائر مرة أخرى الى القاعة (٥) متوجها الى القاعة (٧) حيث توجد النماذج والخرائط :

- خريطة مجسمة لمصر عليها موقع كل من :

السد العالي / خزان أسوان / قناطر أسنا / قناطر نجع حمادى / قناطر أسبوط وادى الريان / قناطر الدلتا / قناطر زفتى / قناطر ادغينا / منخفض القطار

- نموذج بالخشب لخزان سنار الموجود بالسودان وهو أول خزان على النيل خارج حدود مصر ، وقد أنشئ عام ١٩٢٥ على النيل الأزرق .

- نموذج لصوامع الغلال بالاسكندرية .

- نموذج لقناطر الدلتا في ازمدة مختلفة بمقياس رسم ٥٠/١ .

- نموذج للسد العالي .

- نموذج لمحطة طلخا لتوليد الطاقة الكهربائية .

- ثلاثة نماذج (حجم كبير) لخزان اسوان كل واحد منها ببيتين مرحلة من

مراحل انشاء خزان اسوان (ثلاث مراحل) .

ثم يتجه الزائر الى القاعة (٨) حيث يجد الخرائط والرسومات الخاصة بمصلحة المساحة .

ويجد الزائر ايضا في هذه القاعة (٨) رسما مجسما لمشروع سحارة تحت قناة السريس فهذه السحارة تأتى من ترعة الاسماء بلبة ومن النيل فرع حمياط، وتتكون من ستة مواسير قطر كل منها ١٥٠ سم .

وعن طريق توصيل مياه النيل الى سيناء سيتم استصلاح نحو مليون فدان .

سابعاً : متحف قصر الامير محمد علي بالمنيل
صاحب القصر :

هو الامير محمد علي ابن الخديوى توفيق ، وشقيق الخديوى عباس حلمي الثاني ، ولد بالقاهرة عام ١٨٧٥ وتوفي خارج مصر في مارس عام ١٩٥٤ .
وكان وصيا على العرش في الفترة ما بين وفاة عمه الملك فؤاد الاول وجلس ابن عمه الملك فاروق الاول على عرش مصر بعد بلوغه السن القانونية في ٢٨ ابريل ١٩٣٦ ، ثم أصبح وليا للعهد الى ان أنجب فاروق الامير احمد فؤاد .

اشتهر الامير محمد علي بشدة تدينه ، وحبه للفنون الرفيعة ، خاصة الاسلامية منها . وقام بجولات عديدة حول العالم . وكان أحد أشهر هواة تربية الخيول في عصره ، كذلك كان شغوفا بجمع التحف الثمينة . واذا أضفنا الى هذه الصفات تلك الحادثة التي وقعت له عندما سقط من فوق صهوة جواده عندما كان صبيا ، فحرمته من الانجاب . نحد أن الامير قد ركز كل جهده على قصره كي يحمل اسمه عوضا عن النسل ، فخرج قصرا فريدا في نوعه ليس في مصر فقط بل في العالم اجمع .

انعكست اذن صفات الامير السابقة على قصره فشيده متميزا عن قصور اقاربه من أمراء وأفراد الاسرة العلوية . وفي حقيقة الامر فان الامير قد وضم في اعتباره عند البدء في تشييد قصره أن يجعله متحفا في حياته ويحمل اسمه بعد مماته كما جاء ذلك في وصيته عام ١٩٢٥ . وفي نفس الوصية أوقف للقصر جزء من أملاكه من الاراضي الزراعية للصرف منها عليه .

القصر :

تبلغ المساحة الكلية للقصر ٦١٧١١ مترا مربعا ، وتبلغ مساحة السرايات المقامة داخل القصر ٥٠٠٠ متر مربع ، وتبلغ مساحة الحديقة ٣٤٠٠٠ متر مربع ، ومساحة الطرق والمنشآت الخاصة بالحديقة ٢٢٧١١ مترا مربعا ويتكون القصر من :

١ - سراى الاقامة ٠٠ وهى السراى الرئيسية وأول مبنى يقام داخل القصر وكان ذلك عام ١٩٠١ ٠ وتتكون السراى من طابقين ، الارضى قاعات للاستقبالات الخاصة وحجرة للطعام ومكتب الامير ، مكتبته ٠ وفى الدور العلوى توجد حجرات النوم وملحق بها حجرة خاصة بالمجوهرات والتحف الثمينة ٠ وملحق بالسراى برج يشرف على كل القصر والحديقة والنيل والاهرامات والمقطم ، جزء كبير من القاهرة ٠

٢ - سراى الاستقبال : وتقع فوق المخل الرئيسى للقصر وهى تتكون من طابقين الارضى وبه قاعتين واحدة للتشريفات ، والاخرى لاستقبال بعض الشخصيات الهامة التى كانت تأتى لصلاة الجمعة مع الامير ٠ اما الطابق العلوى فيتكون من قاعتين كبيرتين ، احدهما على الطراز الغربى والاخرى على الطراز الشادى ٠٠ اى ان الامير جمع جناحى الوطن العربى فى احدى سريان قصره ٠

٣ - برج الساعة : وقد شيده الامير على طراز أبراج المغرب الاقصى ، ووضع فى اعلاه ساعة من نفس طراز الساعة التى وضعها الخديوى عباس حلمى فى محطة مصر والموجودة حتى الان ٠

٤ - المسجد : رغم صغر مساحته الا انه يعتبر آية من الفن الرفيع سواء من الناحية المعمارية او الزخرفية على الطراز العثمانى ٠

٥ - سراى العرش : لم يعترف الامير محمد على بجلوس كل من عمه السلطان « حسين كامل » او عمه الملك فؤاد الاول او ابن عمه الملك فاروق على عرش مصر ، واعتبر ذلك اغتصابا لحقه الشرعى فى تولى حكم مصر بعد اقضاء اخيه عباس حلمى عن العرش ٠ ولتذكير هؤلاء بذلك قام بتشبيد سراى للعرش خاصة به وقد شيدها على نفس نمط قاعة العرش الخاصة بجدة الاكبر « محمد على باشا » بقصر الجوهرة بالقلعة ، وقد زين القاعة بصور الذين حكموا مصر فى اسرته ابتداء بمحمد على وابراهيم باشا - والد جده - فعباس الاول ، فمسعود باشا ، فالخديوى اسماعيل - جده - فالخديوى توفيق - والده ثم شقيقه عباس حلمى الثانى ٠٠ ولسم يضع صوراً لمن جاءوا بعد اخيه لعدم اعترافه بهم ٠

وفوق قاعة العريش ، يوجد طابقي نان عبارة عن قاعات جلوس شرقية بشوية
تطل على النيل أهمها حجرة الابيسون الفريدة .

٦ - المتحف الخاص : عرف عن الامير شغفه الشديد بجمع التحف
خاصة التحف الاثرية الاسلامبة بالدرجة الاولى . ولذا فقد قام ببناء
متحف خاص به لعرض ما جمعه من تحف ومقتنيات وهذا المتحف يتكون
من ١٥ قاعة . وما بها من مقتنيات تكاد تتساوى في الكم بما
هو موجود بالمتحف الاسلامي الذي شيده شقيقه الخديوي عباس حلمي
الثاني . وتمتلئ قاعات المتحف بأنواع نادر من السجاد والمنسوجات
والخطوط واعداد كثيرة من المصحف الشريف ، السمر منها من النوع النادر،
ولوحات زيتية وتحف مصنوعة من الكريستال أو الفضة أو الذهب هذا
بجانب التحف الزجاجية ومن الكريستال والعاج والخشب المشغول أو
المطعم . غيرها من التحف لا يتسع المجال لاستعراضها .

٧ - القاعة الذهبية : وهي تحفة لا يوجد لها مثيل ، فرغم أنها تكاد
تكون خلوية من التحف أو الاثاث بالقياس بالسرايات الاخرى ، الا انها تعتبر
تحفة قائمة بذاتها . فاسقفها وجدرانها واعمدتها محلاة بالزخارف البديعة
المذهبة علاوة على الايات القرآنية وأسماء الله الحسنى وبردية البوصيري
في مدح الرسول - صلى الله عليه وسلم - التي تزين الاسقف والجدران .
وكانت القاعة تستخدم في الحفلات الرسمية .

٨ - متحف الصيد : استغل الفنان « احمد خالد درويش » مراقب عام
المتاحف التاريخية الاسبق وجود ممر مغطي ملاصق للصور الشمالي للقصر
وحوله الى متحف للصيد حيث عرض به الحيوانات والطيور
والزواحف المحنطة وغيرها وجميعها مجموعات خاصة بالملك « فاروق » جلبت
من استراحته بانشخاص . والمجموعة والخاصة بالامير يوسف كمال . وأهم
ما يميز هذا المتحف الدخبل على القصر ، هو وجود مجموعات من الفراشات
والحشرات النادرة . وهو في محلة عامل جذب للزائرين .

هذه نبذة مختصرة للغاية عن سرايات القصر . أما الزائر للقصر غبقع
في حيرة ايشاهد الزخارف البديعة التي تملأ كل ركن من اركان السراي هل

ينظر الى الارضيات ام ينظر الى الاسقف المصنوعة بأساليب فنية بديعة،
أم يشاهد الاثاث والمقنيات والتحف المنتشرة في كل ركن من اركان كل
قاعة .

الحديقة :

حديقة قصر الامير « محمد على » فريدة من نوعها ٠٠ وكانت في عصره
ذات شهرة عالمية ، وما زالت ٠٠ فقد جمع فيها الامير نباتات من جميع المناطق
المناخية ٠٠٠ مبها نباتات من مناطق استوائية ومدارية حنبا الى جنب مع
نباتات من مناطق معتدلة او مناطق باردة ٠٠ واهم تلك النباتات على
الاطلاق هي أشجار الميكس ، والتي تغطي أحتاها ٣٠ مترا مربعا ، وانواع
نادرة من الصبار كان قبل اقامة الشاليهات الخاصة بالفندق نبلغ أكثر
من ٧٠ نوعا بجانب انواع النخيل وأهمها النخيل الملكي . هذا غير الانجار
والنباتات المزهرة ، مانجو وبرتقال ويوسفى وانواع الياهيش والعنب
والجوافه والتفاح ، بل أن بعض الفاكهة المزروعة بالقصر غير معرونة في مصر
٠٠ وغير ذلك كثير ٠٠ وكانت الحديقة في عهد الام حل دراسة للعلماء من
جميع انحاء العالم خاصة لنباتات الصبار ٠٠ كما كان يؤمها طلبة الفنون
الجميلة ، الذين كان الامير راعيا لكليتهم .

ويحيط بسرايات القصر ومنشآنه وحديقته سور ضخمة شيد على نمط
أسوار الحصون والفصور في العصور الوسطى ٠٠ وهو يتكون من أربعة
أضلاع ، كل ضلع يواجه جهة من الجهات الأربعة الرئيسية ٠٠ والباب الرئيسي
للقصر يقع في النهاية الشرقية للسور الشمالى ٠٠ كما يقع باب آخر في
في منتصف السور الغربى ٠٠ وفي أعلى الباب الرئيسى للقصر وضع الامير
اللوحه التأسيسية للقصر حيث كتب عليها (انشأ هذا القصر الامير
محمد على بانسا نجل المغفور له الخديوى محمد توفيق احبائه للفنون
الاسلامية واحلالا لها) .

« تم بعون الله »

فهرس الكتاب

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٧
الفصل الأول : الحملة الفرنسية على مصر	١١
المقاومة المصرية ضد الحملة	١٦
ثورة القاهرة الاولى	٢٠
ثورة القاهرة الثانية	٢٨
نتائج الحملة الفرنسية	٣٥
الفصل الثاني : عصر محمد علي	٤٣
الحكومة والادارة	٤٧
الحملة الانجليزية على مصر سنة ١٨٠٧	٤٩
الامبراطورية المصرية في عصر محمد علي	٥١
التعليم في عصر محمد علي	٦١
المطابع والصحافة	٦٥
الجيش والبحرية	٦٥
تطور الصناعة في عصر محمد علي	٧٠
تطور الزراعة	٩٦
التجارة في عصر محمد علي	١٢٥
الفصل الثالث : عصر اسماعيل	١٢٩
علاقته بالحولة العثمانية	١٣٢
تطور الزراعة	١٣٣
تطور الصناعة	١٣٤
المواصلات	١٣٤
البريد والبرق	١٣٥

الصفحة	الموضوع
١٣٥	العميران
١٤٠	التعليم في عصر اسماعيل
١٤١	الصحافة
١٤٥	الفصل الرابع : قناة السويس
١٤٩	الفرمان الأول
١٥٣	الفرمان الثاني
١٦٢	افتتاح القناة
١٦٥	الفصل الخامس : الثورة العربية
١٧٢	اسباب الثورة
١٧٥	احداث الثورة
١٩٠	موقف الدولة العثمانية من الثورة العربية
١٩٦	مسألة المشاركة العسكرية العثمانية في مصر
	مسألة نزول القوات العثمانية في (أبو قير)
١٩٨	وبور سعيد
٢٠٧	انجلترا تنفرد بمصر
٢٠٨	اسباب اخفاق الثورة
٢١٠	النتائج التي تترتب على فشل الثورة
٢١٥	الفصل السادس : يقطعة مصر بعد الاخلال
٢١٩	مصطفى كامل
٢٢١	مصطفى كامل وحادثة فاشوده
٢٤٠	مصطفى كامل وجريدة اللواء
٢٤٢	مصطفى كامل وحادثة دنشواي
٢٥٥	مصطفى كامل وتأسيس الحزب الوطني
٢٥٨	محمد فريد
٢٦٠	المؤتمر الوطني للحزب الوطني

الصفحة	الموضوع
٢٦٤	مقالات الزعيم في أورينا
٢٦٤	الزعيم في السجن
٣٦٩	الفصل السابع : ثورة ١٩١٩
٢٧١	الحماية البريطانية على مصر
٢٧٦	أسباب ثورة ١٩١٩
٢٨١	أحداث الثورة
٢٩٤	تقييم ثورة ١٩١٩
٢٩٧	الفصل الثامن : تطور مصر ١٩٢٢ - ١٩٥٢
٢٩٩	تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢
٣١٣	الدستور المصري ١٩٢٣
٣١٧	أزمة ١٩٢٤ في مصر والسودان
٣٢٠	المطالبة بإخلاء السودان
٣٢٦	أزمة الجيش المصري
٣٣٢	تطور الجيش المصري حجباً وتسليحاً
٣٣٦	خطة لويد لحل الأزمة
٣٤٤	اتصالات لويد لحل الأزمة
٣٥٢	الذاكرة البريطانية للحكومة المصرية
٣٦٢	الرد المصري على الذاكرة البريطانية
	تضارب الآراء بين المندوب السامي والخارجية
٣٦٥	البريطانية
٣٧٤	تراجع الحكومة المصرية ومجلس النواب
٣٨٢	عقد معاهدة ١٩٣٦
٣٩٠	مقدمات ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢
٣٩٩	أسباب ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢
٤٠٥	الفصل التاسع : من متاحف مصر الحديثة

- ٤٥٢ -

الصفحة	الموضوع
٤٠٧	اولا المتحف الزراعى
٤٢٢	ثانيا : المتحف الحربى
٤٢٦	ثالثا : متحف السكة الحديد
٤٣١	رابعا : متحف البريد
٤٣٥	خامسا متحف المركبات الملكية
٤٣٨	سادسا : متحف الرى (الثورة)
٤٤٢	سابعا : متحف قصر الامير محمد على بالمنيل
٤٤٧	التفهرس

رقم الايداع ٨٥/٥٢٦٤
الترقيم الدولى ٤ - ٠١٨٨ - ١٠ - ٩٧٧

